

Personeelstekorten voortgezet onderwijs

peildatum 1 oktober 2025



Datum

december 2025

Auteurs

dr. Hendri Adriaens
Suzan Elshout MSc
dr. Maartje Elshout

Uitgave

Centerdata
info@centerdata.nl
www.centerdata.nl

Contact

Hendri Adriaens
hendri.adriaens@centerdata.nl

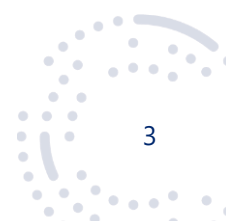
© Centerdata, Tilburg, 2025

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
2 Landelijke tekorten	7
3 Respons	11
4 Tekorten aan leraren	15
4.1 De mate waarin vestigingen met een verschillend tekort te maken hebben	15
4.2 De wijze waarop tekorten worden ingevuld	15
4.3 Tekorten aan regulier personeel versus tekorten vervanging	16
4.4 Regionale verdeling van de tekorten	17
4.5 Tekorten naar onderwijstype	18
4.6 Tekorten naar vak	21
4.7 Tekorten naar risico op onderwijsachterstand	24
4.8 Tekorten over de tijd	25
4.9 Samenhang van de tekorten met achtergrondvariabelen	27
5 Tekorten aan schoolleiding	32
Referenties	35
Bijlagen	36
A Onderzoeksverantwoording	37
A.1 Methode algemeen	37
A.2 Inhoud van de uitvraag	38
A.3 Veldwerk	39
A.3.1 Niveau van bevraging	39
A.3.2 Mailings en veldwerkperiode	40
A.3.3 Helpdesk	40
B Tabellen	41
C Arbeidsmarktregioindeling	48





Samenvatting

Dit rapport beschrijft de derde landelijke meting van de tekorten in het voorgezet onderwijs (vo). De meting is verricht met behulp van online vragenlijsten waarin vestigingen in het vo naar het tekort aan leraren en schoolleiding is gevraagd. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar openstaande vacatures, maar ook naar verborgen tekorten. Verborgene tekorten betreffen een ongewenste situatie, zoals bijvoorbeeld de inzet van onbevoegde leraren. De respons is, mede dankzij de inzet van de VO-raad om vestigingen te bewegen tot deelname en de responsbevorderende maatregelen van Centerdata, met 55% zeer hoog.

De resultaten van de meting geven mede door deze hoge respons een goed beeld van de situatie rondom de personeelstekorten in het vo. Het resultaat van de meting is dat het totale landelijke tekort aan leraren vo ongeveer 2.200 fte bedraagt (3,5% van de werkgelegenheid voor leraren, zie Tabel 1). De tekorten bestaan voor ongeveer 80% uit tekorten aan leraren op reguliere posities en voor 20% uit tekorten op vervangingsposities.¹ Op peildatum 1 oktober 2024 bedroeg het landelijke tekort 5,1%.² De tekorten in fte zijn in het vo dus aanzienlijk gedaald tussen 1 oktober 2024 en 1 oktober 2025.

Tabel 1: Gemiddelde tekortpercentage leraren

	regulier	vervanging	totaal
openstaand	0,8%	0,3%	1,2%
verborgen	2,0%	0,4%	2,3%
totaal	2,8%	0,7%	3,5%

Uit de meting blijkt ook dat ongeveer 66% van de tekorten verborgen tekorten zijn. De verborgen tekorten worden in ongeveer driekwart van de gevallen intern ingevuld. Dit gebeurt dan in de meerderheid van de gevallen met een onbevoegde of benoembare.

De tekorten verschillen per onderwijstype. In het vmbo/havo/vwo gaat het om tekorten van 3,3%, bij de internationale schakelklassen (isk) 3,5%³ en met 5,6% zijn de tekorten in het praktijkonderwijs (pro) het grootste. Op peildatum 1 oktober 2024 waren de tekorten bij isk met 8,0% het grootste. In het vmbo/havo/vwo zien we daarnaast grotere tekorten in de tweedegraads sector⁴ (4,2%) dan in de eerstegraads sector (1,6%). Tekorten in het vmbo/havo/vwo verschillen per vak. De vakken met de grootste procentuele tekorten (ten opzichte van de werkgelegenheid) zijn Informatica (7,7%), Beroepsgerichte vakken vmbo (6,2%) en Techniek (5,4%). Gemeten in fte zijn de grootste tekorten te vinden bij Nederlands (ongeveer 300 fte), Wiskunde (ongeveer 200 fte) en beroepsgerichte vakken vmbo (ongeveer 200 fte).

¹ Bij vervangingstekorten is alleen gevraagd naar vervangingen langer dan 6 weken om beïnvloeding van de resultaten door toevalligheden zoals een griepgolf uit te sluiten.

² Zie (Adriaens, Feher, Elshout, & Elshout, 2024).

³ Merk op dat het aantal leerlingen bij de isk over het jaar gezien toeneemt. Dit gebeurt in sterkere mate dan bij andere onderwijstypen. Als de isk niet in gelijke tred extra personeel kan vinden, kunnen tekorten gedurende het jaar toenemen.

⁴ De eerstegraads sector wordt gevormd door de bovenbouw van havo en vwo, respectievelijk leerjaren 4/5 en 4/5/6. De overige leerjaren en alle leerjaren van het vmbo behoren tot de tweedegraads sector.

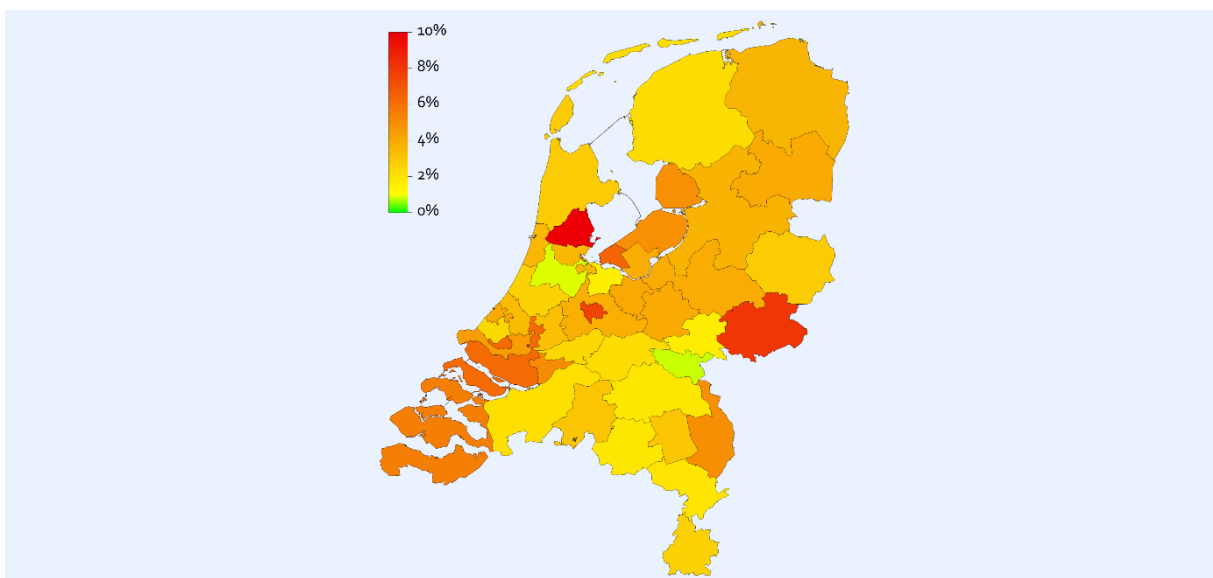




In het onderhavige onderzoek zijn naast openstaande vacatures ook verschillende vormen van verbor-
gen tekorten gemeten. Zo zien we in het IPTO-onderzoek⁵ bijvoorbeeld dat het vak Duits relatief vaak
bevoegd wordt gegeven, maar in de tekortmeting komt het met 4,7% totaal tekort toch als een vak
met een bovengemiddeld tekort naar voren. We zien dat het hierbij in ongeveer 40% van de gevallen
gaat om openstaande vacatures. Verder zien we dat de tekorten aan tweedegraads leraren bij alle
vakken hoger zijn dan de tekorten aan eerstegraads leraren. Dit komt overeen met de bevindingen in
sectie 4.3 in het IPTO-rapport waarin gerapporteerd wordt dat het percentage onbevoegd gegeven
lessen in de tweedegraads sector hoger is dan in de eerstegraads sector.

De regionale verdeling⁶ van lerarentekorten laat een redelijk uniforme verdeling van lerarentekorten
over Nederland zien, waarbij er wel een paar uitschieters zijn. De grootste lerarentekorten zijn te zien
in arbeidsmarktregio's Zaanstreek/Waterland (10,0%), Achterhoek (8,1%) en gemeente Utrecht (7,6%)
en de kleinste in Groot Amsterdam (0,9%) en Rijk van Nijmegen (0,8%), zie Figuur 1.

Figuur 1: Regionale verdeling van lerarentekorten (totaal van regulier en vervanging)



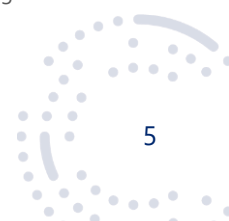
Ook binnen regio's zijn er overigens grote verschillen in het tekort aan leraren. Zo geeft bijvoorbeeld
39% van de vestigingen aan geen tekort aan leraren te hebben en rapporteert 1% van de vestigingen
een tekort van meer dan 30%. Deze verschillen in tekortpercentages tussen vestigingen zijn maar be-
perkt te herleiden tot in dit onderzoek bekende kenmerken van een vestiging. Wel is een duidelijk
verband gevonden met het gemiddelde risico op onderwijsachterstanden per leerling. Daarbij geldt
algemeen gesproken dat hoe hoger het gemiddelde risico op onderwijsachterstanden per leerling van
een vestiging, hoe hoger ook het tekort aan leraren op die vestiging is.

De tekorten aan schoolleiding⁷ zijn relatief lager dan de tekorten aan leraren. Daarnaast is het tekort
aan schoolleiding net als het tekort aan leraren tussen 1 oktober 2024 en 1 oktober 2025 gedaald: een
jaar geleden was sprake van een tekort aan schoolleiding van 3,5%, dit jaar bedraagt het tekort 2,6%.

⁵ Zie (Vloet, den Uijl, & Serceoglu, 2025).

⁶ Zie bijlage C voor de arbeidsmarktregioindeling.

⁷ Personeel dat onderwijskundig en/of organisatorisch leiding geeft, tevens personele verantwoordelijkheid draagt in school en valt onder de Fuwasys salarisschalen 11 t/m 16 of schaal LB, LC of LD.





1 Inleiding

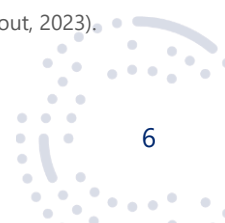
Het voortgezet onderwijs (vo) kampt net als veel sectoren met een personeelstekort. In 2023 is daarom de eerste landelijke tekortmeting in het vo uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de omvang en de regionale spreiding van de tekortenproblematiek in het vo. Dit rapport beschrijft de derde landelijke tekortmeting, met peildatum 1 oktober 2025.⁸

Dit rapport leest als volgt. In hoofdstuk 2 maken we een schatting van de landelijke tekorten voor leraren op basis van de tekorten op responderende scholen. In hoofdstuk 3 bespreken we de respons, waarna we in detail ingaan op de tekorten aan leraren in hoofdstuk 4 en vervolgens de tekorten aan schoolleiding in hoofdstuk 5. Voor de onderzoeksverantwoording verwijzen we naar bijlage A.

In dit rapport wordt regelmatig verwezen naar arbeidsmarktregio's. Dit is een indeling van Nederland in 35 regio's die onder andere door het UWV gebruikt wordt voor gebieden waarbinnen de arbeidsmarkt logisch samenhangt. Voor dit onderzoek worden in regionale verdelingen de G5 (Almere, Amsterdam, 's-Gravenhage, Rotterdam en Utrecht) separaat onderscheiden. In bijlage C is een overzicht van de arbeidsmarktregio's te vinden.

Bij dit rapport behoort een zestal Excelbijlagen met daarin de cijfers onderliggend aan de figuren en tabellen in dit rapport, met meer uitsplitsingen dan in dit rapport zijn opgenomen en met cijfers specifiek voor de gemeenten in de G5. De bijlagen zijn beschikbaar op rijksoverheid.nl en op mirrorpedia.nl/publicaties.

⁸ Zie voor de eerdere metingen (Adriaens, Feher, Elshout, & Elshout, 2024) en (den Uijl, Adriaens, Elshout, & Elshout, 2023).





2 Landelijke tekorten

In hoofdstukken 3 tot en met 5 gaan we in meer detail in op de werkgelegenheid en tekorten zoals die gemeten zijn bij de responderende scholen in het vo. Dit hoofdstuk bevat een schatting van het totale landelijke tekort aan leraren en schoolleiding in het vo in fte. Hierbij hogen we op voor non-respons op het niveau van arbeidsmarktregio waarbij de G5 separaat onderscheiden zijn (zie bijlage C).

Tabel 2: Schatting van landelijk lerarentekort in fte - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	werkgel.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	2.669	21	60	82	12	3	15	33	63	97
Friesland	2.458	9	32	41	3	10	14	12	43	55
Drenthe	726	5	7	12	3	13	17	8	21	29
Regio Zwolle	2.451	12	73	85	3	2	5	15	75	90
Twente	2.072	2	43	45	11	3	14	14	45	59
Noord-Holland Noord	2.560	3	52	55	6	11	17	9	62	72
Zaanstreek/Waterland	993	10	80	90	7	3	10	17	82	100
Zuid-Kennemerland en IJmond	1.469	7	40	47	4	1	5	11	41	52
Groot Amsterdam	1.212	2	7	9	2	0	2	4	7	11
Gooi en Vechtstreek	1.176	3	4	7	8	3	12	11	8	18
Amsterdam	3.390	53	38	92	6	21	28	60	60	119
Flevoland	659	12	12	24	5	3	8	18	15	32
Almere	675	6	28	34	6	4	10	12	32	44
Veluwe Stedendriehoek	2.122	9	59	68	7	8	15	15	68	83
FoodValley	1.344	10	41	51	3	0	3	12	41	54
Amersfoort	1.422	19	27	45	11	2	12	29	28	58
Midden-Utrecht	2.073	17	21	38	22	19	41	39	39	79
Utrecht	1.111	7	76	83	1	0	1	8	76	85
Holland Rijnland	1.899	20	21	42	3	4	7	24	25	49
Zuid-Holland Centraal	1.550	16	28	44	1	7	8	17	36	53
Haaglanden	1.634	11	18	30	0	9	9	11	28	39
Midden-Holland	804	9	6	15	2	10	11	10	16	26
's-Gravenhage	2.096	37	41	78	0	7	7	37	47	84
Rijnmond	2.414	57	79	135	7	8	15	64	87	151
Drechtsteden	1.088	9	40	49	3	3	7	12	43	56
Gorinchem	512	4	5	8	2	2	4	5	7	12
Rotterdam	2.628	29	65	94	12	12	23	41	76	117
Rivierenland	696	5	5	11	2	3	5	7	9	15
Rijk van Nijmegen	1.145	3	4	7	2	0	2	5	4	9
Midden-Gelderland	1.520	12	6	18	4	3	7	16	9	25
Achterhoek	882	4	59	63	6	2	8	10	61	71
Zeeland	1.115	39	7	47	3	12	15	42	20	62
West-Brabant	2.463	20	16	36	10	5	15	30	21	51
Midden-Brabant	1.715	3	42	45	3	3	7	7	45	52
Noordoost-Brabant	2.032	7	13	20	13	4	17	20	17	37
Zuidoost-Brabant	2.347	12	26	37	2	5	6	13	30	44
Helmond-De Peel	977	5	6	12	7	11	18	12	17	30
Noord-Limburg	750	6	23	30	3	5	8	9	28	37
Midden-Limburg	766	1	12	13	0	2	2	1	14	15
Zuid-Limburg	1.896	19	14	32	5	12	17	24	26	50
totaal	63.509	535	1.237	1.772	212	236	448	747	1.473	2.220





In Tabel 2 zijn de gemeten tekorten (zie hoofdstukken 3 tot en met 5) gecorrigeerd voor non-respons. We zien dat het totale tekort aan leraren in het vo ongeveer 2.200 fte bedraagt (3,5% van de werkgelegenheid). Tevens zien we dat arbeidsmarktregio Rijnmond en de gemeenten Amsterdam en Rotterdam in absolute zin de hoogste tekorten aan leraren kennen. Bij gemeente Utrecht maken we wel de kanttekening dat de respons in die arbeidsmarktregio laag is (zie hoofdstuk 3). De inschatting van het voor non-respons gecorrigeerde tekort is daarom voor die arbeidsmarktregio met meer onzekerheden omgeven.

Een vergelijking met de voorgaande meting (Adriaens, Feher, Elshout, & Elshout, 2024) laat overigens een aanzienlijke daling van het geschatte totale tekort in fte zien: van 3.800 fte per 1 oktober 2024 naar 2.200 fte per 1 oktober 2025. Een reden voor deze afname is vermoedelijk gelegen in het aflopen van het NPO.⁹ De werkgelegenheid voor leraren is daardoor weer gedaald, en er zijn mogelijk ook weer leraren op de arbeidsmarkt beschikbaar gekomen wier NPO-aanstelling afliep.¹⁰

De schatting van de landelijke werkgelegenheid en de tekorten aan leraren is ook op te splitsen naar onderwijstype, zie Tabel 3. De schatting van de landelijke werkgelegenheid en tekorten is ook uitgesplitst naar vak in het vmbo/havo/vwo en de isk, zie respectievelijk Tabel 4 en Tabel 5. We zien bijvoorbeeld dat binnen het vmbo/havo/vwo het tekort, gemeten in fte, bij Nederlands het grootst is, gevolgd door Wiskunde en de Beroepsgerichte vakken vmbo. Bij de isk zien we dat het tekort in absolute zin het grootst is bij het vak NT2.

Tabel 3: Schatting van landelijk lerarentekort in fte - onderwijstype

onderwijstype	werkgelegenheid	tekort
vmbo/havo/vwo	55.490	1.858
praktijkonderwijs (pro)	5.699	287
internationale schakelklassen (isk)	2.320	74
totaal	63.509	2.220

Tabel 4: Schatting van landelijk lerarentekort in fte - vak vmbo/havo/vwo

vak	werkgelegenheid	tekort
Aardrijkskunde	2.477	46
Biologie	3.251	74
CKV, kunstvakken	3.453	78
Duits	2.281	106
Economie (avo)	2.831	101
Engels	5.302	120
Frans	1.949	64
Geschiedenis	2.971	27
Informatica	338	24
Klassieke talen	685	14
Levensbeschouwing	681	34
Lichamelijke Opvoeding	4.654	84
Maatschappijleer	1.370	35

⁹ Nationaal Programma Onderwijs, een extra financiering voor scholen om corona-achterstanden te bestrijden. De regeling is voor schooljaar 2023/2024 beëindigd, maar scholen konden de gelden nog tot en met schooljaar 2024/2025 besteden.

¹⁰ Een uitgebreidere beschouwing van het effect van het NPO is te vinden in (OCW, 2025).





Tabel 4 (vervolg): Schatting van landelijk lerarentekort in fte - vak vmbo/havo/vwo

vak	werkgelegenheid	tekort
Natuurkunde	1.630	46
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	978	50
Nederlands	5.930	305
Scheikunde	1.207	20
Techniek (avo)	705	35
Wiskunde	6.094	225
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	413	17
Beroepsgerichte vakken vmbo	3.143	208
Overige vakken	3.147	144
totaal	55.490	1.858

Tabel 5: Schatting van landelijk lerarentekort in fte - vak isk

vak	werkgelegenheid	tekort
Engels	112	0
Wiskunde	186	4
Burgerschap	99	4
Lichamelijke Opvoeding	163	1
NT2	1.247	51
Overige vakken	514	14
totaal	2.320	74

De correctie voor non-respons is ook toegepast om een schatting te maken van de werkgelegenheid en de tekorten aan schoolleiding in fte, zie Tabel 6. We zien in absolute zin de grootste tekorten in arbeidsmarktregio Rivierenland. Ook hier merken we op dat de schattingen voor gemeente Utrecht vanwege de lage respons met grotere onzekerheden omgeven zijn.

Tabel 6: Schatting van landelijk schoolleidingstekort in fte - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	werkgele.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	205	0	10	10	0	0	0	0	10	10
Friesland	217	3	4	8	0	4	4	3	9	12
Drenthe	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regio Zwolle	169	3	3	6	0	2	2	3	5	8
Twente	136	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noord-Holland Noord	218	0	1	1	0	5	5	0	7	7
Zaanstreek/Waterland	85	0	2	2	0	0	0	0	2	2
Zuid-Kennemerland en IJmond	136	0	0	0	0	2	2	0	2	2
Groot Amsterdam	113	0	2	2	0	0	0	0	2	2
Gooi en Vechtstreek	83	2	0	2	0	1	1	2	1	3
Amsterdam	285	0	6	6	1	0	1	1	6	7
Flevoland	58	0	1	1	0	0	0	0	1	1
Almere	65	0	2	2	0	0	0	0	2	2
Veluwe Stedendriehoek	180	1	0	1	1	2	3	2	2	4
FoodValley	238	3	8	10	0	0	0	3	8	10
Amersfoort	115	2	0	2	0	0	0	2	0	2



Tabel 6 (vervolg): Schatting van landelijk schoolleidingtekort in fte - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	werkgel.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Midden-Utrecht	262	6	3	9	0	0	0	6	3	9
Utrecht	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Holland Rijnland	150	0	1	1	0	0	0	0	2	2
Zuid-Holland Centraal	136	2	0	2	0	2	2	2	2	4
Haaglanden	125	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Midden-Holland	78	0	0	0	0	0	0	0	0	0
's-Gravenhage	219	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Rijnmond	200	0	1	1	0	0	0	0	1	1
Drechtsteden	106	2	3	5	0	2	2	2	4	6
Gorinchem	67	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Rotterdam	260	0	4	4	0	6	6	0	10	10
Rivierenland	585	2	7	10	6	3	9	9	10	19
Rijk van Nijmegen	96	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Midden-Gelderland	119	1	0	1	0	2	2	1	2	3
Achterhoek	73	0	1	1	0	0	0	0	1	1
Zeeland	98	0	0	0	0	0	0	0	0	0
West-Brabant	220	0	4	4	2	2	3	2	5	7
Midden-Brabant	130	0	3	3	0	0	0	0	3	3
Noordoost-Brabant	156	2	2	5	0	0	0	2	2	5
Zuidoost-Brabant	136	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Helmond-De Peel	74	4	2	6	0	0	0	4	3	6
Noord-Limburg	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Midden-Limburg	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zuid-Limburg	164	0	0	0	0	0	0	0	0	0
totaal	6.044	39	71	110	11	33	44	50	104	154



3 Respons

De populatie bevat 1.512 vestigingen. In totaal hebben 1.104 vestigingen (73%) de vragenlijst geopend en hebben 797 vestigingen (53% van 1.512) deze voltooid. Bij 24 van deze vestigingen is sprake van problemen met de invoer, zie Tabel 7 voor de uitgevoerde controles. Het totaal in de tabel is ont-dubbeld voor vestigingen die meer dan één probleem vertoonden.

Tabel 7: Controles van de data

probleem	aanwezig	afwezig	aanwezig (%)
aantal leerlingen 0 of ontbrekend (controles op leerlingen niet mogelijk)	16	781	2,0%
leerling-leraarratio <1 of >35	24	773	3,0%
leerling-schoolleidingratio <1	0	797	0,0%
leerling-leraar- + schoolleidingratio <1 of >40	20	777	2,5%
aantal fte leraren < 1	7	790	0,9%
totaal, ontubbeld en exclusief eerste probleem	24	773	3,0%

Het vervolg van dit rapport is gebaseerd op de 773 vestigingen die de uitvraag volledig invulden en waarbij geen problemen met de eigen invoer zijn geconstateerd. Bij de 16 vestigingen met ontbreken-de leerlinggegevens zijn geen andere problemen geconstateerd. Deze vestigingen zijn daarom bij de analyses betrokken. Voor de 773 vestigingen voerden schoolbesturen in 505 gevallen (65%) de con-trole op de ingevoerde gegevens uit. Die controle was vrijblijvend (zie ook bijlage A.1). Vestigingen waarbij de controle niet is uitgevoerd zijn toch meegenomen in de analyses.

De respons, gemeten in aantallen vestigingen en in aantallen leerlingen op de vestigingen naar ar-beidsmarktregio, is weergegeven in Tabel 8 en Tabel 9. Omdat niet duidelijk is van welke bijzondere vestigingen¹¹ respons verwacht kan worden (zie ook bijlage A.3.1), presenteren we de respons zowel inclusief als exclusief alle bijzondere vestigingen. De tabel inclusief (Tabel 8) geeft waarschijnlijk een onderschatting van de respons in termen van vestigingen. De tabel exclusief (Tabel 9) geeft waar-schijnlijk een overschatting van de respons in termen van aantallen vestigingen.

Tabel 8: Respons inclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Groningen	81	41	51%	38.518	19.446	50%
Friesland	81	43	53%	35.360	16.601	47%
Drenthe	20	14	70%	12.034	7.432	62%
Regio Zwolle	73	28	38%	34.827	16.821	48%
Twente	59	20	34%	33.788	13.304	39%
Noord-Holland Noord	56	28	50%	37.127	19.967	54%
Zaanstreek/Waterland	23	13	57%	15.700	9.957	63%
Zuid-Kennemerland en IJmond	36	17	47%	22.454	13.817	62%
Groot Amsterdam	26	13	50%	18.542	10.109	55%
Gooi en Vechtstreek	25	12	48%	16.720	9.070	54%

¹¹ ILOCs, dislocaties, tijdelijke vestigingen en vestigingen met een ontbrekend aantal leerlingen.





Tabel 8 (vervolg): Respons inclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Amsterdam	85	52	61%	47.153	30.960	66%
Flevoland	23	12	52%	11.523	7.587	66%
Almere	17	15	88%	11.192	9.523	85%
Veluwe Stedendriehoek	48	24	50%	32.731	20.415	62%
FoodValley	21	8	38%	19.553	7.595	39%
Amersfoort	32	15	47%	21.997	9.488	43%
Midden-Utrecht	39	15	38%	30.281	10.163	34%
Utrecht	29	4	14%	19.253	2.772	14%
Holland Rijnland	46	32	70%	30.905	22.626	73%
Zuid-Holland Centraal	24	12	50%	20.868	9.660	46%
Haaglanden	29	11	38%	17.113	4.531	26%
Midden-Holland	22	7	32%	13.074	5.195	40%
's-Gravenhage	58	41	71%	30.813	24.751	80%
Rijnmond	65	31	48%	36.655	18.298	50%
Drechtsteden	24	15	63%	15.053	7.748	51%
Gorinchem	15	7	47%	8.732	5.328	61%
Rotterdam	73	51	70%	37.212	23.812	64%
Rivierenland	21	7	33%	11.727	3.860	33%
Rijk van Nijmegen	25	21	84%	18.707	16.991	91%
Midden-Gelderland	34	24	71%	20.499	16.293	79%
Achterhoek	17	16	94%	12.696	11.717	92%
Zeeland	40	8	20%	17.805	4.096	23%
West-Brabant	48	23	48%	38.077	20.189	53%
Midden-Brabant	35	15	43%	22.915	11.837	52%
Noordoost-Brabant	41	17	41%	32.439	13.956	43%
Zuidoost-Brabant	31	16	52%	27.351	15.936	58%
Helmond-De Peel	18	15	83%	12.720	10.175	80%
Noord-Limburg	12	9	75%	11.494	8.825	77%
Midden-Limburg	18	6	33%	11.434	4.066	36%
Zuid-Limburg	42	15	36%	25.230	8.179	32%
totaal	1.512	773	51%	932.272	503.096	54%

Tabel 9: Respons exclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Groningen	59	28	47%	33.823	16.156	48%
Friesland	59	29	49%	30.038	13.326	44%
Drenthe	16	11	69%	10.946	6.614	60%
Regio Zwolle	50	17	34%	27.728	12.916	47%
Twente	49	17	35%	30.642	12.331	40%
Noord-Holland Noord	52	26	50%	35.684	19.454	55%
Zaanstreek/Waterland	19	12	63%	14.097	9.280	66%
Zuid-Kennemerland en IJmond	33	15	45%	21.646	13.009	60%
Groot Amsterdam	23	12	52%	18.467	10.109	55%
Gooi en Vechtstreek	22	11	50%	16.045	8.843	55%
Amsterdam	79	47	59%	46.699	30.506	65%
Flevoland	18	9	50%	9.098	6.124	67%



Tabel 9 (vervolg): Respons exclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Almere	17	15	88%	11.192	9.523	85%
Veluwe Stedendriehoek	40	21	53%	30.700	19.188	63%
FoodValley	19	8	42%	18.413	7.595	41%
Amersfoort	30	14	47%	20.896	8.796	42%
Midden-Utrecht	33	13	39%	27.098	9.340	34%
Utrecht	23	4	17%	18.114	2.772	15%
Holland Rijnland	39	29	74%	28.504	21.409	75%
Zuid-Holland Centraal	24	12	50%	20.868	9.660	46%
Haaglanden	23	9	39%	16.040	4.143	26%
Midden-Holland	14	7	50%	9.802	5.195	53%
's-Gravenhage	53	40	75%	30.415	24.563	81%
Rijnmond	57	28	49%	35.262	17.670	50%
Drechtsteden	20	13	65%	13.550	7.306	54%
Gorinchem	13	6	46%	8.407	5.224	62%
Rotterdam	66	47	71%	34.522	22.842	66%
Rivierenland	17	7	41%	10.501	3.860	37%
Rijk van Nijmegen	24	21	88%	18.461	16.991	92%
Midden-Gelderland	28	22	79%	18.965	15.965	84%
Achterhoek	14	13	93%	11.611	10.632	92%
Zeeland	34	8	24%	15.257	4.096	27%
West-Brabant	42	18	43%	35.054	17.925	51%
Midden-Brabant	32	14	44%	22.589	11.625	51%
Noordoost-Brabant	33	13	39%	31.440	13.571	43%
Zuidoost-Brabant	23	15	65%	23.875	15.253	64%
Helmond-De Peel	18	15	83%	12.720	10.175	80%
Noord-Limburg	12	9	75%	11.494	8.825	77%
Midden-Limburg	16	5	31%	10.988	3.620	33%
Zuid-Limburg	39	13	33%	24.545	7.494	31%
totaal	1.282	673	52%	866.196	473.926	55%

We zien dat de respons met ongeveer 55% (in termen van leerlingen) hoog is. Vergelijkbare vrijwillige onderzoeken leveren doorgaans een veel lagere respons op. Verder zien we in Tabel 8 grote verschillen per arbeidsmarktregio met de hoogste respons (ongeveer 92%) in arbeidsmarktregio's Rijk van Nijmegen en Achterhoek, en veruit de laagste respons (ongeveer 15%) in gemeente Utrecht. Vanwege de lage respons in gemeente Utrecht zijn de resultaten voor die arbeidsmarktregio met meer onzekerheden omgeven.

Tot besluit van dit hoofdstuk tonen we nog het onderwijsaanbod dat de 773 vestigingen verzorgen. Iedere vestiging heeft zelf opgegeven welke van de drie onderwijstypen (vmbo/havo/vwo, praktijkonderwijs (pro) en internationale schakelklassen (isk)) ze aanbieden. Daarbij waren meerdere antwoorden mogelijk. In Tabel 10 is het totaal aantal vestigingen per arbeidsmarktregio gegeven en het aantal vestigingen dat een specifiek onderwijstype aanbiedt. Dit aantal is ook weergegeven als percentage van het totaal aantal vestigingen in de gemeente. Zo zien we bijvoorbeeld dat 94% van de responderende vestigingen in arbeidsmarktregio Zuidoost-Brabant het onderwijstype vmbo/havo/vwo





aanbieden, maar dat dit in arbeidsmarktregio's Zeeland en Achterhoek door maar 63% van de responderende vestigingen wordt aangeboden.

Tabel 10: Onderwijsaanbod in aantallen vestigingen en als percentage van het totaal aantal vestigingen

arbeidsmarktregio	totaal		vmbo/havo/vwo		pro		isk	
	vest	%	vest	%	vest	%	vest	%
Groningen	41		28	68%	8	20%	7	17%
Friesland	43		36	84%	6	14%	4	9%
Drenthe	14		12	86%	4	29%	1	7%
Regio Zwolle	28		22	79%	6	21%	2	7%
Twente	20		16	80%	3	15%	2	10%
Noord-Holland Noord	28		23	82%	4	14%	6	21%
Zaanstreek/Waterland	13		12	92%	1	8%	0	0%
Zuid-Kennemerland en IJmond	17		14	82%	3	18%	1	6%
Groot Amsterdam	13		11	85%	2	15%	1	8%
Gooi en Vechtstreek	12		10	83%	1	8%	1	8%
Amsterdam	52		46	88%	6	12%	7	13%
Flevoland	12		8	67%	2	17%	3	25%
Almere	15		10	67%	3	20%	2	13%
Veluwe Stedendriehoek	24		17	71%	5	21%	2	8%
FoodValley	8		6	75%	3	38%	0	0%
Amersfoort	15		11	73%	4	27%	0	0%
Midden-Utrecht	15		10	67%	5	33%	0	0%
Utrecht	4		3	75%	1	25%	0	0%
Holland Rijnland	32		27	84%	3	9%	3	9%
Zuid-Holland Centraal	12		11	92%	1	8%	0	0%
Haaglanden	11		8	73%	2	18%	2	18%
Midden-Holland	7		6	86%	1	14%	0	0%
's-Gravenhage	41		34	83%	6	15%	4	10%
Rijnmond	31		24	77%	5	16%	2	6%
Drechtsteden	15		10	67%	3	20%	2	13%
Gorinchem	7		5	71%	2	29%	0	0%
Rotterdam	51		43	84%	6	12%	3	6%
Rivierenland	7		6	86%	1	14%	0	0%
Rijk van Nijmegen	21		19	90%	1	5%	1	5%
Midden-Gelderland	24		21	88%	2	8%	1	4%
Achterhoek	16		10	63%	4	25%	2	13%
Zeeland	8		5	63%	3	38%	1	13%
West-Brabant	23		21	91%	3	13%	0	0%
Midden-Brabant	15		11	73%	1	7%	3	20%
Noordoost-Brabant	17		13	76%	2	12%	3	18%
Zuidoost-Brabant	16		15	94%	2	13%	1	6%
Helmond-De Peel	15		12	80%	5	33%	1	7%
Noord-Limburg	9		7	78%	2	22%	1	11%
Midden-Limburg	6		5	83%	1	17%	0	0%
Zuid-Limburg	15		11	73%	2	13%	2	13%
totaal	773		619	80%	125	16%	71	9%





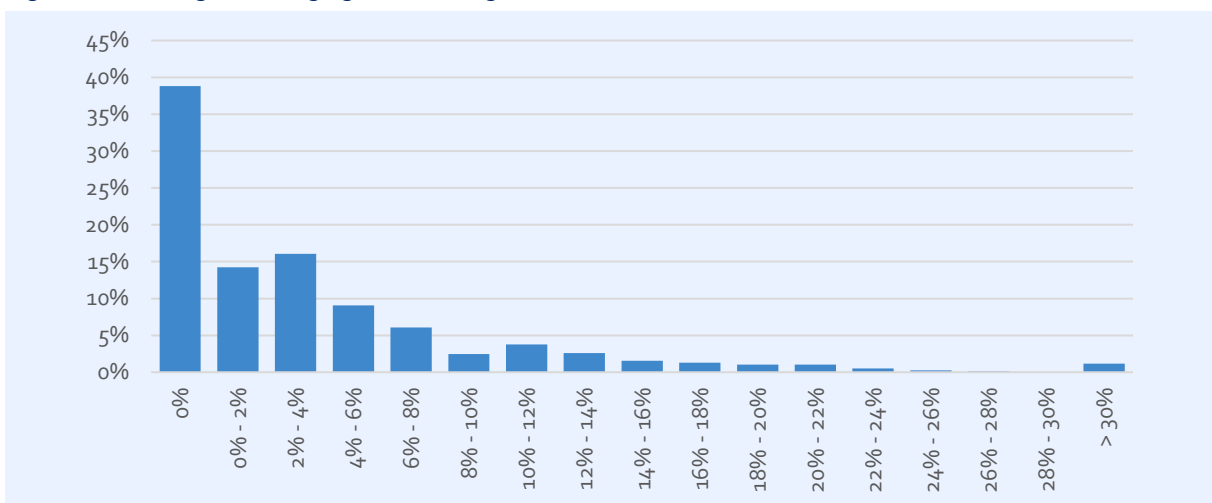
4 Tekorten aan leraren

Dit hoofdstuk beschrijft de tekorten aan leraren. We bespreken in de volgende secties achtereenvolgens de verdeling van tekorten, openstaande tekorten en de invulling van verborgen tekorten, de uitsplitsing regulier versus vervanging, de regionale verdeling van tekorten en de tekorten uitgesplitst naar onderwijstype en vak. Tot besluit van deze sectie beschrijven we de samenhang van tekorten met achtergrondkenmerken van vestigingen.

4.1 De mate waarin vestigingen met een verschillend tekort te maken hebben

In een histogram kan worden bekeken welk deel van de vestigingen in een bepaalde tekortcategorie valt. We hebben in Figuur 2 de verdeling van het totale tekort (openstaande en verborgen tekorten, regulier en vervanging) opgenomen. We zien bijvoorbeeld dat 39% van de vestigingen aangeeft geen tekort te hebben. Verder rapporteert 1% van de vestigingen een tekort van meer dan 30%.

Figuur 2: Verdeling van vestigingen over categorieën van tekorten aan leraren



4.2 De wijze waarop tekorten worden ingevuld

Vestigingen hebben bij de uitvraag aangegeven of ze openstaande vacatures hadden en ook of ze verborgen tekorten hadden, zowel voor reguliere posities als voor vervangingsposities (langer dan 6 weken). Tevens hebben ze aangegeven hoe ze een verborgen tekort momenteel hebben ingevuld. In Tabel 11 zijn de uitsplitsingen in fte weergegeven (zie bijlage A.2 voor een toelichting op de categorieën) voor de 773 responderende vestigingen. Daarbij zijn ook extra kolommen opgenomen waarin het tekort respectievelijk wordt gerelateerd aan het totaal aantal fte verborgen tekorten, het totale tekort in fte en de werkgelegenheid (bij de gemeten vestigingen) in fte.



Tabel 11: Tekorten aan leraren - invulling¹²

werkzaam	33.036					
werkgelegenheid	34.235					
		regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal
						% van werkgel.
totaal	960	239	1.199		100%	3,5%
- openstaand	288	114	402		34%	1,2%
- verborgen	672	125	797	100%	66%	2,3%
verborgen, intern ingevuld	513	79	592	74%	49%	1,7%
- bevoegd	114	50	164	21%	14%	0,5%
- onbevoegd/benoembaar	399	29	428	54%	36%	1,2%
verborgen, extern ingevuld	150	41	191	24%	16%	0,6%
- bevoegd	62	28	90	11%	7%	0,3%
- onbevoegd/benoembaar	88	13	101	13%	8%	0,3%
verborgen, klassen samengevoegd	9	5	14	2%	1%	0,0%

We zien dat de tekorten voor 34% bestaan uit openstaande vacatures en voor 66% uit verborgen tekorten. De verborgen tekorten worden in ongeveer 74% van de gevallen intern ingevuld. Dit gebeurt dan in de meerderheid van de gevallen met een onbevoegde of benoembare.¹³ In totaal wordt er in (54% + 13% =) 67% van de gevallen van een verborgen tekort een beroep gedaan op een onbevoegde of benoembare om het tekort op te lossen. Het samenvoegen van klassen wordt naar aanleiding van tekorten nagenoeg niet gedaan. Als we kijken naar het type positie waarvoor een tekort is, dan gaat het in ongeveer 80% van de gevallen om reguliere posities.

4.3 Tekorten aan regulier personeel versus tekorten vervanging

In deze sectie bekijken we het onderscheid van reguliere tekorten versus tekorten aan vervanging in meer detail. In Tabel 12 is het aantal vestigingen uitgesplitst naar verschillende categorieën, zoals het hebben van alleen reguliere of alleen vervangingstekorten. We zien in die tabel dat relatief veel vestigingen met een tekort in categorie 2 (alleen reguliere tekorten) vallen. Het is uiteraard mogelijk dat een vestiging geen vervangingstekorten heeft. Dat kan gebeuren omdat er geen tekorten vervanging zijn, óf omdat er op de peildatum überhaupt geen sprake was van (langdurige) vervangingen.

Tabel 12: Aantal vestigingen per categorie regulier versus vervanging

categorie	beschrijving	vestigingen	aandeel
1	geen tekort	300	39%
2	alleen reguliere tekorten	278	36%
3	alleen vervangingstekorten	70	9%
4	reguliere tekorten = vervangingstekorten (>0)	11	1%
5	overig	114	15%

¹² Merk op dat het hier gaat om fte's gemeten bij de responderende scholen.

¹³ Onbevoegd en benoembaar zijn als één geheel bevraagd, zie ook bijlage A.2. Aan de hand van IPTO (Vloet, den Uijl, & Serceoglu, 2025) weten we wel dat een groot deel van deze groep doorgaans benoembaar zal zijn.

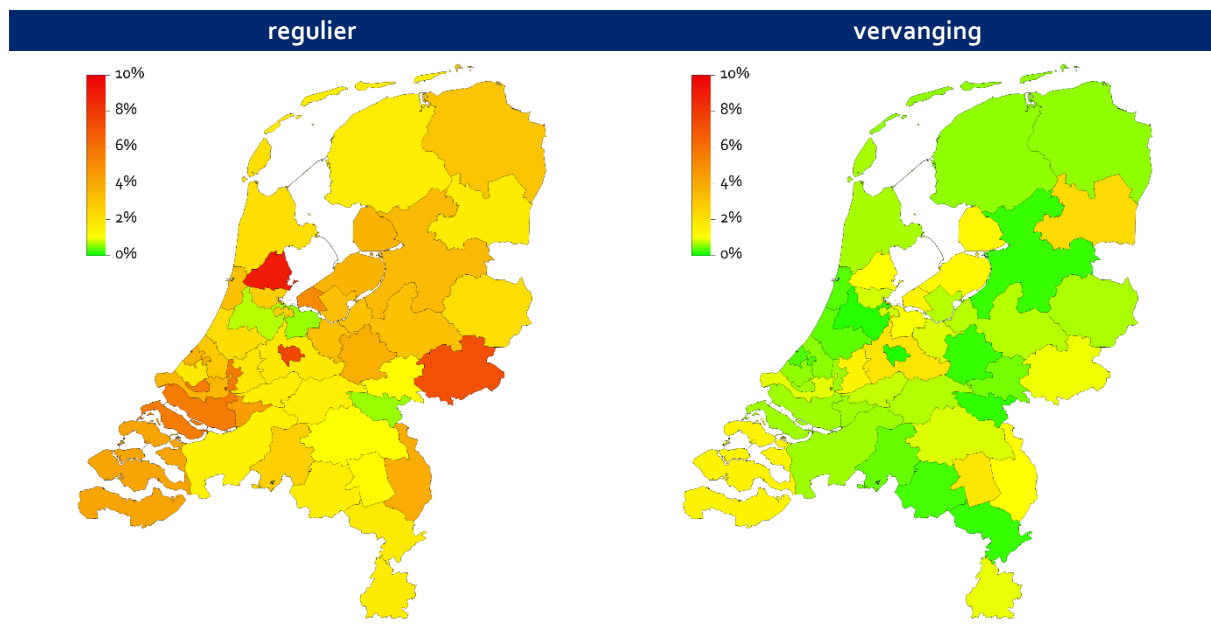
Categorie 4 is wat bijzonderder, maar wel heel klein. Uiteraard is het mogelijk dat vestigingen toeval-
ligerwijs exact hetzelfde tekort hebben regulier als vervanging. Als we echter inzoomen op die vesti-
gingen, valt op dat ze vaak dezelfde categorieën onder regulier en vervanging hebben gevuld. Er
kunnen dan drie dingen gebeurd zijn. Scholen ervaren toevalligerwijs dezelfde tekorten voor reguliere
posities als voor vervanging, óf ze hebben de tekorten die ze ervaren gelijkelijk verdeeld over regulier
en vervanging, óf ze hebben hetzelfde tekort per abuis bij zowel regulier als vervanging ingevuld. Voor
dit rapport worden deze vestigingen meegenomen in de resultaten.

4.4 Regionale verdeling van de tekorten

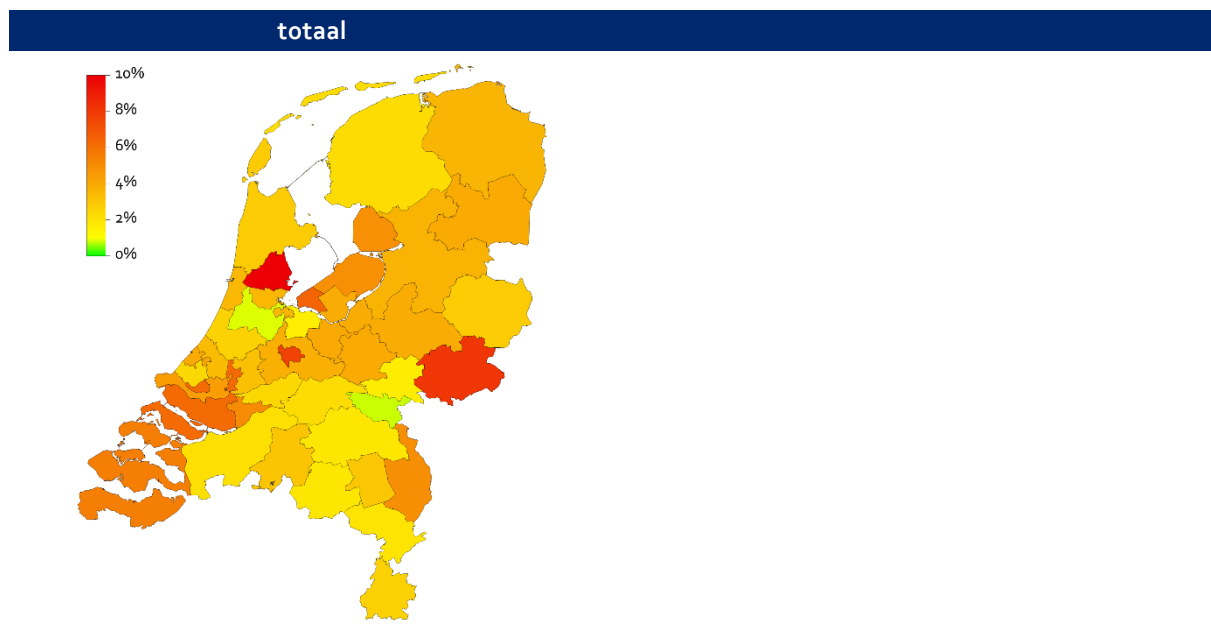
De lerarentekorten zijn in Figuur 3 weergegeven naar arbeidsmarktregio (zie bijlage B voor de onder-
liggende cijfers en bijlage C voor de arbeidsmarktregioindeling). We zien dat reguliere tekorten zich
met name voordoen in gemeente Utrecht en arbeidsmarktregio's Zaanstreek/Waterland en Achter-
hoek. Vervangingstekorten zijn in de meeste arbeidsmarktregio's beperkt van omvang. De totale
tekorten weerspiegelen daarom voornamelijk de reguliere tekorten. We merken op dat de respons in
gemeente Utrecht erg laag was (zie Tabel 8). Het relatief hoge tekort dat daar zichtbaar is, is dus
gebaseerd op een beperkt aantal vestigingen.

In de meeste arbeidsmarktregio's zijn de reguliere tekorten voor het merendeel (ongeveer twee derde)
verborgen tekorten. In een aantal regio's is dat niet het geval, met een uitschieter in arbeidsmarktregio
Zeeland waar ongeveer twee derde van de reguliere tekorten openstaande tekorten zijn. Zie Tabel 34
in bijlage B voor meer details.

Figuur 3: Regionale verdeling van lerarentekorten



Figuur 3 (vervolg): Regionale verdeling van lerarentekorten



4.5 Tekorten naar onderwijstype

In deze sectie bespreken we de tekorten aan leraren naar onderwijstype.¹⁴ De tekorten zijn weergegeven in Tabel 13 tot en met Tabel 15. De tekorten zijn separaat opgenomen voor reguliere en vervangingsposities. We zien dat het praktijkonderwijs de hoogste tekorten kent. Dit geldt voor zowel de reguliere als voor de vervangingstekorten.

Tabel 13: Reguliere tekorten aan leraren - onderwijstype

onderwijstype	werkgel.	fte			% van werkgelegenheid		
		open	verb	totaal	open	verb	totaal
vmbo/havo/vwo	30.056	227	563	790	0,8%	1,9%	2,6%
praktijkonderwijs (pro)	2.892	39	92	131	1,3%	3,2%	4,5%
internationale schakelklassen (isk)	1.286	22	17	39	1,7%	1,3%	3,1%
totaal	34.235	288	672	960	0,8%	2,0%	2,8%

Tabel 14: Vervangingstekorten aan leraren - onderwijstype

onderwijstype	werkgel.	fte			% van werkgelegenheid		
		open	verb	totaal	open	verb	totaal
vmbo/havo/vwo	30.056	97	106	203	0,3%	0,4%	0,7%
praktijkonderwijs (pro)	2.892	15	16	31	0,5%	0,6%	1,1%
internationale schakelklassen (isk)	1.286	2	3	5	0,2%	0,2%	0,4%
totaal	34.235	114	125	239	0,3%	0,4%	0,7%

¹⁴ Merk op dat het aantal leerlingen bij de isk over het jaar gezien toeneemt. Dit gebeurt in sterkere mate dan bij andere onderwijstypen. Als de isk niet in gelijke tred extra personeel kan vinden, kunnen tekorten gedurende het jaar toenemen.



Tabel 15: Totale tekorten aan leraren - onderwijstype

onderwijstype	werkgele.	fte			% van werkgelegenheid		
		open	verb	totaal	open	verb	totaal
vmbo/havo/vwo	30.056	324	669	993	1,1%	2,2%	3,3%
praktijkonderwijs (pro)	2.892	54	108	162	1,9%	3,7%	5,6%
internationale schakelklassen (isk)	1.286	25	20	45	1,9%	1,5%	3,5%
totaal	34.235	402	797	1.199	1,2%	2,3%	3,5%

De openstaande tekorten, de verborgen tekorten en de invulling daarvan zijn opgenomen in Tabel 16 en Tabel 17, voor respectievelijk tweedegraads en eerstegraads leraren vmbo/havo/vwo,¹⁵ in Tabel 18 voor leraren praktijkonderwijs en in Tabel 19 voor leraren isk.

Bij een vergelijking van Tabel 16 en Tabel 17 valt direct op dat de tekorten aan tweedegraads leraren met 4,2% veel hoger zijn dan de tekorten aan eerstegraads leraren (1,6%). In beide gevallen wordt ongeveer driekwart van de verborgen tekorten intern ingevuld. In een kwart van de gevallen van een verborgen tweedegraads tekort wordt een bevoegde leraar ingezet (15% + 11% = 26%). De invulling van verborgen tekorten aan eerstegraads leraren wijkt slechts beperkt af van de invulling van verborgen tekorten aan tweedegraads leraren.

In het praktijkonderwijs is de invulling van de tekorten verschillend van de invulling bij het vmbo/havo/vwo. Daar wordt met 88% een verborgen tekort wat vaker intern ingevuld en wordt in 55% van de gevallen een verborgen tekort ingevuld door het inzetten van een bevoegde leraar. Bij de isk worden verborgen tekorten ongeveer even vaak intern ingevuld (86% van de gevallen). In (65% + 7% =) 72% van de gevallen wordt een verborgen tekort ingevuld door het inzetten van een onbevoegde of benoembare leraar.

Tabel 16: Tekorten aan tweedegraads leraren vmbo/havo/vwo - invulling

werkzaam	18.946					
werkgelegenheid	19.779					
		regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal
						% van werkgele.
totaal	663	170	833		100%	4,2%
- openstaand	187	79	266		32%	1,3%
- verborgen	476	91	567	100%	68%	2,9%
verborgen, intern ingevuld	350	56	407	72%	49%	2,1%
- bevoegd	54	33	86	15%	10%	0,4%
- onbevoegd/benoembaar	296	24	320	57%	38%	1,6%
verborgen, extern ingevuld	119	30	150	26%	18%	0,8%
- bevoegd	43	22	64	11%	8%	0,3%
- onbevoegd/benoembaar	77	9	86	15%	10%	0,4%
verborgen, klassen samengevoegd	6	4	10	2%	1%	0,1%

¹⁵ De eerstegraads sector wordt gevormd door de bovenbouw van havo en vwo, respectievelijk leerjaren 4/5 en 4/5/6. De overige leerjaren en alle leerjaren van het vmbo behoren tot de tweedegraads sector.



Tabel 17: Tekorten aan eerstegraads leraren vmbo/havo/vwo - invulling

werkzaam	10.118					
werkgelegenheid	10.278					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkge.
totaal	128	32	160		100%	1,6%
- openstaand	40	18	58		36%	0,6%
- verborgen	88	15	103	100%	64%	1,0%
verborgen, intern ingevuld	65	9	73	71%	46%	0,7%
- bevoegd	15	7	22	22%	14%	0,2%
- onbevoegd/benoembaar	49	2	51	50%	32%	0,5%
verborgen, extern ingevuld	23	6	29	28%	18%	0,3%
- bevoegd	12	4	16	15%	10%	0,2%
- onbevoegd/benoembaar	10	3	13	13%	8%	0,1%
verborgen, klassen samengevoegd	1	0	1	1%	1%	0,0%

Tabel 18: Tekorten aan leraren praktijkonderwijs - invulling

werkzaam	2.731					
werkgelegenheid	2.892					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkge.
totaal	131	31	162		100%	5,6%
- openstaand	39	15	54		33%	1,9%
- verborgen	92	16	108	100%	67%	3,7%
verborgen, intern ingevuld	83	12	95	88%	59%	3,3%
- bevoegd	43	8	51	47%	32%	1,8%
- onbevoegd/benoembaar	40	4	44	41%	27%	1,5%
verborgen, extern ingevuld	6	3	10	9%	6%	0,3%
- bevoegd	6	2	9	8%	5%	0,3%
- onbevoegd/benoembaar	0	1	1	1%	1%	0,0%
verborgen, klassen samengevoegd	2	1	3	3%	2%	0,1%



Tabel 19: Tekorten aan leraren internationale schakelklassen - invulling

werkzaam	1.242					
werkgelegenheid	1.286					
		regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal
						% van werkgelegenheid
totaal	39	5	45		100%	3,5%
- openstaand	22	2	25		56%	1,9%
- verborgen	17	3	20	100%	44%	1,5%
verborgen, intern ingevuld	15	2	17	86%	38%	1,3%
- bevoegd	3	2	4	21%	10%	0,3%
- onbevoegd/benoembaar	13	0	13	65%	29%	1,0%
verborgen, extern ingevuld	1	1	2	12%	6%	0,2%
- bevoegd	1	1	1	5%	2%	0,1%
- onbevoegd/benoembaar	1	1	1	7%	3%	0,1%
verborgen, klassen samengevoegd	0	0	0	2%	1%	0,0%

4.6 Tekorten naar vak

Vestigingen die vmbo/havo/vwo aanbieden (80% van het totaal, zie Tabel 10), hebben ook vragen gekregen over de werkende fte's en tekorten per vak. Daarbij is gevraagd de formatie en tekorten in te delen in 22 hoofdvakken en in graadsectoren.¹⁶ Deze sectie bespreekt de tekorten naar vak.

In Tabel 20 en Tabel 21 zijn respectievelijk de tweedegraads en eerstegraads tekorten per vak opgenomen. In Tabel 22 zijn de totale tekorten per vak opgenomen. Allereerst zien we dat tweedegraads Informatica, Levensbeschouwing en de beroepsgerichte vakken vmbo het grootste tekort hebben (8,7%, 6,4% en 6,3% respectievelijk). Het kleinste tekort vinden we in de tweedegraads sector bij het vak Geschiedenis (1,1%). In de eerstegraads sector zijn de tekorten het grootst bij Informatica (5,8%). Het gaat hierbij wel om een erg klein vak (naar schatting minder dan 1% van de werkgelegenheid in de eerstegraads sector). In absolute zin zijn de tekorten bij dit vak dan ook relatief klein.

In het onderhavige onderzoek zijn naast openstaande vacatures ook verschillende vormen van verborgen tekorten gemeten (zie ook sectie A.2). Zo zien we in het IPTO-onderzoek¹⁷ bijvoorbeeld dat het vak Duits relatief vaak bevoegd wordt gegeven, maar uit de tekortmeting komt het met 4,7% totaal tekort (zie Tabel 22) toch als een vak met een bovengemiddeld tekort naar voren. We zien dat het hierbij in ongeveer 40% van de gevallen gaat om openstaande vacatures. Verder zien we dat de tekorten aan tweedegraads leraren bij alle vakken hoger zijn dan de tekorten aan eerstegraads leraren. Dit komt overeen met de bevindingen in sectie 4.3 in het IPTO-rapport waarin gerapporteerd wordt dat het percentage onbevoegd gegeven lessen in de tweedegraads sector hoger is dan in de eerstegraads sector.

¹⁶ Respondenten konden indien nodig Tabel 30 in bijlage B raadplegen voor het optellen van vakken naar hoofdvakken.

¹⁷ (Vloet, den Uijl, & Serceoglu, 2025)



We zien verder bijvoorbeeld dat het tekort aan leraren Levensbeschouwing in de tweedegraads sector ruim 7 keer zo hoog is als het tekort in de eerstegraads sector. Bij CKV, Kunstvakken zijn de tekorten in de tweedegraads sector ongeveer 6 keer zo hoog als in de eerstegraads sector. Aan de andere kant van het spectrum ligt bijvoorbeeld het vak Scheikunde waarbij het tekort in de tweedegraads sector ongeveer 30% hoger is dan in de eerstegraads sector.

Tabel 20: Tekorten aan tweedegraads leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Aardrijkskunde	880	97,8%	0,2%	1,8%	0,0%	0,2%	2,2%
Biologie	1.181	97,3%	0,6%	1,4%	0,3%	0,4%	2,7%
CKV, kunstvakken	969	96,3%	1,0%	1,3%	0,5%	0,8%	3,7%
Duits	812	94,0%	1,8%	2,9%	0,6%	0,7%	6,0%
Economie (avo)	897	95,5%	0,7%	3,1%	0,3%	0,4%	4,5%
Engels	2.010	97,2%	0,5%	1,6%	0,4%	0,4%	2,8%
Frans	690	95,8%	1,7%	1,4%	0,7%	0,4%	4,2%
Geschiedenis	1.012	98,9%	0,2%	0,5%	0,1%	0,2%	1,1%
Informatica	125	91,3%	2,1%	5,9%	0,6%	0,2%	8,7%
Klassieke talen	83	95,5%	0,5%	3,8%	0,0%	0,3%	4,5%
Levensbeschouwing	243	93,6%	2,0%	3,1%	1,2%	0,1%	6,4%
Lichamelijke Opvoeding	1.000	97,4%	0,9%	0,6%	0,7%	0,5%	2,6%
Maatschappijleer	459	96,8%	0,7%	1,9%	0,2%	0,4%	3,2%
Natuurkunde	452	96,3%	1,0%	2,4%	0,2%	0,1%	3,7%
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	458	94,9%	1,2%	3,2%	0,6%	0,2%	5,1%
Nederlands	2.328	94,2%	1,3%	3,2%	0,5%	0,8%	5,8%
Scheikunde	255	98,0%	0,2%	1,7%	0,2%	0,0%	2,0%
Techniek (avo)	358	94,2%	2,3%	2,5%	0,6%	0,3%	5,8%
Wiskunde	2.342	95,7%	1,0%	2,4%	0,3%	0,5%	4,3%
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	229	95,8%	1,4%	1,1%	1,1%	0,6%	4,2%
Beroepsgerichte vakken vmbo	1.707	93,7%	1,2%	4,4%	0,3%	0,4%	6,3%
Overige vakken	1.291	94,6%	0,6%	4,0%	0,3%	0,5%	5,4%
totaal	19.779	95,8%	0,9%	2,4%	0,4%	0,5%	4,2%

Tabel 21: Tekorten aan eerstegraads leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Aardrijkskunde	447	98,6%	0,2%	0,9%	0,0%	0,3%	1,4%
Biologie	575	98,8%	0,6%	0,5%	0,0%	0,1%	1,2%
CKV, kunstvakken	900	99,4%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%	0,6%
Duits	417	98,0%	0,7%	0,9%	0,4%	0,0%	2,0%
Economie (avo)	621	97,9%	0,4%	1,5%	0,2%	0,0%	2,1%
Engels	869	98,7%	0,3%	0,6%	0,5%	0,0%	1,3%
Frans	371	98,4%	0,6%	0,7%	0,1%	0,2%	1,6%
Geschiedenis	596	99,5%	0,1%	0,3%	0,1%	0,0%	0,5%
Informatica	66	94,2%	0,9%	4,9%	0,0%	0,0%	5,8%





Tabel 21 (vervolg): Tekorten aan eerstegraads leraren als % van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Klassieke talen	294	98,7%	0,5%	0,8%	0,0%	0,0%	1,3%
Levensbeschouwing	120	99,1%	0,1%	0,7%	0,0%	0,0%	0,9%
Lichamelijke Opvoeding	1.494	99,1%	0,3%	0,3%	0,1%	0,2%	0,9%
Maatschappijleer	286	98,6%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
Natuurkunde	429	97,6%	0,4%	1,8%	0,0%	0,1%	2,4%
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	69	97,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	3,0%
Nederlands	903	96,7%	1,1%	1,2%	0,6%	0,4%	3,3%
Scheikunde	409	98,5%	0,2%	1,3%	0,0%	0,0%	1,5%
Techniek (avo)	26	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Wiskunde	963	97,7%	0,3%	1,5%	0,2%	0,3%	2,3%
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	11	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Beroepsgerichte vakken vmbo	44	98,2%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
Overige vakken	368	99,3%	0,1%	0,4%	0,0%	0,2%	0,7%
totaal	10.278	98,4%	0,4%	0,9%	0,2%	0,1%	1,6%

Tabel 22: Tekorten aan leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Aardrijkskunde	1.327	98,1%	0,2%	1,5%	0,0%	0,2%	1,9%
Biologie	1.756	97,8%	0,6%	1,1%	0,2%	0,3%	2,2%
CKV, kunstvakken	1.869	97,8%	0,6%	0,8%	0,3%	0,5%	2,2%
Duits	1.230	95,3%	1,4%	2,2%	0,6%	0,5%	4,7%
Economie (avo)	1.517	96,5%	0,6%	2,4%	0,3%	0,2%	3,5%
Engels	2.879	97,6%	0,4%	1,3%	0,4%	0,3%	2,4%
Frans	1.061	96,7%	1,3%	1,2%	0,5%	0,3%	3,3%
Geschiedenis	1.608	99,1%	0,2%	0,5%	0,1%	0,1%	0,9%
Informatica	191	92,3%	1,7%	5,5%	0,4%	0,1%	7,7%
Klassieke talen	377	98,0%	0,5%	1,5%	0,0%	0,1%	2,0%
Levensbeschouwing	363	95,4%	1,4%	2,3%	0,8%	0,0%	4,6%
Lichamelijke Opvoeding	2.494	98,4%	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%	1,6%
Maatschappijleer	745	97,5%	0,4%	1,7%	0,1%	0,3%	2,5%
Natuurkunde	882	96,9%	0,7%	2,1%	0,1%	0,1%	3,1%
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	527	95,1%	1,1%	3,1%	0,5%	0,2%	4,9%
Nederlands	3.231	94,9%	1,3%	2,6%	0,5%	0,7%	5,1%
Scheikunde	664	98,3%	0,2%	1,5%	0,1%	0,0%	1,7%
Techniek (avo)	384	94,6%	2,2%	2,4%	0,6%	0,3%	5,4%
Wiskunde	3.305	96,3%	0,8%	2,2%	0,3%	0,5%	3,7%
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	240	96,0%	1,4%	1,1%	1,0%	0,6%	4,0%
Beroepsgerichte vakken vmbo	1.750	93,8%	1,2%	4,3%	0,3%	0,4%	6,2%
Overige vakken	1.659	95,7%	0,5%	3,2%	0,3%	0,4%	4,3%
totaal	30.056	96,7%	0,8%	1,9%	0,3%	0,4%	3,3%





In deze tekortmeting is ook weer gevraagd naar tekorten naar vak bij internationale schakelklassen (isk), zie Tabel 23. We zien de hoogste tekorten bij NT2 en Burgerschap. Verder zien we dat de tekorten bij isk gemiddeld gesproken ongeveer voor de helft openstaande vacatures zijn. Bij het vak Burger- bestaan de tekorten echter voor het grootste gedeelte uit openstaande vacatures.

Tabel 23: Tekorten aan leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak isk

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Engels	64	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Wiskunde	102	97,5%	0,3%	0,9%	0,0%	1,3%	2,5%
Burgerschap	58	95,6%	2,7%	1,0%	0,6%	0,0%	4,4%
Lichamelijke Opvoeding	89	99,3%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	0,7%
NT2	709	95,5%	2,3%	1,8%	0,2%	0,2%	4,5%
Overige vakken	263	97,4%	1,4%	0,9%	0,2%	0,0%	2,6%
totaal	1.286	96,5%	1,7%	1,3%	0,2%	0,2%	3,5%

4.7 Tekorten naar risico op onderwijsachterstand

Een ander belangrijk kenmerk waarnaar we de tekorten tonen is de categorie van risico op onderwijsachterstanden zoals berekend door het CBS (zie Kader 1 voor een toelichting).¹⁸ In Tabel 24 tot en met Tabel 26 zijn de lerarentekorten opgenomen uitgesplitst naar de vijf categorieën van risico op onderwijsachterstand per leerling. We zien dat de lerarentekorten toenemen met het gemiddelde risico op onderwijsachterstand per leerling. Dit geldt zowel voor de reguliere tekorten als voor de vervangings-tekorten. Uitzondering daarop vormt de categorie “zeer hoog”, waar de tekorten iets lager zijn dan bij de categorie “hoog”. Verborgene tekorten zijn bij reguliere posities ongeveer twee keer zo groot als de openstaande vacatures. Bij vervanging zijn de open en verborgen tekorten ongeveer even groot.

Kader 1: Toelichting risico op onderwijsachterstanden

Het CBS is nagegaan of leerlingen een eindscore halen bij hun school die mag worden verwacht op basis van hun intelligentie. Als de eindscore lager is dan verwacht wordt gesproken van een onderwijsachterstand. In feite betekent dit dat het onderwijs er niet in geslaagd is het aanwezige potentieel bij deze leerlingen te realiseren. Vervolgens heeft het CBS gekeken welke achtergrondkenmerken van leerlingen samenhangen met de kans op een onderwijsachterstand. Dat bleken te zijn: het opleidingsniveau van ouders, het land van herkomst van de ouders, of ouders in de schuldsanering zitten, de verblijfsduur van de moeder in Nederland en het gemiddelde opleidingsniveau van alle moeders op de school van het kind. Op grond van deze kenmerken is voor alle leerlingen het risico op een onderwijsachterstand vast te stellen. Ten behoeve van de vergelijkbaarheid van vestigingen nemen we het gemiddelde risico op een onderwijsachterstand per leerling op een school. Alle scholen zijn vervolgens ingedeeld in de categorieën (zeer) laag, gemiddeld en (zeer) hoog risico. Zie voor meer informatie [cbs.nl](https://www.cbs.nl).

¹⁸ Hierin ontbraken 121 responderende vestigingen.





Tabel 24: Reguliere tekorten aan leraren - gemiddeld risico op onderwijsachterstand per leerling

categorie	vest.	werkgel.	fte			% van werkgelegenheid		
			open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
zeer laag	129	7.220	18	73	90	0,2%	1,0%	1,3%
laag	172	9.397	51	119	170	0,5%	1,3%	1,8%
gemiddeld	168	8.326	61	237	298	0,7%	2,8%	3,6%
hoog	110	4.350	85	121	206	2,0%	2,8%	4,7%
zeer hoog	73	2.195	42	36	79	1,9%	1,7%	3,6%
totaal	652	31.488	256	586	842	0,8%	1,9%	2,7%

Tabel 25: Vervangingstekorten aan leraren - gemiddeld risico op onderwijsachterstand per leerling

categorie	vest.	werkgel.	fte			% van werkgelegenheid		
			open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
zeer laag	129	7.220	13	13	26	0,2%	0,2%	0,4%
laag	172	9.397	26	28	54	0,3%	0,3%	0,6%
gemiddeld	168	8.326	37	41	78	0,4%	0,5%	0,9%
hoog	110	4.350	17	12	30	0,4%	0,3%	0,7%
zeer hoog	73	2.195	7	15	22	0,3%	0,7%	1,0%
totaal	652	31.488	101	109	210	0,3%	0,3%	0,7%

Tabel 26: Totale tekorten aan leraren - gemiddeld risico op onderwijsachterstand per leerling

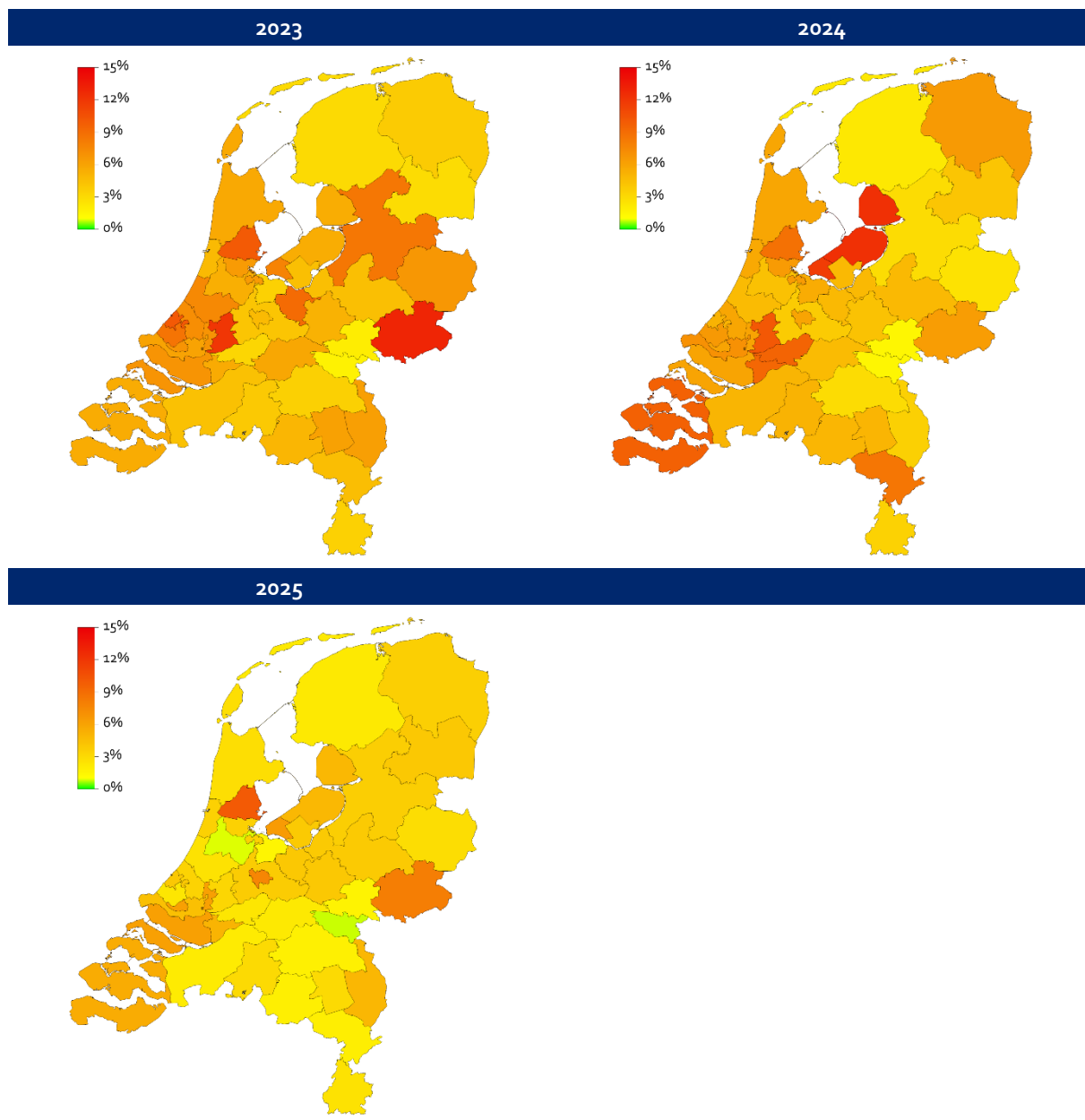
categorie	vest.	werkgel.	fte			% van werkgelegenheid		
			open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
zeer laag	129	7.220	31	85	116	0,4%	1,2%	1,6%
laag	172	9.397	77	147	224	0,8%	1,6%	2,4%
gemiddeld	168	8.326	98	278	376	1,2%	3,3%	4,5%
hoog	110	4.350	102	133	235	2,4%	3,1%	5,4%
zeer hoog	73	2.195	49	51	100	2,2%	2,3%	4,6%
totaal	652	31.488	358	695	1.052	1,1%	2,2%	3,3%

4.8 Tekorten over de tijd

De tekortmeting met peildatum 1 oktober 2025 is de derde landelijke meting in het vo. Het gemiddelde tekort aan leraren was per 1 oktober 2024 gelijk aan 5,1% (Adriaens, Feher, Elshout, & Elshout, 2024). Per 1 oktober 2025 is dat gedaald naar 3,5% (zie Tabel 11). In Figuur 4 is de regionale verdeling van de tekorten op deze peildata weergegeven. De onderliggende cijfers zijn opgenomen in bijlage B. De meest in het oog springende verandering tussen 1 oktober 2023 en 1 oktober 2024 is die van Flevoland en Almere. De tekorten zijn daar sterk gestegen. In Flevoland zijn deze zelfs ruim verdubbeld. Tussen 1 oktober 2024 en 1 oktober 2025 zijn de tekorten in veel arbeidsmarktregio's weer gedaald. Arbeidsmarktregio's Flevoland, Almere, Midden-Holland, Drechtsteden, Gorinchem, Zeeland en Midden-Limburg springen daarbij het meest in het oog. Daarentegen zijn de tekorten in arbeidsmarktregio's Achterhoek, Utrecht, Noord-Limburg en Zaanstreek/Waterland licht gestegen.



Figuur 4: Vergelijking totale tekorten aan leraren op 1 oktober 2023 tot en met 1 oktober 2025¹⁹



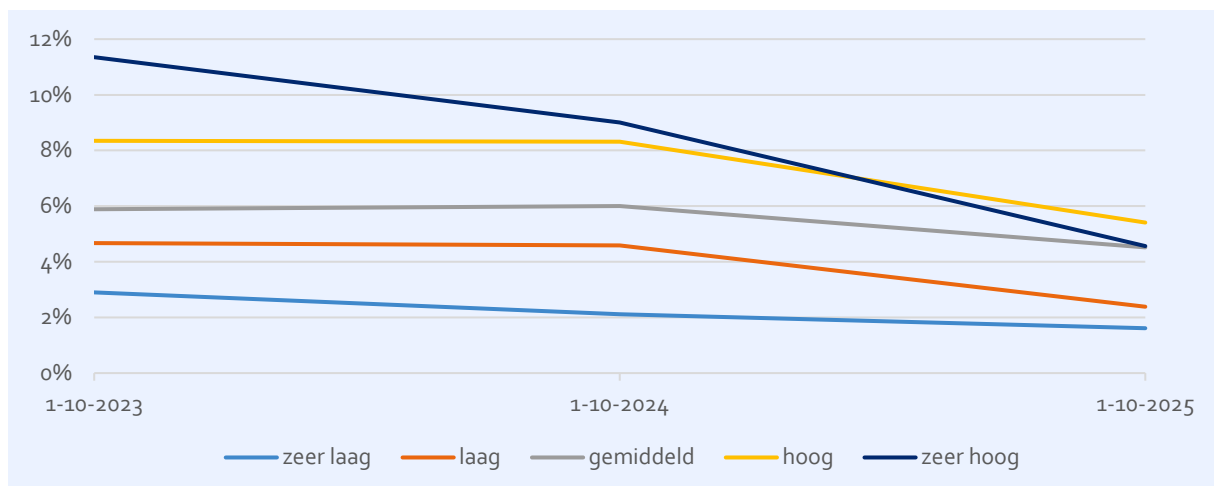
In Figuur 5 is het lerarentekort over de tijd ook uitgesplitst naar categorie van risico op onderwijsachterstanden.²⁰ We zien dat hoe hoger het gemiddelde risico op onderwijsachterstanden per leerling, hoe hoger het lerarentekort is. We zagen dit ook al in sectie 4.7. We zien nu dat dit beeld sinds de meting met peildatum 1 oktober 2023 grotendeels onveranderd is. De uitzondering daarop is de categorie “zeer hoog”, die in 2025 op het niveau van de categorie “gemiddeld” zit.

¹⁹ Ten behoeve van de vergelijking over de tijd is de schaal van de kaart voor 2024 verschillend van die in Figuur 3.

²⁰ Niet voor alle vestigingen is een risico op onderwijsachterstanden bekend, zie ook sectie 4.7.



Figuur 5: Totale tekorten aan leraren naar categorie van risico op onderwijsachterstanden per leerling



4.9 Samenhang van de tekorten met achtergrondvariabelen

In deze sectie beschrijven we een beknopte regressieanalyse van het tekort aan leraren vmbo/havo/vwo (totaal van openstaand en verborgen, regulier en vervanging) op een aantal verklarende variabelen. Bij een regressieanalyse wordt bepaald wat het verband is tussen een variabele die we proberen te verklaren (het lerarentekort) en mogelijke verklarende variabelen. Hierbij worden verbanden met alle verklarende variabelen tegelijk bekeken, in tegenstelling tot verbanden met steeds één specifieke variabele zoals in de secties hiervoor. Met een regressieanalyse kan niet bepaald worden wát oorzaak en wát gevolg is, alleen of er al dan niet een statistisch significant verband is en wat de sterkte van dat verband is.

Alle voor de regressieanalyse gebruikte variabelen zijn opgenomen in Tabel 27. Als observaties worden alle vestigingen meegenomen die in ieder geval vmbo/havo/vwo aanbieden. De variabele die we proberen te verklaren is het lerarentekort specifiek voor het vmbo/havo/vwo. Er zijn te weinig vestigingen die praktijkonderwijs en/of isk aanbieden om specifiek daarvoor verbanden aan te kunnen tonen.

Tabel 27: Achtergrondgegevens vestigingen

variabele	beschrijving
peildatum	de peildatum van de meting
arbeidsmarktregio	de arbeidsmarktregio waar de vestiging staat op basis van postcode en huisnummer
aantal vestigingen	het aantal vestigingen dat het bestuur van de vestiging heeft
eenpitter	de vestiging is onderdeel van een bestuur met maar één vestiging (aantal vestigingen = 1)
praktijkonderwijs	biedt de vestiging ook praktijkonderwijs (pro) aan?
isk	biedt de vestiging ook internationale schakelklassen (isk) aan?
aantal leerlingen	het aantal leerlingen op de vestiging
verzuimpercentage	het verzuimpercentage van de vestiging
leerling-leraarratio ⁺	het aantal leerlingen per fte leraar
percentage <45 ⁺	het percentage 45-minners onder leraren, gewogen met fte
percentage ≥55 ⁺	het percentage 55-plussers onder leraren, gewogen met fte
percentage vast ⁺	het percentage vaste aanstellingen onder leraren, gewogen met fte



Tabel 27 (vervolg): Achtergrondgegevens vestigingen

variabele	beschrijving
percentage <0,5 fte ⁺	percentage aanstellingen leraren met omvang < 0,5 fte, gewogen met fte
percentage 0,5-0,8 fte ⁺	percentage aanstellingen leraren met omvang 0,5 tot 0,8 fte, gewogen met fte
gemiddelde leeftijd ⁺	de gemiddelde leeftijd van leraren
onderwijsachterstand	gemiddelde risico op onderwijsachterstanden per leerling

⁺wordt alleen per 1 oktober van ieder jaar gemeten

We proberen de omvang van het tekort ten opzichte van de werkgelegenheid (het tekortpercentage) te verklaren met een regressiemodel. Statistische pakketten kunnen vervolgens de parameters schatten (met de OLS-schatter) zodanig dat de omvang van het tekort zo goed mogelijk benaderd wordt door een combinatie van de opgegeven variabelen. Daarnaast kan statistisch getoetst worden of een bepaalde variabele een significante bijdrage levert aan de verklaring van de omvang van het tekort. We zijn begonnen met een model met daarin alle genoemde variabelen. Met behulp van statistische toetsen hebben we dat model uitgedund tot een model dat alleen nog statistisch significante variabelen bevat.²¹ Bij de categorische variabelen peildatum en arbeidsmarktregio is alleen getoetst of deze als geheel een significante bijdrage leverde. Dat bleek het geval te zijn.

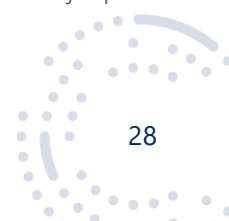
We komen vervolgens op de schattingsresultaten zoals weergegeven in Tabel 28. Het gehanteerde model verklaart ongeveer 16% van de variantie van het tekortpercentage. Daarmee blijft er dus ongeveer 84% van de variantie over waar dit model en de beschikbare data geen verklaring voor kunnen geven.²²

Tabel 28: Schattingsresultaten

variabele	waarde
peildatum	
1 oktober 2023 ⁺	
1 oktober 2024	-0.693
1 oktober 2025	-2.438**
arbeidsmarktregio	
Groningen ⁺	
Friesland	-1.240
Drenthe	-0.968
Regio Zwolle	1.248
Twente	-0.289
Noord-Holland Noord	0.334
Zaanstreek/Waterland	3.911**
Zuid-Kennemerland en IJmond	1.501
Groot Amsterdam	0.885
Gooi en Vechtstreek	0.606
Flevoland	3.220**

²¹ Dit betekent niet dat er geen verband tussen afgevalen variabelen en het tekort kan zijn. Een verband is met de beschikbare data echter niet statistisch significant aantoonbaar.

²² Variabelen als het imago van de vestiging, de werksfeer en de kwaliteit van de schoolleiding zullen ook van invloed zijn op de tekorten. Daarvan zijn echter geen gegevens beschikbaar.





Tabel 28 (vervolg): Schattingsresultaten

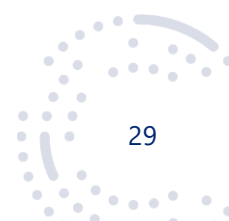
variabele	waarde
Veluwe Stedendriehoek	-0.229
FoodValley	2.011
Amersfoort	4.021**
Midden-Utrecht	1.657
Holland Rijnland	1.185
Zuid-Holland Centraal	0.884
Haaglanden	1.047
Midden-Holland	3.556*
Rijnmond	0.205
Drechtsteden	1.615
Gorinchem	1.327
Rivierenland	-0.895
Rijk van Nijmegen	-2.025
Midden-Gelderland	-1.911
Achterhoek	1.847
Zeeland	1.512
West-Brabant	-0.502
Midden-Brabant	-0.650
Noordoost-Brabant	-1.502
Zuidoost-Brabant	-0.467
Helmond-De Peel	0.027
Noord-Limburg	0.342
Midden-Limburg	-0.569
Zuid-Limburg	-1.790
aantal leerlingen	-0.001*
risico op onderwijsachterstand per leerling	18.598**
kwadraat van risico op onderwijsachterstand per leerling	-11.669**
constante	2.789**

+ basiscategorie, * significant op 5%, ** significant op 1% betrouwbaarheid

In Tabel 28 zijn sterren opgenomen. Deze geven aan of de parameter statistisch significant afwijkt van 0, en dus een statistisch significante bijdrage levert aan het verklaren van het tekortpercentage. Hierbij geldt dat hoe meer sterren een parameter heeft, hoe meer betrouwbaar we kunnen zeggen dat de parameter statistisch significant is in de verklaring van het tekortpercentage.

Tabel 28 laat zich als volgt lezen. Neem twee vestigingen in gedachten die identiek zijn, op één kenmerk na. Het verschil in het tekortpercentage (uitgedrukt in procentpunten) is dan zoveel hoger, of lager, als het verschil tussen de vestigingen, vermenigvuldigd met de geschatte parameter voor dat kenmerk. We zullen dit nader toelichten aan de hand van een aantal voorbeelden.

Het eerste voorbeeld betreft het aantal leerlingen. Stel dat bij twee verder identieke vestigingen, de eerste 1.000 leerlingen heeft, en de tweede 2.000 leerlingen. Dan is het tekortpercentage op de tweede



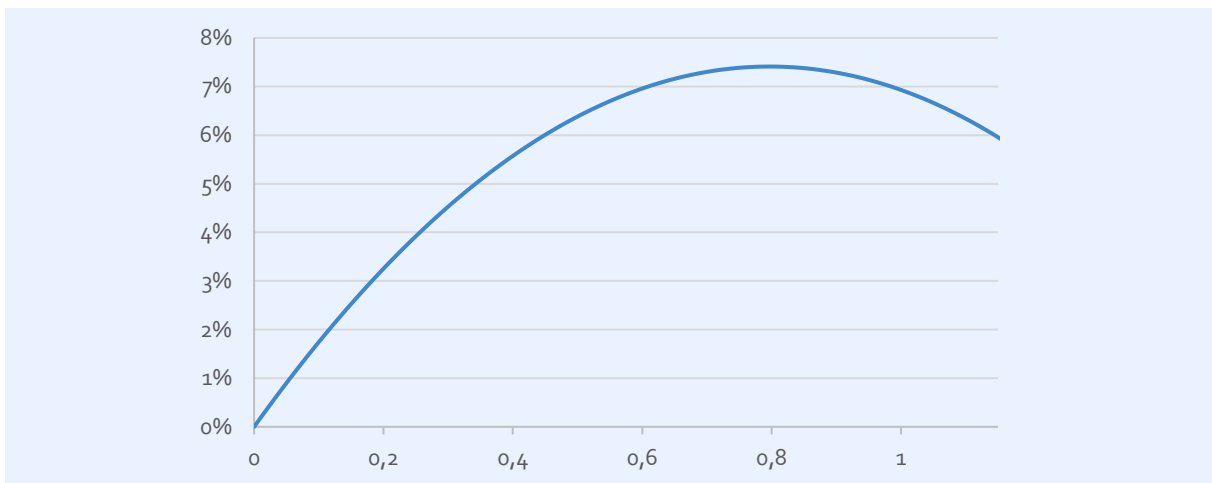


vestiging naar verwachting ongeveer $(-0.001 \times (2.000 - 1.000) =)$ 1,0%-punt lager dan op de eerste vestiging.

Voor categorische variabelen (in dit geval peildatum en arbeidsmarktregio) dient altijd een basiswaarde gekozen te worden. De eerste waarde van een categorische variabele is als basiswaarde gekozen (peildatum 1 oktober 2023 en arbeidsmarktregio Groningen). Stel bijvoorbeeld dat de vestigingen in het gedachtenexperiment identiek zijn, behalve dat de ene vestiging in Groningen staat, de andere in Flevoland. Dan heeft de tweede vestiging op dezelfde peildatum naar verwachting een tekortpercentage dat ongeveer 3,2%-punt hoger ligt dan de eerste vestiging. Als bijvoorbeeld twee verder identieke vestigingen in arbeidsmarktregio's Zaanstreek/Waterland en Midden-Holland worden vergeleken, dan heeft de vestiging in Zaanstreek/Waterland een tekortpercentage dat ongeveer $3,911 - 3,556 = 0,355\%$ -punt hoger ligt dan de vestiging in Midden-Holland.

Voor het risico op onderwijsachterstand per leerling is ook de kwadratische factor opgenomen in het model (en die is ook statistisch significant). Bij het interpreteren van de invloed van het risico op onderwijsachterstand per leerling moeten daarom beide parameters tezamen worden beschouwd. Om dit mogelijk te maken hebben we Figuur 6 opgenomen. We zien nu dat als we twee verder identieke vestigingen vergelijken, de ene met een het risico op onderwijsachterstand per leerling van 0,4, de andere met een het risico op onderwijsachterstand per leerling van 0,6, dat de tweede vestiging naar verwachting een 1,4%-punt hoger tekortpercentage heeft. Maar als we twee vestigingen vergelijken met een risico op onderwijsachterstand per leerling van 0,6 respectievelijk 0,8, dan heeft de tweede vestiging naar verwachting een 0,5%-punt hoger tekortpercentage.

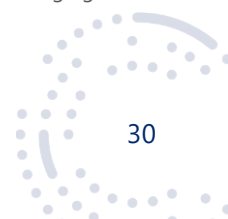
Figuur 6: Invloed van het risico op onderwijsachterstand per leerling op het tekortpercentage²³



Dankzij de aanvullende achtergrondgegevens zijn nu extra verbanden zichtbaar die in eerdere secties niet belicht zijn.

- 1) Voor een schoolweging onder 0,8 (91% van de vestigingen in 2025) geldt dat hoe hoger het risico op onderwijsachterstand per leerling, hoe groter het tekort. Dat betekent dat de overgrote meerderheid van de scholen zich dus bevindt in het opgaande deel van de curve in

²³ Het risico op onderwijsachterstand per leerling bevindt zich voor alle vestigingen tussen 0 en 1,15. 91% van de vestigingen heeft een risico op onderwijsachterstand per leerling kleiner dan 0,8.





Figuur 6 en daarmee met stijgend risico op onderwijsachterstand per leerling grotere tekorten ervaart. Scholen met een hoger risico op onderwijsachterstand per leerling lijken over het algemeen dus lastiger leraren te kunnen vinden, wellicht omdat ze als minder aantrekkelijk worden ervaren.

- 2) Het aantal leerlingen op een vestiging heeft een afnemende invloed op het tekort: als het aantal leerlingen met 100 stijgt, dan daalt het tekortpercentage met ongeveer 0,1%-punt. Kleinere vestigingen lijken over het algemeen dus lastiger leraren te kunnen vinden.
- 3) De tekorten zijn in 2025 significant lager dan in die in 2023 waren. Voor peildatum 1 oktober 2024 is de vergelijking met 1 oktober 2023 niet statistisch significant.
- 4) Het lerarentekort wijkt slechts in een beperkt aantal arbeidsmarktregio's statistisch significant af van arbeidsmarktregio Groningen. Het gaat om arbeidsmarktregio's Zaanstreek/Waterland, Flevoland, Amersfoort en Midden-Holland. Het tekort is in die arbeidsmarktregio's significant hoger dan in arbeidsmarktregio Groningen.



5 Tekorten aan schoolleiding

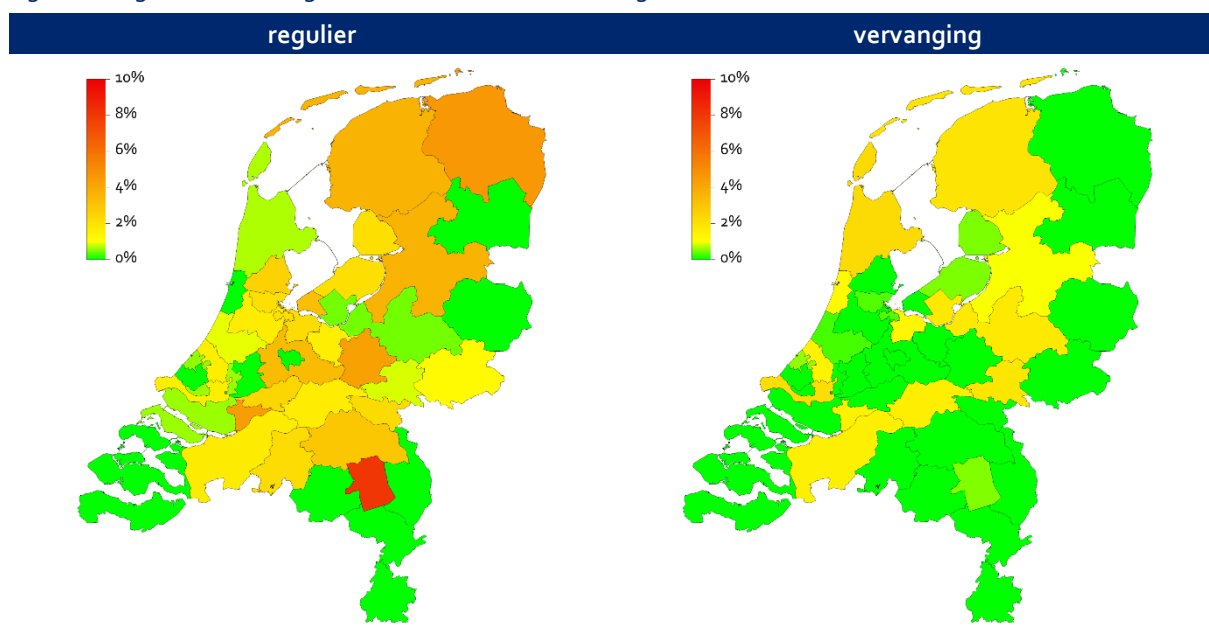
De vestigingen zijn ook bevraagd over eventuele tekorten aan schoolleiding (zie ook bijlage A.2). De vragen waren hierbij minder uitgebreid en (uiteraard) niet uitgesplitst naar onderwijstype, vak of graadsector. De gegevens zijn samengevat in Tabel 29. Bij een vergelijking met Tabel 11 op pagina 16 zien we dat de tekorten aan schoolleiding wat lager zijn dan de tekorten aan leraren. De tekorten bestaan in ongeveer twee derde van de gevallen uit verborgen tekorten. De verborgen tekorten zijn ongeveer even vaak intern als extern ingevuld.

Tabel 29: Tekorten aan schoolleiding

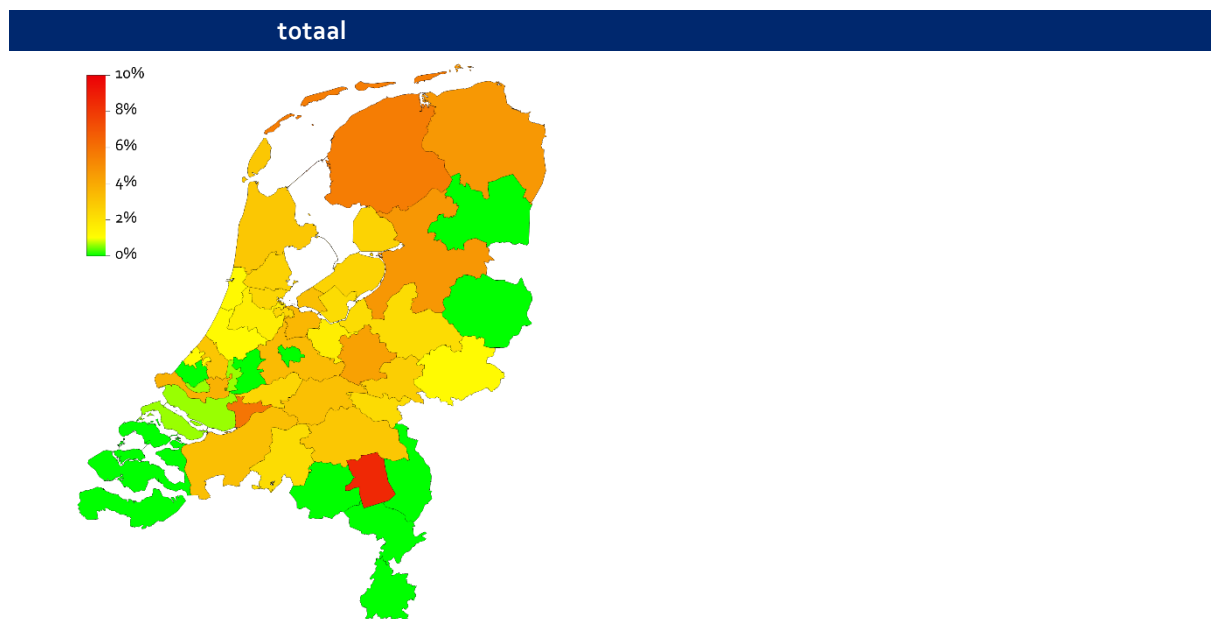
werkzaam	3.043					
werkgelegenheid	3.124					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkge.
totaal	57	23	81		100%	2,6%
- openstaand	20	5	26		32%	0,8%
- verborgen	37	18	55	100%	68%	1,8%
> intern ingevuld	16	9	26	47%	32%	0,8%
> extern ingevuld	21	9	29	53%	36%	0,9%

In Figuur 7 zijn de tekorten aan schoolleiding naar arbeidsmarktregio weergegeven. De onderliggende cijfers zijn opgenomen in Tabel 35 in bijlage B. We zien dat 10 arbeidsmarktregio's geen tekorten aan schoolleiding ervaren, terwijl Helmond-De Peel met 8,6% het grootste tekort aan schoolleiding ervaart. Tekorten aan schoolleiding voor vervangingsposities zijn er in slechts 11 arbeidsmarktregio's.

Figuur 7: Regionale verdeling van tekorten aan schoolleiding

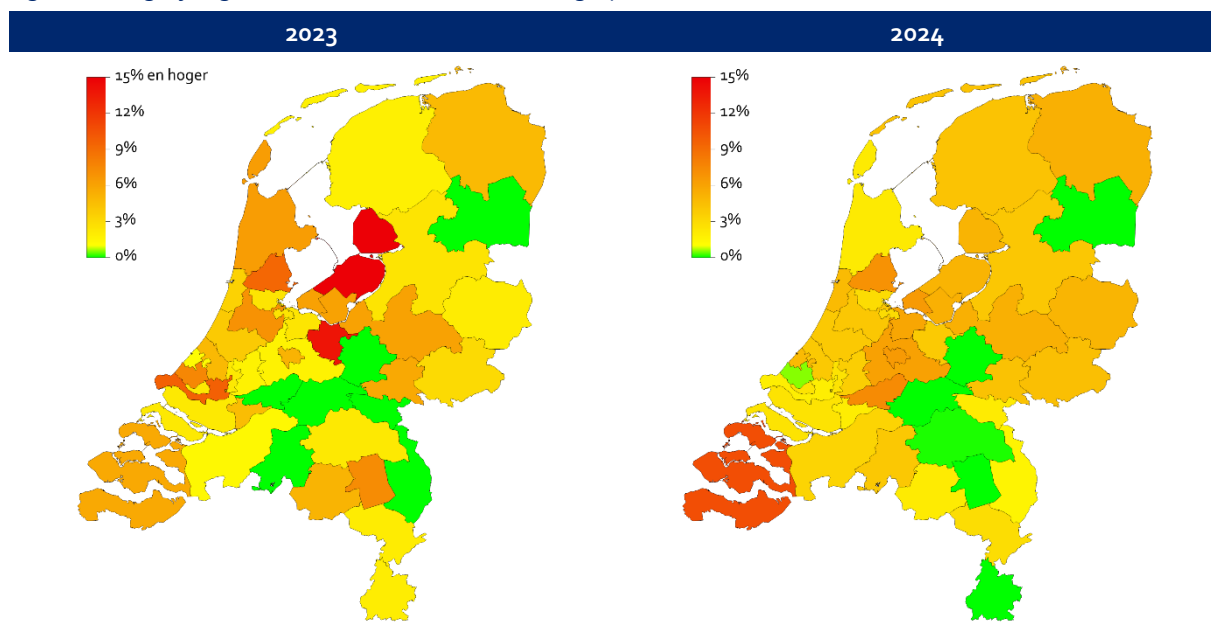


Figuur 7 (vervolg): Regionale verdeling van tekorten aan schoolleiding

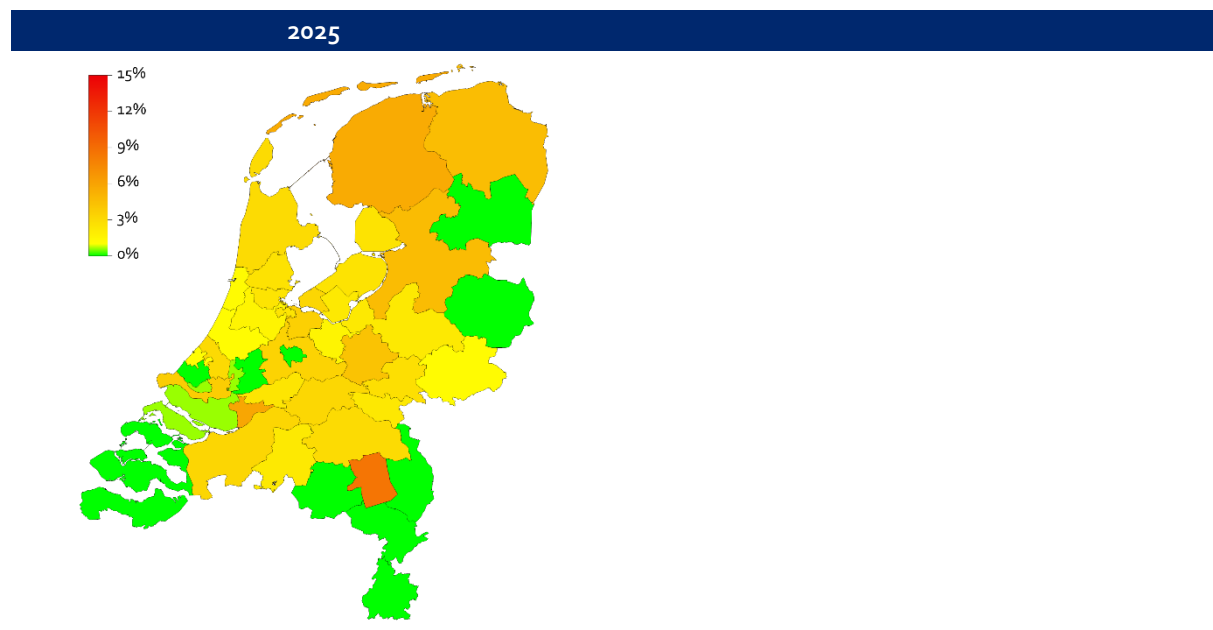


Op peildatum 1 oktober 2024 was het tekort aan schoolleiding 3,5% (Adriaens, Feher, Elshout, & Elshout, 2024). Op peildatum 1 oktober 2025 is dit licht gedaald naar 2,6% (zie Tabel 29). De tekorten lijken per 1 oktober 2025 meer gelijkelijk verdeeld over Nederland dan per 1 oktober 2023 of 1 oktober 2024, zie Figuur 8.

Figuur 8: Vergelijking totale tekorten aan schoolleiding op 1 oktober 2023 tot en met 1 oktober 2025



Figuur 8 (vervolg): Vergelijking totale tekorten aan schoolleiding op 1 oktober 2023 tot en met 1 oktober 2025²⁴



²⁴ Ten behoeve van de vergelijking over de tijd is de schaal van de kaart voor 2025 verschillend van die in Figuur 7.



Referenties

Adriaens, H., Feher, B., Elshout, S., & Elshout, M. (2024). *Personeelstekorten voortgezet onderwijs - peildatum 1 oktober 2024*. Tilburg: Centerdata.

den Uijl, M., Adriaens, H., Elshout, M., & Elshout, S. (2023). *Personeelstekorten voortgezet onderwijs - peildatum 1 oktober 2023*. Tilburg: Centerdata.

OCW. (2025). *Tendrapportage arbeidsmarkt leraren po, vo en mbo 2025*. Den Haag: OCW.

Vloet, A., den Uijl, M., & Serceoglu, B. (2025). *IPTO: vakken en bevoegdheden in het vo - peildatum 1 oktober 2024*. Tilburg: Centerdata.





Bijlagen





A Onderzoeksverantwoording

Deze bijlage licht de methode van dataverzameling toe. Daarbij bespreken we de methode in het algemeen (sectie A.1), de details van de inhoud van de uitvraag (sectie A.2) en tot slot, het verloop van het veldwerk van de meting met peildatum 1 oktober 2025 (sectie A.3).

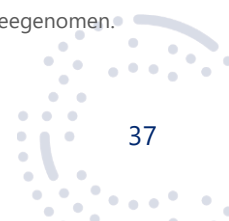
A.1 Methode algemeen

De personeelstekorten worden gemeten via een online vragenlijst. Centerdata ontvangt e-mailadressen van vestigingen (zie ook sectie A.3.1) en schoolbesturen van DUO, maar deze bevatten veel onvolkomenheden. In onze aanpak is daarom veel aandacht voor het achterhalen van de juiste e-mailadressen om vestigingen daadwerkelijk te kunnen bereiken voor het onderzoek. Voor aanvang van de tekortmeting ontvangen besturen een vooraankondiging van het onderzoek met een overzicht van de vestigingen die uitgenodigd zullen worden en per vestiging het e-mailadres waar de uitnodiging naartoe gestuurd zal worden. Besturen hebben de mogelijkheid om deze e-mailadressen (en het e-mailadres van het bestuur) aan te passen. Bij aanpassingen wordt communicatie over het onderzoek naar het gewijzigde e-mailadres gestuurd. Ongeveer drie kwart van de besturen (78%) nam deel aan deze e-mailcontrole. Tijdens de dataverzameling (zowel de e-mailverzameling als de daadwerkelijke tekortmeting) worden bovendien alle e-mailadressen waarvan de mail onbestelbaar retour komt (bouncers) geregistreerd, waarna besturen worden gecontacteerd met de vraag om alsnog de juiste e-mailadressen te leveren of Centerdata de e-mailadressen opzoekt via websites van de vestigingen.

Als de verzameling van e-mailadressen is afgerond, begint de eigenlijke tekortmeting. Schoolbesturen ontvangen als eerste een uitnodigingsmail van Centerdata met daarin een link naar hun persoonlijke pagina. Op die pagina is informatie over het onderzoek te vinden en kan het bestuur per vestiging een unieke link vinden naar de uitvraag voor die vestiging. Deze link kan het bestuur vervolgens doorsturen naar de vestiging met de vraag om de uitvraag in te vullen. Om het voor besturen makkelijker te maken, zijn ook per vestiging links beschikbaar om direct automatisch een e-mailbericht op te stellen met daarin een voorbeeldtekst en de link. Op de persoonlijke pagina kunnen schoolbesturen ook bijhouden welke vestigingen de uitvraag nog niet hebben ingevuld om zo gericht herinneringsmails te kunnen sturen. Vestigingen worden zowel via de schoolbesturen als rechtstreeks door Centerdata benaderd (voor het geval een schoolbestuur inactief blijft). Zo ontvangen vestigingen toch hun link naar de uitvraag als een schoolbestuur inactief blijft.

Als vestigingen klaar zijn met het invullen van de uitvraag, krijgen schoolbesturen een signaal en kan het schoolbestuur de antwoorden van de vestiging controleren en eventueel aanpassen.²⁵ Deze controle is vrijblijvend. De data van de vestigingen komen automatisch in de beveiligde omgeving van Centerdata terecht. Na afloop van de dataverzameling ontvangen schoolbesturen een terugkoppeling op hun persoonlijke pagina met data van de eigen vestigingen die hebben deelgenomen en totalen over de tekorten voor het schoolbestuur.

²⁵ Ook als het schoolbestuur de controle niet uitvoert, worden de gegevens van de vestigingen in de analyses meegenomen.





A.2 Inhoud van de uitvraag

Aan het begin van de uitvraag krijgen vestigingen achtergrondinformatie over het onderzoek, specifieke instructies (bijvoorbeeld dat kortdurende vervangingen van maximaal 6 weken niet meegeteld moeten worden) en worden enkele begrippen gedefinieerd (zie Kader 2). Daarnaast wordt de peildatum vermeld en om welke vestiging het gaat. Er wordt herhaald dat de uitvraag enkel voor de genoemde vestiging ingevuld moet worden.

Kader 2: Begrippen in de toelichting van de uitvraag

Een **tekort** telt pas als een tekort (verborgen of niet) wanneer je er per direct een bevoegde leraar voor zou willen aannemen. Scholen die duurzaam hebben gekozen voor een andere organisatievorm die wettelijk is toegestaan tellen deze inzet niet als tekort. Het inzetten van een niet wettelijk toegestane oplossing, zoals een onbevoegde leraar, telt dus altijd als een tekort.

Verborgen tekorten zijn tekorten (bij reguliere posities of vervangingen) waarvoor uit nood een (tijdelijke) alternatieve oplossing is gevonden, omdat er geen geschikte bevoegde leraar beschikbaar was.

Onder '**schoolleiding**' verstaan we personeel dat onderwijskundig en/of organisatorisch leiding geeft, tevens persoonlijke verantwoordelijkheid draagt in school en valt onder de Fuwasys salarisschalen 11 t/m 16 of schaal LB, LC of LD.

In de uitvraag komen de volgende onderwerpen aan bod:

- De typen onderwijs die de vestiging aanbiedt:
 1. vmbo/havo/vwo,
 2. praktijkonderwijs (pro) en/of
 3. internationale schakelklassen (isk, inclusief tijdelijke nieuwkomersvoorziening (tnv))
- Het aantal fte leraren per onderwijstype, voor vmbo/havo/vwo ook uitgesplitst naar vak²⁶ maal graadsector en voor internationale schakelklassen ook uitgesplitst naar vak.²⁷
- Het lerarentekort per onderwijstype (in fte), uitgesplitst naar:
 1. openstaande vacatures versus verborgen tekorten
 2. reguliere posities versus vervangingen > 6 weken.Vestigingen moeten dit voor onderwijstype vmbo/havo/vwo uitgesplitst naar vak maal graadsector opgeven, waarbij de tekst in Kader 3 is getoond als uitleg. Voor onderwijstype isk dient dit ook naar vak te worden opgegeven.
- De uitsplitsing (in percentages) van verborgen tekorten naar de volgende mogelijkheden:
 1. intern ingevuld:
 - bevoegd
 - onbevoegd/andersbevoegd/onderbevoegd²⁸
 2. extern ingevuld:
 - bevoegd
 - onbevoegd/andersbevoegd/onderbevoegd²⁸
 3. klassen samengevoegd
- Het aantal fte schoolleiding
- Het schoolleidingstekort (in fte), uitgesplitst naar:

²⁶ Zie bijlage B voor de vakindeling die vestigingen kunnen raadplegen.

²⁷ Vakken: Engels, Wiskunde, Burgerschap, Lichamelijke opvoeding, NT2, Overig.

²⁸ De categorieën andersbevoegd en onderbevoegd noemen we hierna samen de categorie benoembaar.





1. reguliere posities versus vervangingen > 6 weken
 2. openstaande vacatures versus intern ingevulde verborgen tekorten versus extern ingevulde verborgen tekorten
- Eventuele opmerkingen

Kader 3: Uitleg in de uitvraag over het begrip “tekort”

Onder het lerarentekort vallen **openstaande vacatures** en **verborgen tekorten** voor zowel **reguliere posities** als **vervangingen langer dan 6 weken**.

Het aantal fte dat nog gezocht wordt, kan ingevuld worden bij openstaande vacatures. Onder openstaande vacatures valt ook de situatie waarin een vak **minder wordt aangeboden**: bijvoorbeeld wanneer een vak in plaats van 3 uur per week 2 uur per week wordt gegeven. Wanneer een vak (voor bepaalde groepen) helemaal is afgeschaft door het personeelstekort en er geen vacature meer openstaat, telt u dit niet mee.

Bij verborgen tekorten gaat het om situaties waarin uit nood een tijdelijke alternatieve oplossing is gevonden, omdat er geen bevoegde leraar beschikbaar was. Specifiek gaat het bij verborgen tekorten om de volgende soorten (tijdelijke) oplossingen:

- Intern opgelost met een voor het vak bevoegde leraar (1)
- Intern opgelost met een onbevoegde, andersbevoegde of onderbevoegde leraar (2)
- Extern opgelost met een voor het vak bevoegde leraar (3)
- Extern opgelost met een onbevoegde, andersbevoegde of onderbevoegde leraar (3)
- Klassen samenvoegen

Wat niet onder verborgen tekorten valt:

- LIO (laatste jaar van de opleiding)
- Bevoegde leraar van invalpool structureel inzetten in plaats van als tijdelijke vervanger

(1) *Bijvoorbeeld lesgeven door schoolleiders en ambulante leraren.*

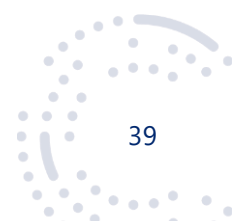
(2) *Bijvoorbeeld lesgeven door een voor het vak onbevoegde leraar, lesgeven door werknemer die geen leraar is (IB-er, onderwijsassistent of lerarenondersteuner), lesgeven door iemand die nog in opleiding is (en geen LIO kan worden), zijinstromer die ongewenst al zelfstandig voor de klas staat (dus niet alle zijinstromers).*

(3) *Bijvoorbeeld via een uitzendbureau of detacheringsbureau of een ZZP'er.*

A.3 Veldwerk

A.3.1 Niveau van bevraging

Op verzoek van de begeleidingscommissie vindt de uitvraag plaats op vestigingsniveau (brin6). Dit heeft enkele nadelen. Zo zijn er op vestigingsniveau ILOCs, dislocaties, tijdelijke vestigingen en vestigingen met een ontbrekend aantal leerlingen (“bijzondere vestigingen”). Hiervan is voor DUO en Centerdata niet duidelijk of ze in de populatie thuishoren. We laten het aan besturen om te bepalen of de uitvraag voor deze vestigingen wel of niet relevant is. We vragen deelnemers actief om aan de helpdesk door te geven als een vestiging om een bepaalde reden niet in de populatie thuishoort, zodat de responscijfers zo zuiver mogelijk blijven. Daarnaast hebben veel vestigingen van dezelfde school bij DUO dezelfde naam, waardoor ze moeilijk van elkaar te onderscheiden zijn. Dit is opgelost door in alle communicatie het fysieke adres toe te voegen aan de naam van de vestiging (naast eventuele informatie over het type vestiging, zoals ILOC).





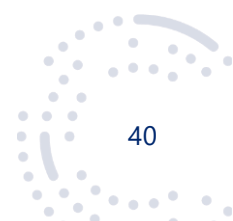
A.3.2 Mailings en veldwerkperiode

Op woensdag 1 oktober 2025 ontvingen schoolbesturen van Centerdata een uitnodigingsmail met een link naar hun persoonlijke pagina. Daarop vonden zij de persoonlijke links naar de uitvraag voor elk van hun vestigingen. Via een link naar een automatische mailtekst, waarin de inloggegevens voor de vestiging al waren ingevuld, konden zij deze persoonlijke link doorsturen naar hun vestigingen. Daarnaast stuurde Centerdata vestigingen rechtstreeks een uitnodigingsmail.

Schoolbesturen konden op hun persoonlijke pagina in een real-time responsoverzicht op elk gewenst moment volgen of hun vestigingen de uitvraag hadden ingevuld en hun vestigingen aan het invullen herinneren. Oorspronkelijk hadden vestigingen tot en met 29 oktober 2025 de tijd om de uitvraag in te vullen. In deze periode zijn vier herinneringsmails gestuurd naar schoolbesturen en vestigingen die nog niet klaar waren. In overleg met het ministerie van OCW werd daarna de deadline verschoven naar 12 november 2025. In deze periode zijn drie herinneringsmails gestuurd naar schoolbesturen en vestigingen die nog niet klaar waren. Met alle e-mailberichten is een brief van de VO-raad meegestuurd waarin schoolbesturen gestimuleerd worden om deel te nemen.

A.3.3 Helpdesk

Voor vragen over het onderzoek konden schoolbesturen en vestigingen terecht bij de helpdesk van Centerdata. Veel vragen/opmerkingen gingen over administratieve zaken, zoals het doorgeven van opgeheven vestigingen of e-mailadreswijzigingen (bijvoorbeeld wanneer dit niet was doorgegeven via de verzameling van e-mailadressen, zie sectie A.1). Ook waren er vestigingen die de uitvraag niet op brin6-niveau konden invullen en daarom vestigingen bij elkaar wilden optellen, zodat de uitvraag meteen voor de gehele school (brin4) ingevuld kon worden. Sommige verzoeken gingen over het verruimen van de invulperiode. Er zijn weinig technische vragen binnengekomen en de vragen die er waren, konden snel beantwoord worden.





B Tabellen

Tabel 30: Vakindeling

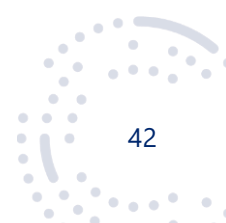
hoofdvak	vak
Aardrijkskunde	Aardrijkskunde
Biologie	Biologie
	Algemene natuurwetenschappen (ANW)
CKV, kunstvakken	Dans
	Drama
	Handvaardigheid
	Textiele vormgeving
	Muziek
	Tekenen
	CKV
	Beeldende vorming
	Kunst (algemeen) en cultuur(geschiedenis)
	Kunstvakken I en II vmbo
Duits	Duits
Economie (avo-variant)	Economie
	Management en organisatie
	Bedrijfseconomie, ondernemerschap en financiële zelfredzaamheid
Engels	Engels
Frans	Frans
Geschiedenis	Geschiedenis (en staatsinrichting)
Informatica	Informatiekunde / Informatietechnologie
	Informatica
Klassieke talen	Klassieke talen (Latijn/Grieks) / Klassieke culturele vorming (KCV)
Levensbeschouwing	Filosofie / Wijsbegeerte
	Godsdienst / Levensbeschouwing
Lichamelijke Opvoeding	Lichamelijke opvoeding
	Beweging en sport/bewegen, sport en maatschappij (BSM)
Maatschappijleer	Maatschappijkunde
	Maatschappijleer
	Maatschappijwetenschappen
Natuurkunde	Natuurkunde
Natuurkunde / Scheikunde (NASK)	Natuurkunde / Scheikunde (NASK)
Nederlands	Nederlands
	NT2 (Nederlands als tweede taal)
Scheikunde	Scheikunde
Techniek (avo-variant)	Techniek
Wiskunde	Wiskunde
Gezondheidszorg en Welzijn (avo-variant)	Verzorging
Beroepsgerichte vakken vmbo	Beroepsgericht keuzevak bij het profielvak Zorg en welzijn (Z&W)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Bouwen, wonen en interieur (BWI)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Dienstverlening & producten (D&P)
	Beroepsgericht keuzevak bij profielvak Economie en ondernemen (E&O)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Groen





Tabel 30 (vervolg): Vakindeling

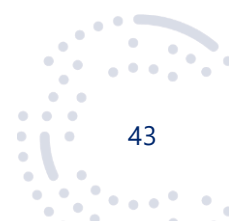
hoofdvak	vak
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Horeca, bakkerijen en recreatie HBR)
	Beroepsgericht keuzevak bij het profielvak Maritiem en techniek (MaT)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Media, vormgeving en ICT (MVI)
	Beroepsgericht keuzevak bij het profielvak Produceren, installeren en energie (PIE)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Mobiliteit en transport (M&T)
	Zorg en welzijn, vmbo profielvak, profielmodule (Z&W)
	Bouwen, wonen en interieur, vmbo profielvak, profielmodule (BWI)
	Dienstverlening & producten, vmbo profielvak, profielmodule (D&P)
	Economie en ondernemen, vmbo profielvak, profielmodule (E&O)
	Groen, vmbo profielvak, profielmodule
	Horeca, bakkerijen en recreatie, vmbo profielvak, profielmodule (HBR)
	Maritiem en techniek, vmbo profielvak, profielmodule (MaT)
	Media, vormgeving en ICT, vmbo profielvak, profielmodule (MVI)
	Produceren, installeren en energie, vmbo profielvak, profielmodule (PIE)
	Mobiliteit en transport, vmbo profielvak, profielmodule (M&T)
Overige vakken	Algemene voorbereiding op maatschappij en beroep (AVMB)
	Arabisch
	Fries
	Maatschappelijke beroepsvorming (MaBeVo)
	Russisch
	Spaans
	Turks
	Overige vakken
	Praktische sectororientatie (PSO)
	Begeleidingsuren / counselinguren
	Het Nieuwe Leren (HNL)
	Italiaans
	Keuzewerktijd (KWT)
	Mentorles
	Remedial teaching (RT)
	Natuur, leven en technologie (NLT)
	O&O (Onderzoek & Ontwerpen)
	Chinees
	Rekenen
	Moderne vreemde talen en literatuur
	Burgerschap
	AVO-vakken gemengd



Tabel 31: Reguliere tekorten aan leraren naar peildatum en arbeidsmarktregio (G5 separaat)²⁹

arbeidsmarktregio	2022	2023	2024	2025
Groningen		3,3%	5,3%	3,1%
Friesland		2,2%	1,8%	1,7%
Drenthe		1,1%	2,6%	1,7%
Regio Zwolle		6,7%	2,2%	3,5%
Twente		5,7%	1,8%	2,2%
Noord-Holland Noord		4,8%	5,4%	2,1%
Zaanstreek/Waterland		8,7%	6,2%	9,0%
Zuid-Kennemerland en IJmond		3,9%	5,3%	3,2%
Groot Amsterdam		4,1%	3,7%	0,7%
Gooi en Vechtstreek		2,1%	5,1%	0,6%
Amsterdam	5,4%	5,6%	5,8%	2,7%
Flevoland		4,6%	8,5%	3,6%
Almere		5,2%	10,3%	5,1%
Veluwe Stedendriehoek		3,5%	3,9%	3,2%
FoodValley		4,8%	3,9%	3,8%
Amersfoort		8,1%	4,2%	3,2%
Midden-Utrecht		2,7%	3,6%	1,8%
Utrecht		4,6%	5,8%	7,5%
Holland Rijnland		5,9%	4,0%	2,2%
Zuid-Holland Centraal		6,7%	5,5%	2,9%
Haaglanden		6,8%	5,8%	1,8%
Midden-Holland		11,5%	10,1%	1,9%
's-Gravenhage	4,7%	7,8%	3,9%	3,7%
Rijnmond		5,7%	5,3%	5,6%
Drechtsteden		3,7%	7,1%	4,5%
Gorinchem		3,0%	8,7%	1,6%
Rotterdam	5,4%	4,7%	5,3%	3,6%
Rivierenland		5,6%	2,8%	1,5%
Rijk van Nijmegen		1,0%	0,9%	0,6%
Midden-Gelderland		1,4%	0,9%	1,2%
Achterhoek		9,7%	4,8%	7,2%
Zeeland		4,0%	6,9%	4,2%
West-Brabant		3,6%	3,8%	1,5%
Midden-Brabant		2,9%	3,9%	2,6%
Noordoost-Brabant		3,2%	1,8%	1,0%
Zuidoost-Brabant		4,1%	3,0%	1,6%
Helmond-De Peel		4,5%	4,0%	1,2%
Noord-Limburg		4,2%	2,9%	3,9%
Midden-Limburg		2,8%	6,4%	1,7%
Zuid-Limburg		2,8%	2,5%	1,7%

²⁹ De geografische indeling van Nederland in arbeidsmarktregio's verandert regelmatig, bijvoorbeeld door gemeentelijke herindelingen. Voor alle peildata wordt uitgegaan van de meest recente arbeidsmarktregioindeling (zie bijlage C). Daardoor kunnen cijfers van eerdere peildata in deze tabellen ietwat anders zijn dan eerder gepubliceerd.



Tabel 32: Vervangingstekorten aan leraren naar peildatum en arbeidsmarktregio (G5 separaat)²⁹

arbeidsmarktregio	2022	2023	2024	2025
Groningen		0,6%	1,3%	0,6%
Friesland		0,8%	0,5%	0,6%
Drenthe		1,9%	1,5%	2,3%
Regio Zwolle		1,7%	0,7%	0,2%
Twente		1,0%	0,8%	0,7%
Noord-Holland Noord		0,9%	0,5%	0,7%
Zaanstreek/Waterland		1,4%	2,6%	1,0%
Zuid-Kennemerland en IJmond		0,9%	0,4%	0,3%
Groot Amsterdam		1,3%	0,7%	0,2%
Gooi en Vechtstreek		1,4%	0,4%	1,0%
Amsterdam	1,5%	0,9%	0,7%	0,8%
Flevoland		0,9%	3,9%	1,3%
Almere		2,6%	1,3%	1,4%
Veluwe Stedendriehoek		1,0%	0,9%	0,7%
FoodValley		0,4%	0,4%	0,2%
Amersfoort		1,0%	0,6%	0,9%
Midden-Utrecht		1,5%	0,2%	2,0%
Utrecht		0,2%	0,2%	0,1%
Holland Rijnland		1,5%	0,7%	0,4%
Zuid-Holland Centraal		0,5%	0,3%	0,5%
Haaglanden		1,8%	0,8%	0,6%
Midden-Holland		0,5%	0,0%	1,4%
's-Gravenhage	0,7%	2,3%	1,2%	0,3%
Rijnmond		1,2%	0,7%	0,6%
Drechtsteden		1,9%	2,2%	0,6%
Gorinchem		0,3%	0,8%	0,8%
Rotterdam	1,7%	1,4%	1,7%	0,9%
Rivierenland		0,2%	1,9%	0,7%
Rijk van Nijmegen		0,7%	0,6%	0,2%
Midden-Gelderland		0,6%	0,5%	0,5%
Achterhoek		3,3%	1,6%	0,9%
Zeeland		1,5%	2,8%	1,4%
West-Brabant		0,8%	1,3%	0,6%
Midden-Brabant		1,0%	1,3%	0,4%
Noordoost-Brabant		0,4%	1,1%	0,9%
Zuidoost-Brabant		0,9%	2,0%	0,3%
Helmond-De Peel		1,7%	1,0%	1,8%
Noord-Limburg		2,1%	0,7%	1,0%
Midden-Limburg		1,8%	2,1%	0,2%
Zuid-Limburg		0,7%	1,0%	0,9%



Tabel 33: Totale tekorten aan leraren naar peildatum en arbeidsmarktregio (G5 separaat)²⁹

arbeidsmarktregio	2022	2023	2024	2025
Groningen		3,9%	6,5%	3,6%
Friesland		3,0%	2,3%	2,2%
Drenthe		2,9%	4,2%	4,0%
Regio Zwolle		8,5%	2,9%	3,7%
Twente		6,7%	2,6%	2,8%
Noord-Holland Noord		5,7%	5,9%	2,8%
Zaanstreek/Waterland		10,0%	8,8%	10,0%
Zuid-Kennemerland en IJmond		4,8%	5,7%	3,5%
Groot Amsterdam		5,4%	4,4%	0,9%
Gooi en Vechtstreek		3,5%	5,5%	1,6%
Amsterdam	6,9%	6,5%	6,5%	3,5%
Flevoland		5,5%	12,4%	4,9%
Almere		7,8%	11,7%	6,5%
Veluwe Stedendriehoek		4,5%	4,8%	3,9%
FoodValley		5,2%	4,3%	4,0%
Amersfoort		9,1%	4,8%	4,0%
Midden-Utrecht		4,2%	3,8%	3,8%
Utrecht		4,8%	6,0%	7,6%
Holland Rijnland		7,5%	4,7%	2,6%
Zuid-Holland Centraal		7,2%	5,9%	3,4%
Haaglanden		8,6%	6,6%	2,4%
Midden-Holland		12,0%	10,2%	3,2%
's-Gravenhage	5,5%	10,1%	5,2%	4,0%
Rijnmond		6,9%	6,0%	6,2%
Drechtsteden		5,6%	9,4%	5,1%
Gorinchem		3,3%	9,5%	2,4%
Rotterdam	7,0%	6,1%	7,0%	4,5%
Rivierenland		5,8%	4,7%	2,2%
Rijk van Nijmegen		1,7%	1,5%	0,8%
Midden-Gelderland		2,0%	1,5%	1,6%
Achterhoek		13,0%	6,4%	8,1%
Zeeland		5,5%	9,7%	5,6%
West-Brabant		4,4%	5,1%	2,1%
Midden-Brabant		4,0%	5,2%	3,0%
Noordoost-Brabant		3,6%	2,9%	1,8%
Zuidoost-Brabant		5,0%	5,0%	1,9%
Helmond-De Peel		6,1%	5,0%	3,0%
Noord-Limburg		6,3%	3,6%	5,0%
Midden-Limburg		4,6%	8,5%	2,0%
Zuid-Limburg		3,5%	3,5%	2,6%





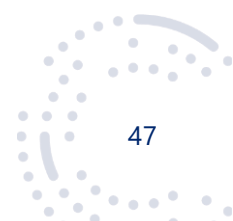
Tabel 34: Tekorten aan leraren regulier versus vervanging en openstaand versus verborgen tekorten als percentage van de werkgelegenheid - naar arbeidsmarktregio (G5 separaat)

	werkgele.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	1.348	0,8%	2,3%	3,1%	0,5%	0,1%	0,6%	1,3%	2,4%	3,6%
Friesland	1.154	0,4%	1,3%	1,7%	0,1%	0,4%	0,6%	0,5%	1,7%	2,2%
Drenthe	448	0,7%	1,0%	1,7%	0,4%	1,8%	2,3%	1,1%	2,9%	4,0%
Regio Zwolle	1.184	0,5%	3,0%	3,5%	0,1%	0,1%	0,2%	0,6%	3,1%	3,7%
Twente	816	0,1%	2,1%	2,2%	0,6%	0,1%	0,7%	0,7%	2,2%	2,8%
Noord-Holland Noord	1.377	0,1%	2,0%	2,1%	0,2%	0,4%	0,7%	0,4%	2,4%	2,8%
Zaanstreek/Waterland	630	1,0%	8,0%	9,0%	0,7%	0,3%	1,0%	1,7%	8,3%	10,0%
Zuid-Kennemerland en IJmond	904	0,5%	2,7%	3,2%	0,3%	0,1%	0,3%	0,7%	2,8%	3,5%
Groot Amsterdam	661	0,2%	0,5%	0,7%	0,2%	0,0%	0,2%	0,3%	0,5%	0,9%
Gooi en Vechtstreek	638	0,2%	0,4%	0,6%	0,7%	0,3%	1,0%	0,9%	0,6%	1,6%
Amsterdam	2.226	1,6%	1,1%	2,7%	0,2%	0,6%	0,8%	1,8%	1,8%	3,5%
Flevoland	434	1,9%	1,8%	3,6%	0,8%	0,5%	1,3%	2,7%	2,2%	4,9%
Almere	575	0,9%	4,1%	5,1%	0,9%	0,6%	1,4%	1,8%	4,7%	6,5%
Veluwe Stedendriehoek	1.324	0,4%	2,8%	3,2%	0,3%	0,4%	0,7%	0,7%	3,2%	3,9%
FoodValley	522	0,7%	3,1%	3,8%	0,2%	0,0%	0,2%	0,9%	3,1%	4,0%
Amersfoort	614	1,3%	1,9%	3,2%	0,8%	0,1%	0,9%	2,1%	2,0%	4,0%
Midden-Utrecht	696	0,8%	1,0%	1,8%	1,1%	0,9%	2,0%	1,9%	1,9%	3,8%
Utrecht	160	0,6%	6,9%	7,5%	0,1%	0,0%	0,1%	0,8%	6,9%	7,6%
Holland Rijnland	1.390	1,1%	1,1%	2,2%	0,2%	0,2%	0,4%	1,3%	1,3%	2,6%
Zuid-Holland Centraal	718	1,0%	1,8%	2,9%	0,1%	0,5%	0,5%	1,1%	2,3%	3,4%
Haaglanden	433	0,7%	1,1%	1,8%	0,0%	0,6%	0,6%	0,7%	1,7%	2,4%
Midden-Holland	319	1,1%	0,8%	1,9%	0,2%	1,2%	1,4%	1,3%	2,0%	3,2%
's-Gravenhage	1.684	1,8%	1,9%	3,7%	0,0%	0,3%	0,3%	1,8%	2,3%	4,0%
Rijnmond	1.205	2,3%	3,3%	5,6%	0,3%	0,3%	0,6%	2,6%	3,6%	6,2%
Drechtsteden	560	0,8%	3,7%	4,5%	0,3%	0,3%	0,6%	1,1%	4,0%	5,1%
Gorinchem	312	0,7%	0,9%	1,6%	0,3%	0,4%	0,8%	1,0%	1,3%	2,4%
Rotterdam	1.682	1,1%	2,5%	3,6%	0,4%	0,4%	0,9%	1,6%	2,9%	4,5%
Rivierenland	229	0,7%	0,8%	1,5%	0,3%	0,4%	0,7%	1,0%	1,2%	2,2%
Rijk van Nijmegen	1.040	0,2%	0,4%	0,6%	0,2%	0,0%	0,2%	0,4%	0,4%	0,8%
Midden-Gelderland	1.208	0,8%	0,4%	1,2%	0,2%	0,2%	0,5%	1,0%	0,6%	1,6%
Achterhoek	814	0,5%	6,7%	7,2%	0,7%	0,3%	0,9%	1,2%	6,9%	8,1%
Zeeland	256	3,5%	0,7%	4,2%	0,3%	1,1%	1,4%	3,8%	1,8%	5,6%
West-Brabant	1.306	0,8%	0,6%	1,5%	0,4%	0,2%	0,6%	1,2%	0,8%	2,1%
Midden-Brabant	886	0,2%	2,5%	2,6%	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	2,7%	3,0%
Noordoost-Brabant	874	0,3%	0,6%	1,0%	0,7%	0,2%	0,9%	1,0%	0,8%	1,8%
Zuidoost-Brabant	1.368	0,5%	1,1%	1,6%	0,1%	0,2%	0,3%	0,6%	1,3%	1,9%
Helmond-De Peel	781	0,5%	0,7%	1,2%	0,7%	1,1%	1,8%	1,3%	1,8%	3,0%
Noord-Limburg	576	0,8%	3,1%	3,9%	0,4%	0,6%	1,0%	1,2%	3,8%	5,0%
Midden-Limburg	272	0,1%	1,6%	1,7%	0,0%	0,2%	0,2%	0,1%	1,8%	2,0%
Zuid-Limburg	615	1,0%	0,7%	1,7%	0,3%	0,6%	0,9%	1,3%	1,3%	2,6%
totaal	34.235	0,8%	2,0%	2,8%	0,3%	0,4%	0,7%	1,2%	2,3%	3,5%



Tabel 35: Tekorten aan schoolleiding regulier versus vervanging en openstaand versus verborgen tekorten als percentage van de werkgelegenheid - naar arbeidsmarktregio (G5 separaat)

	werkgele.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	104	0,0%	4,6%	4,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%	4,6%
Friesland	102	1,6%	2,1%	3,6%	0,0%	2,0%	2,0%	1,6%	4,0%	5,6%
Drenthe	33	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Regio Zwolle	81	1,8%	1,8%	3,7%	0,0%	1,0%	1,0%	1,8%	2,8%	4,7%
Twente	54	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Noord-Holland Noord	117	0,0%	0,7%	0,7%	0,0%	2,3%	2,3%	0,0%	3,0%	3,0%
Zaanstreek/Waterland	54	0,0%	2,6%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
Zuid-Kennemerland en IJmond	84	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%	0,0%	1,2%	1,2%
Groot Amsterdam	61	0,0%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	1,6%
Gooi en Vechtstreek	45	2,2%	0,0%	2,2%	0,0%	1,3%	1,3%	2,2%	1,3%	3,6%
Amsterdam	187	0,0%	2,1%	2,1%	0,3%	0,0%	0,3%	0,3%	2,1%	2,5%
Flevoland	38	0,0%	2,1%	2,1%	0,0%	0,5%	0,5%	0,0%	2,6%	2,6%
Almere	55	0,4%	2,9%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	2,9%	3,3%
Veluwe Stedendriehoek	112	0,4%	0,0%	0,4%	0,5%	1,2%	1,8%	1,0%	1,2%	2,2%
FoodValley	93	1,1%	3,2%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	3,2%	4,3%
Amersfoort	50	1,6%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
Midden-Utrecht	88	2,3%	1,1%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	1,1%	3,4%
Utrecht	14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Holland Rijnland	110	0,0%	0,9%	0,9%	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	1,2%	1,2%
Zuid-Holland Centraal	63	1,6%	0,0%	1,6%	0,0%	1,4%	1,4%	1,6%	1,4%	3,0%
Haaglanden	33	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Midden-Holland	31	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
's-Gravenhage	176	0,6%	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	0,6%	1,1%	0,0%	1,1%
Rijnmond	100	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%
Drechtsteden	54	1,8%	2,6%	4,4%	0,0%	1,5%	1,5%	1,8%	4,0%	5,9%
Gorinchem	41	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Rotterdam	167	0,1%	1,5%	1,6%	0,0%	2,2%	2,2%	0,1%	3,7%	3,7%
Rivierenland	193	0,4%	1,2%	1,7%	1,0%	0,5%	1,6%	1,5%	1,8%	3,2%
Rijk van Nijmegen	87	2,3%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	2,3%
Midden-Gelderland	95	0,8%	0,0%	0,8%	0,0%	1,9%	1,9%	0,8%	1,9%	2,7%
Achterhoek	67	0,0%	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%
Zeeland	23	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
West-Brabant	117	0,0%	1,7%	1,7%	0,9%	0,7%	1,5%	0,9%	2,4%	3,3%
Midden-Brabant	67	0,0%	2,2%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%
Noordoost-Brabant	67	1,5%	1,5%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%	3,0%
Zuidoost-Brabant	79	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Helmond-De Peel	59	5,1%	3,0%	8,1%	0,0%	0,5%	0,5%	5,1%	3,5%	8,6%
Noord-Limburg	42	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Midden-Limburg	27	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Zuid-Limburg	53	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
totaal	3.124	0,6%	1,2%	1,8%	0,2%	0,6%	0,7%	0,8%	1,8%	2,6%



C Arbeidsmarktregioindeling



nr naam	nr naam
1 Groningen	21 Haaglanden
2 Friesland	22 Midden-Holland
3 Drenthe	23 's-Gravenhage
4 Regio Zwolle	24 Rijnmond
5 Twente	25 Drechtsteden
6 Noord-Holland Noord	26 Gorinchem
7 Zaanstreek/Waterland	27 Rotterdam
8 Zuid-Kennemerland en IJmond	28 Rivierenland
9 Groot Amsterdam	29 Rijk van Nijmegen
10 Gooi en Vechtstreek	30 Midden-Gelderland
11 Amsterdam	31 Achterhoek
12 Flevoland	32 Zeeland
13 Almere	33 West-Brabant
14 Veluwe Stedendriehoek	34 Midden-Brabant
15 FoodValley	35 Noordoost-Brabant
16 Amersfoort	36 Zuidoost-Brabant
17 Midden-Utrecht	37 Helmond-De Peel
18 Utrecht	38 Noord-Limburg
19 Holland Rijnland	39 Midden-Limburg
20 Zuid-Holland Centraal	40 Zuid-Limburg