

Ministerie van Defensie

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Onze referentie

BS2019022216

Afschrift aan

de Voorzitter van de Eerste
Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
2513 AA Den Haag

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en betreft
vermelden.*



Ministerie van Defensie

Hierbij ontvangt u de Beleidsdoorlichting vorming Defensie Helikopter Commando'. In de beleidsdoorlichting is onderzocht in hoeverre de vorming van het Defensie Helikopter Commando (DHC) in de onderzoeksperiode heeft geleid tot het beoogde doeltreffender en doelmatiger beheer van de helikoptervloot van de krijgsmacht. Over de vraagstelling en de opzet van de beleidsdoorlichting bent u eerder geïnformeerd in de brief van 20 september 2017 (Kamerstuk 31 516, nr. 21).

De beleidsdoorlichting concludeert dat de vraag of de oprichting van het DHC doelmatig en doeltreffend is geweest niet kan worden beantwoord. Daar zijn diverse redenen voor. Zo was de business case niet duidelijk meetbaar en ontbrak informatie, onder andere doordat de financiële administratie hiervoor niet was ingericht. Hierdoor was het niet mogelijk om een nulmeting uit te voeren naar de

situatie voor de oprichting. Verder werkten veranderende omstandigheden in de periode van de beleidsdoorlichting verstorend. Ten slotte is geconstateerd dat bij de jaarlijks naar de Tweede Kamer gestuurde inzetbaarheidsrapportages voor de helikopters van het DHC niet constant gebruik is gemaakt van dezelfde type gegevens. Ook dit bemoeilijkte het kunnen doen van een uitspraak over de doelmatigheid en doeltreffendheid. Deze laatste constatering komt overeen met de conclusies van het Interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO) 'Zicht op gereedheid'.

Tegelijkertijd kwam uit het onderzoek van de beleidsdoorlichting naar voren dat bij de oprichting van het DHC genomen maatregelen zoals het aanpassen van de bedrijfsvoering, het invoeren van een gemeenschappelijke planning en het concentreren van verantwoordelijkheden en kennis in één organisatie hebben geleid tot positieve effecten. Het realiseren van schaalvoordelen en het voorkomen van doublures op het gebied van opleidingen, onderhoud, logistiek, luchtwaardigheid en stafcapaciteit hebben geleid tot een meer doeltreffende ondersteuning en inzet van de helikopters van Defensie.

Het oordeel in de beleidsdoorlichting is voor een belangrijk deel gebaseerd op het door de ADR uitgevoerde onderzoek dat als bijlage bij het eindrapport van de beleidsdoorlichting is gevoegd. De ADR en de IRF van het ministerie van Financiën zijn betrokken bij het opstellen van de gehele doorlichting. De beleidsdoorlichting is begeleid door twee onafhankelijk deskundigen: prof. dr. R.V.A. Janssens van de Universiteit van Amsterdam en prof. dr. F.J. Kramer van de Nederlandse Defensie Academie. Helaas was professor Janssens door persoonlijke omstandigheden niet in de gelegenheid om een eindoordeel te verstrekken. Het eindoordeel van professor Kramer is als bijlage bij de beleidsdoorlichting gevoegd. Ik ben de ADR, de IRF en de heren Janssens en Kramer erkentelijk voor hun inbreng.

De vier aanbevelingen van de beleidsdoorlichting worden overgenomen. De eerste aanbeveling is om toekomstige business cases duidelijker te formuleren. Bij het implementeren van deze aanbeveling wordt gebruik gemaakt van de opgedane inzichten van de rijksbrede operatie Inzicht in Kwaliteit. De tweede aanbeveling sluit aan bij de conclusies van het eerder genoemde IBO. In mijn brief van 28 maart 2018 (kenmerk 33 763, nr. 140) heb ik toegezegd te werken aan een *Cost to Readinessmodel* en u over de voortgang te rapporteren in het jaarverslag. In het jaarverslag 2018 (kenmerk 35 200 X) is daarover opgenomen dat de oplevering van dit model vertraging heeft opgelopen. Omdat het inrichten van dit model complexer is dan voorzien, wordt eerst een aantal randvoorwaarden ingericht zoals *life cycle costing*. Mede op basis van deze ervaringen zal worden gezien wat de vervolgstappen zijn voor het *Cost to Readinessmodel*. De derde aanbeveling is om het format van de opdrachtenmatrix als onderdeel van de begroting en daarmee ook het format van de inzetbaarheidsrapportage voor een langere duur niet te wijzigen. Ook deze aanbeveling sluit aan bij het eerder

genoemde IBO waarin wordt aanbevolen gereedstellingsprestaties eenduidig te formuleren. Met de inzetbaarheidsrapportage van Defensie over de eerste helft van 2018 (kenmerk 34 919, nr. 26) is deze aanbeveling om te komen tot een eenduidige inzetbaarheidsrapportage reeds opgevolgd.

De vierde aanbeveling is om gebruik van het evaluatietool *After Mission Reports* te continueren. Dit is voor het DHC inmiddels onderdeel van de bedrijfsvoering. Daarmee is de aanbeveling opgevolgd.

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE,

Drs. B. Visser