Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
4537869-1105208-SB

Bijlagen
1

Datum document
30 september 2026

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 2 november 2026
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van de leden van Dijk (CDA) en Mohandis (PRO) over het bericht 'Marianne Boer (80) wil een kanoclub, maar stuit op ruimtegebrek en regels' (2026Z20524).

Hoogachtend,

de minister van Langdurige Zorg,
Jeugd en Sport,

Mirjam Sterk

Antwoorden op Kamervragen van de leden van Dijk (CDA) en Mohandis (PvdA) over het bericht 'Marianne Boer (80) wil een kanoclub, maar stuit op ruimtegebrek en regels' (2026Z20524, ingezonden 30 september 2026).

Vraag 1
Bent u bekend met het artikel 'Marianne Boer (80) wil een kanoclub, maar stuit op ruimtegebrek en regels', waarin je kunt lezen hoe verschillende vrijwilligers jarenlang bezig zijn om een initiatief van de grond te krijgen maar op allerlei manieren vastlopen?

Antwoord vraag 1
Ja.

Vraag 2
Herkent u dit beeld dat vrijwilligers bij het nemen van initiatief voor hun vereniging van het ene naar het andere (gemeentelijke) loket worden gestuurd?

Antwoord vraag 2
Ja, dit beeld past bij de bevindingen uit het onderzoek naar regeldruk bij vrijwilligersorganisaties.[1] Daaruit blijkt dat niet alleen het aantal verplichtingen, maar ook de complexiteit daarvan, bijdragen aan de ervaren regeldruk. Zo kunnen initiatieven, zoals evenementen, verschillende wettelijke verplichtingen raken waardoor zij te maken hebben met bijvoorbeeld verschillende organisatieonderdelen van gemeenten.

Vraag 3
Welke regels, verplichtingen of procedures zijn geschrapt of vereenvoudigd, sinds de Kamer op 9 september 2025 met 149 stemmen de motie-Van Dijk c.s. (Kamerstuk 30 234, nr. 416) aannam en wat merkt een vrijwillige bestuurder daar inmiddels concreet van?

Antwoord vraag 3
Er is een verbetering aangebracht in de vrijwilligersverzekering: sinds 1 januari 2026 is de grens voor het balanstotaal bij de dekking voor bestuurdersaansprakelijkheid verhoogd van €500.000 naar €750.000. Het verzekerde bedrag is verhoogd van €750.000 naar €1 miljoen. Daardoor vallen meer verenigingen onder het gemeentelijke vangnet. Dit is geen schrapping van een regel, maar wel een concrete verbetering van de rechtsbescherming van vrijwillige bestuurders. Vereniging VrijwilligerswerkNL organiseert middels een projectsubsidie vanuit het ministerie van VWS bijeenkomsten voor gemeenten om lokale regelgeving te vereenvoudigen. Daarnaast wordt de optie onderzocht om kleinschalige evenementen vergunningvrij te laten plaatsvinden, waarbij een melding volstaat. Tenslotte onderzoekt Andersson Elffers Felix (AEF) wat er nodig is om de tien wettelijke verplichtingen die de meeste regeldruk veroorzaken bij vrijwilligers te vereenvoudigen. In het tweede kwartaal van 2027 zal ik uw Kamer informeren over de resultaten van dit onderzoek.

Vraag 4
Wat is de stand van uitvoering van de aangenomen motie-Van Nispen c.s. (Kamerstuk 30 234, nr. 421) en welke concrete verbeteringen heeft dit inmiddels opgeleverd voor verenigingen?

[1] Kamerstuk 2022/23 29 515, nr. 485.

Antwoord vraag 4
Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik graag naar de Najaarsbrief Sport en Bewegen 2026[2] die ik op 26 oktober naar uw Kamer heb gezonden.

Vraag 5
Wanneer ontvangt de Kamer het meerjarenplan regeldrukvermindering zoals bedoeld uit de motie-Van Dijk (Kamerstuk 36 800 XVI, nr. 66) en kunt u daarin expliciet inzichtelijk maken hoeveel regels, procedures en administratieve handelingen verdwijnen en hoeveel tijd dit vrijwilligers bespaart?

Antwoord vraag 5
Zoals ook in het antwoord op vraag 3 is aangegeven ontvangt uw Kamer in het tweede kwartaal van 2027 een brief over de uitgewerkte aanpak regeldruk bij vrijwilligersorganisaties en filantropische instellingen. Deze brief richt zich expliciet op de tien wettelijke verplichtingen die de meeste regeldruk veroorzaken bij vrijwilligers.[3] Het kwantificeren van de tijdsbesparing voor vrijwilligers als gevolg van deze maatregelen is echter ingewikkeld. Daarom zal dit niet meegenomen worden in de bovengenoemde brief.

Vraag 6
Hoe wordt de gewijzigde motie-Mohandis c.s. (Kamerstuk 36 800 XVI, nr. 89), over het versterken en borgen van de ombudsfunctie voor sportverenigingen, juist om vrijwilligers praktisch te ondersteunen bij onder andere problemen met gemeenten, verzekeraars en sportbonden, uitgevoerd?

Antwoord vraag 6
Zoals in de Najaarsbrief Sport en Bewegen 2026[4] is beschreven laat ik momenteel een onderzoek uitvoeren naar de ombudsfunctie voor sportverenigingen en waar zij behoefte aan hebben. De uitkomsten van dit onderzoek verwacht ik in het voorjaar 2027 en zal ik daarna met uw Kamer delen.

Vraag 7
Kunt u ons informeren over de status van de uitvoering van de motie-Mohandis/Van Dijk (Kamerstuk 36 800 XVI, nr. 63) over één toegankelijk loket voor sportverenigingen voor bouw, onderhoud en verduurzaming?

Antwoord vraag 7
Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik uw Kamer graag naar de Najaarsbrief Sport en Bewegen 2026.[5]

Vraag 8
Wat is de status van de motie Mohandis c.s. (Kamerstuk 36 410 XVI, Nr. 115) die de regering verzoekt om, in samenspraak met sportverenigingen, te komen tot een meerjarige strategie voor sportverenigingen?

Antwoord vraag 8
Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik uw Kamer graag naar de Najaarsbrief Sport en Bewegen 2026[6] waar een uitgebreide toelichting op de uitvoering van

[2] Kenmerk 4543456-1105552-SB.
[3] Kamerstukken II 2024/25, 29 515, nr. 494.
[4] Kenmerk 4543456-1105552-SB.
[5] Kenmerk 4543456-1105552-SB.
[6] Kenmerk 4543456-1105552-SB.

deze motie is opgenomen.

Vraag 9
Hoe verklaart u dat de Kamer inmiddels meerdere breed gesteunde moties heeft aangenomen over regeldruk, clubondersteuning, accommodaties en één toegankelijk loket, terwijl vrijwilligers in de praktijk nog steeds melden jarenlang bezig te zijn, van loket naar loket te worden gestuurd en uiteindelijk zelfs overwegen hun initiatief te staken?

Antwoord vraag 9
Ik kan mij heel goed voorstellen dat het voor vrijwilligers vervelend is om van het ene naar het andere loket gestuurd te worden. Het is spijtig als vrijwilligers om deze redenen besluiten om een initiatief te staken. Het kabinet zet zich daarom samen met gemeenten in om de regeldruk te verminderen. Gemeenten pakken hier hun rol door de ondersteuning van vrijwilligers te organiseren. Vrijwilligers kunnen terecht bij een wijk- of stadsloket, een vergunningenloket of een vrijwilligerscentrale.
Vrijwilligers van sportverenigingen kunnen met hun vragen terecht bij de lokale sport- en beweegloketten. Zie ook de Najaarsbrief Sport en Bewegen 2026[7]voor een verdere toelichting hierop.

Vraag 10
Bent u bereid de Kamer vóór de behandeling van de sportbegroting een overzicht te sturen van de uitvoering van bovengenoemde moties, waarbij u niet alleen beschrijft welke acties zijn ingezet, maar vooral welke concrete regeldruk voor verenigingen inmiddels is verdwenen en wat vrijwilligers daarvan in de praktijk merken?

Antwoord vraag 10
De bovengenoemde moties komen aan bod in de Najaarsbrief Sport en Bewegen 2026.[8]

1) NRC, 26 september 2026, 'Marianne Boer (80) wil een kanoclub, maar stuit op ruimtegebrek en regels' (https://www.nrc.nl/nieuws/2026/09/25/harde-regels-gebrek-aan-ruimte-en-hoge-kosten-het-lukt-marianne-boer-80-niet-een-kanovereniging-op-te-richten)

[7] Kenmerk 4543456-1105552-SB.
[8] Kenmerk 4543456-1105552-SB.