



**nota**  
TER BESLUITVORMING  
Aan: MPVO

**Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning**

**Van**

**Datum**  
22 maart 2024

**Referentie**  
44234888

**Bijlagen**

## Overtekening subsidieregeling brugfunctionaris

### Aanleiding

Schoolbesturen hebben een aanvraag kunnen doen voor de subsidie brugfunctionaris. Er is sprake van een forse overtekening van de regeling. Dat is op zichzelf een blijk van het belang van de inzet van brugfunctionarissen en de interesse daarin in het land. Daarnaast blijkt dat er - onbedoeld - minder (v)so-scholen gebruik kunnen maken van de regeling, in vergelijking met de andere onderwijssectoren. In deze nota wordt dit nader toegelicht en worden financiële opties geschetst om de ongelijkheid tussen de (v)so-scholen en overige sectoren recht te kunnen trekken.

N.B. De regeling Verbinding po-vo is net als deze regeling overtekend. Hierover wordt u in een andere nota geïnformeerd. Daarin worden ook financiële opties geschetst en wordt een besluit gevraagd hoe om te gaan met de overtekening.

### Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd het budget voor het (v)so op te hogen, zodat procentueel evenveel (v)so scholen deel kunnen nemen aan deze regeling vergeleken met de andere onderwijssectoren.
- U wordt geadviseerd akkoord te gaan dat we proberen met Financiën een ambtelijke afspraak te maken zodat een wijzigingsregeling tijdig, voor het afgeven van de beschikkingen, gepubliceerd kan worden en er geen tweede aanvraagronde voor het (v)so nodig is.
- Indien een afspraak met Financiën niet mogelijk blijkt, wordt u geadviseerd een tweede aanvraagronde voor het (v)so open te stellen. Een tweede aanvraagronde kan op z'n vroegst in het najaar van 2024 plaatsvinden.

### Kernpunten

#### *Overtekening*

- Begin dit jaar konden scholen een aanvraag doen voor de subsidieregeling Brugfunctionaris, om zo een verbinding tussen het gezin thuis, het kind op school en – waar nodig – met professionals, instanties en partners in de wijk te versterken.
- Voor deze regeling is in totaal € 51,8 miljoen euro per jaar beschikbaar gefinancierd vanuit de coalitieakkoord middelen Rutte IV (pijler kansengelijkheid, totaal circa € 1 miljard).
- De subsidieregeling is flink overtekend. Er zijn 3.461 aanvragen ingediend, terwijl we 1.086 aanvragen kunnen toekennen. In het po is het aantal

aanvragen bijna 3 keer zoveel als we kunnen toekennen, in het vo en het sbo is dit ruim 4 keer zoveel en in het (v)so is dit bijna 8 keer zoveel.

- De algehele overtekening op de regeling komt niet onverwachts en hier is vooraf rekening mee gehouden. We selecteren bij overtekening op de CBS- en CUMI-indicator. Hier hebben we actief over gecommuniceerd zodat schoolbesturen bewust zouden kiezen voor welke scholen zij een aanvraag indienen (de scholen die een brugfunctie het hardst nodig hebben). Ook is de aanvraag kort en eenvoudig gemaakt, zodat schoolbesturen hier niet onnodig veel tijd aan kwijt zijn. Toch leert de ervaring dat bij overtekening van een subsidieregeling negatieve communicatie kan ontstaan, o.a. vanwege teleurstelling bij scholen. Dit vraagt zorgvuldige communicatie en hierover is reeds contact geweest met de afdeling communicatie.

#### *Subsidieplafond (v)so*

- De subsidieplafonds in de regeling zijn bepaald op 15% van het totaal aantal scholen *op schoolniveau*. Voor het po, sbo en (v)so is gekozen om scholen een aanvraag te laten doen op *vestigingsniveau*. Voor het po en sbo is toen gekeken of de budgetplafonds aangepast moesten worden, maar dit was niet nodig omdat er niet veel meer vestigingen dan scholen zijn. Deze analyse is echter per abuis niet gedaan voor het (v)so. Omdat het (v)so veel nevenvestigingen kent, bereiken we daarom in het (v)so slechts 7% van de sector, in plaats van de 15% die eerder is gecommuniceerd. Hierdoor kunnen in het (v)so procentueel minder aanvragers gebruik maken van de regeling. Dit is dus een onbedoeld gevolg van de wijze waarop de regeling is opgesteld.
- In verschillende openbare stukken is uitgesproken 15% van de scholen te bereiken, bijvoorbeeld in de Kamerbrief van 19 september<sup>1</sup>. In de bijbehorende openbare beslisnota en in de toelichting bij de regeling staat nader gespecificeerd dat we de 15% per sector (bo, sbao, (v)so en vo) willen bereiken.
- Als gekozen wordt om het budgetplafond van het (v)so op te hogen, vergt dit een intensivering van € 1,8 miljoen per jaar in 2024, 2025 en 2026. Dit kan gedekt worden vanuit de middelen voor loon- en prijsontwikkeling (LPO) die waarschijnlijk ontvangen worden bij de voorjaarsnota. Deze middelen mogen echter pas ingezet worden na publicatie van de Voorjaarsnota.
- Het is juridisch mogelijk deze fout tijdig recht te zetten, via een wijzigingsregeling waarmee het subsidieplafond van het (v)so wordt verhoogd. Wanneer de wijzigingsregeling gepubliceerd wordt voordat de beschikkingen worden afgegeven, uiterlijk 17 mei, is het niet nodig om een tweede aanvraagronde open te stellen.
- Voor de wijzigingsregeling moet het Ministerie van Financiën akkoord geven en dit kan formeel gezien pas na de publicatie van de voorjaarsnota. Omdat dit uiterlijk 1 juni is, betekent dit dat er voor de ophoging van het plafond een tweede aanvraagronde nodig is óf dat er een ambtelijke afspraak met Financiën nodig is om akkoord te krijgen op het publiceren van de ophoging voordat de voorjaarsnota gepubliceerd is.
- Om uitvoering te kunnen geven aan deze wijziging moet de uitvoeringsorganisatie DUS-i uiterlijk vrijdag 5 april weten of er een wijzigingsregeling komt, zodat zij daar tijdig in hun werkzaamheden rekening

---

<sup>1</sup>Kamerstukken II 2023/24 II 36200-VIII-265

mee kunnen houden. Voor extra beoordelingen in het (v)so worden op dit moment geen problemen op het gebied van capaciteit bij DUS-i voorzien. Een tweede aanvraagronde vraagt extra capaciteit van DUS-i.

**Datum**  
22 februari 2024

## **Toelichting**

### *Overtekening*

- Doordat de subsidieregeling flink is overtekend, kan het zijn dat hierover negatieve communicatie ontstaat. Het is daarom belangrijk dat we goed uitleggen dat we hier rekening mee hebben gehouden door te werken met een simpele aanvraag en een beoordelingsprocedure waarmee de middelen daar terecht komen waar die het hardst nodig zijn. En hier duidelijk over hebben gecommuniceerd richting het veld. Verder kunnen we aangeven dat we situatie in het (V)SO meteen rechtzetten, zonder dat aanvragers daar hinder van ondervinden.
- De overtekening laat zien dat er in alle sectoren grote behoefte lijkt te zijn aan de verbindende rol van een brugfunctie. Op dit moment kunnen we met het beschikbaar budget alleen de aanvragen toekennen aan de scholen waar de middelen het hardst nodig zijn. Tijdens de looptijd van de regeling wordt onderzoek gedaan naar de inzet en effecten van de brugfunctie en op welke scholen deze (het hardst) nodig is. Tegen die tijd kan een goede afweging gemaakt worden waar de brugfunctie nodig is en hoeveel middelen dit vraagt. Dit is een besluit dat we in principe aan een nieuw kabinet overlaten.
- Omdat er veel vraag naar de regeling is, is het mogelijk om te verkennen hoe meer scholen bediend kunnen worden. Zo kan er bijvoorbeeld gedacht worden aan een verdubbeling van het subsidieplafond of aan het toekennen van middelen aan alle scholen. In voorbereiding op de kabinetsformatie zijn dergelijke scenario's reeds uitgewerkt in het ambtelijke fiche Brugfunctionaris. Voor deze scenario's is geen dekking binnen de OCW begroting.

### *Subsidieplafond (v)so*

- Als gekozen wordt om het budgetplafond van het (v)so op te hogen, vergt dit een intensivering van € 1,8 miljoen per jaar in 2024, 2025 en 2026. Dit kan gedekt worden vanuit de middelen voor loon- en prijsontwikkeling (LPO) die ontvangen wordt bij de voorjaarsnota.
  - Specifiek voor het verhogen van het plafond voor (v)so is geen tweede aanvraagronde nodig mits er op tijd (17 mei) een wijzigingsregeling wordt gepubliceerd.
  - Voor de wijzigingsregeling moet het Ministerie van Financiën akkoord geven. De middelen voor de brugfunctionaris staan nu op een eigen hoofdbudget, op artikelen 1 en 3 van de begroting. De LPO wordt met VJN ontvangen op dit hoofdbudget. De voorjaarsnota wordt uiterlijk 1 juni naar de Kamer gezonden.
  - Dit betekent dat een ambtelijke afspraak met Financiën noodzakelijk is om de benodigde dekking te regelen zodat de regeling tijdig kan worden gewijzigd. Indien u akkoord gaat, zullen wij proberen te komen tot zo'n afspraak.
- Als de regeling later wordt gepubliceerd, kan er alsnog budget toegevoegd worden, maar hiervoor moeten scholen dan een nieuw aanvraag doen. Een tweede aanvraagronde kan op z'n vroegst in najaar van 2024 plaatsvinden.

Dit betekent dat de (v)so scholen die in de tweede aanvraagronde een subsidie krijgen toegekend, pas later in het schooljaar 2024-2025 met de brugfunctie van start zouden kunnen gaan. In het geval van een tweede aanvraagronde zullen we waarschijnlijk weer meer aanvragen ontvangen dan we kunnen toekennen. Daarbij zorgt een tweede openstelling voor een verhoogde regeldruk bij scholen en dit kan leiden tot negatieve communicatie over de regeling. Ook werken scholen al in het voorjaar aan de formatie voor het komende schooljaar. Wanneer ze later in het jaar de subsidie toegewezen kregen, kunnen ze hier minder goed op anticiperen.

- Een alternatief is om ervoor te kiezen geen extra budget beschikbaar te maken voor de ophoging van het subsidieplafond van het (v)so.

**Datum**

22 februari 2024



**nota**  
TER BESLUITVORMING  
Aan: MPVO

**Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning**  
Van

**Datum**  
22 maart 2024

**Referentie**  
44738137

**Bijlagen**  
1. Concept-Kamerbrief passend onderwijs, inclusief onderwijs en onderwijs-zorg

Versturen concept-Kamerbrief passend onderwijs, inclusief onderwijs en onderwijs-zorg voor bestuurlijk impulsoverleg

### **Aanleiding**

Op 16 april is er een bestuurlijk overleg met de partners van passend onderwijs. DGFO zit het overleg voor. Het onderwerp van het overleg is de Kamerbrief passend onderwijs, inclusief onderwijs en onderwijs-zorg. U wordt gevraagd of u akkoord gaat met het versturen van de concept-Kamerbrief aan de partners voor het bestuurlijk overleg. Daarvoor is het niet nodig dat u op alle onderdelen helemaal akkoord bent, maar wel dat u de richting van de brief op hoofdlijnen deelt.

### **Geadviseerd besluit**

- We ontvangen graag uw opmerkingen bij de concept-Kamerbrief.
- Bent u ermee akkoord dat we de conceptbrief, na verwerking van uw opmerkingen, toesturen aan de partijen van het bestuurlijk overleg? Bij de verzending van de brief aan de partners zal worden gemeld dat de brief onder embargo wordt gedeeld, het slechts om concept-teksten gaat en de brief dus nog aan verandering onderhevig is.

### **Kernpunten**

- Op 29 mei is er een commissiedebat passend onderwijs. Voorafgaand aan het debat stuurt u samen met de staatssecretaris van VWS een brief aan de Kamer over passend onderwijs, inclusief onderwijs en onderwijs-zorg. Aan de Kamer is toegezegd deze brief begin mei te sturen, zodat daarna nog een technische briefing (op 22 mei) kan plaatsvinden.
- Op 15 februari jl. heeft u een brainstorm gehad over de hoofdboodschap van de Kamerbrief. De besproken punten zijn verwerkt in de concept-Kamerbrief die is bijgevoegd. Ook de input van het gesprek over inclusief onderwijs op 28 maart zijn verwerkt.
- Het doel van het bestuurlijk impulsoverleg is om (1) draagvlak te creëren bij partners over de boodschap en hoofdlijnen van de brief en (2) om de kernpunten van de verschillende partijen te kunnen filteren ter voorbereiding van het debat. Zie voor de lijst van partners de bijlage hieronder.
- De concept-Kamerbrief is met de beleidsmedewerkers van de partners afgestemd. De partners hebben de kans gekregen om schriftelijk of telefonisch te reageren.

- Na het bestuurlijk overleg wordt de ingebrachte input verwerkt. U ontvangt dan nogmaals de brief voor een definitief akkoord en voor verzending aan de Kamer.
- Op 19 april is er ook een bewindslidenoverleg met de staatssecretaris van VWS over de Kamerbrief. Zie hieronder voor de gehele planning.

**Datum**  
22 maart 2024

## **Toelichting**

### Inhoud Kamerbrief

- De brief gaat in op vijf hoofdonderwerpen:
  1. de voortgangsrapportage van de *Verbeteraanpak passend onderwijs*
  2. de aanpak van verzuim
  3. het versterken van de verbinding onderwijs-zorg
  4. de wachtlijsten in het gespecialiseerd onderwijs en het plan van aanpak
  5. de stappen op inclusief onderwijs.

NB: de brief is lang qua aantal pagina's. Dit heeft er ook mee te maken dat het eigenlijk meerdere thema's zijn die in 1 brief zijn gebracht, gezien de grote samenhang. Dit maakt verder inkorten van de brief lastig.

Zoals met u besproken:

- Geeft u in de brief aan voort te gaan op de ingeslagen weg. Dat betekent dat u verdergaat met (1) de *Verbeteraanpak passend onderwijs* en de prioriteiten die uw voorganger heeft gesteld en (2) het versterken van de verbinding tussen onderwijs en zorg; en (3) tegelijkertijd stappen zet op inclusief onderwijs.
- Ligt de focus op het op orde brengen van de basis van passend onderwijs.
- Schetst u een beeld van de multi-problematiek: de problematiek komt niet alleen voort uit de onderwijssector zelf maar ook uit bredere maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de druk op kinderopvang en jeugdzorg en de gevolgen van kinderarmoede.
- Is de toon van de brief realistisch, maar hoopvol. Enerzijds erkent u de uitdagingen en complexe problematiek, zoals met de wachtlijsten, de verzuimcijfers en de toenemende druk op leerlingenvervoer. Anderzijds biedt u perspectief met wat er wel goed gaat, de maatregelen die het afgelopen jaar zijn getroffen en met wat u het komende jaar gaat doen.
- Benoemt u dat er ook een aantal maatregelen al zijn afgerond, dat u die gaat afronden en stopt met de maatregel die geen toegevoegde waarde heeft.
- Geeft u voor de nieuwe Kamerleden kort een historisch perspectief bij passend onderwijs en de *Verbeteraanpak*. Wij kunnen hier in de technische briefing ook nog meer over delen met de Tweede Kamer.

## Financiële gevolgen

Verschillende onderdelen in de brief kennen een financieel component.

- Versterking van de positie van ouders en leerlingen
  - Voor het ontwikkelen van de ouder- en jeugdsteunpunten is in 2022 € 15,0 miljoen uit het RA beschikbaar gesteld aan de SWV'en.
- Verzuim en digitaal onderwijs:
  - Voor digitaal onderwijs is in 2024 € 7,35 miljoen beschikbaar op artikel 1 en in 2025 en verder € 7,85 miljoen.
- Landelijke norm basisondersteuning
  - De 'opdracht' voor AOB en O&O is om met een voorstel te komen die nu al door het merendeel van de scholen wordt gedaan/gehaald en gefinancierd wordt uit reguliere bekostiging. Hiervoor worden dus geen extra middelen vrijgemaakt.
- Hoogbegaafde leerlingen
  - Hiervoor was € 14 miljoen per jaar beschikbaar. Vanuit het RA is dat vanaf 2024 verhoogd tot € 28 miljoen per jaar. Hieruit wordt een subsidieregeling gefinancierd voor 2023, 2024 en 2025.
  - In 2023 is daarnaast – aanvullend op de € 14 miljoen – € 12 miljoen beschikbaar gemaakt specifiek voor voltijds HB-voorzieningen: € 9 miljoen via het amendement Paul en Van Meenen, € 3 miljoen via de korting van SWV'en.
  - Op beide onderdelen zijn minder aanvragen binnengekomen dan er geld beschikbaar was. In totaal wordt er in 2023, 2024 en 2025 € 66,2 miljoen uitgekeerd van de totaal beschikbare € 82,0 miljoen.
- Onafhankelijk toezicht samenwerkingsverbanden
  - In de wetwijziging wordt mogelijk een verplichting meegenomen om minimaal één van de toezichthouders in de Raad van Toezicht van een SWV onafhankelijk is (en niet verbonden met een school). Omdat deze onafhankelijke leden vergoed moeten worden voor hun werkzaamheden, zou dit beperkte extra kosten met zich mee brengen. Dit kan met VJN 2025 worden gezien.
- Toerusting en ondersteuning van leraren
  - Over de inrichting van een doorlopende leer- en professionaliseringslijn voor leraren wordt besloten in het opleidingsberaad. Hiervoor is budget beschikbaar bij HO&S.
- Wetsvoorstel terugdringen verzuim
  - Terugdringen van verzuim is al een taak van de scholen. Hiervoor worden zij dus niet extra bekostigd in het kader van dit wetsvoorstel.
- Initiatieven voor thuiszittende kinderen en jongeren
  - Voor thuiszittende jongeren is in 2024 € 12,4 miljoen beschikbaar. In 2025 en ieder jaar daarna is € 8,7 miljoen beschikbaar.
  - Dit budget wordt met de VJN verplaatst naar het instrument subsidies. Omdat deze brief waarschijnlijk na de VJN wordt verstuurd, kan in deze brief al concreter worden vermeld wat de plannen zijn met dit budget.
- Zorg in Onderwijstijd

**Datum**  
22 maart 2024

- Het voornemen om in de Jeugdwet een verplichting op te nemen waarmee jeugdhulp in onderwijstijd als vrij toegankelijke voorziening moet worden ingezet voor in ieder geval (voormalig) cluster 3- en 4-scholen, is al eerder gemeld aan de Kamer. Daarbij werd vermeld dat dit budgetneutraal moet worden doorgevoerd en niet tot extra kosten mag leiden.
- De wettelijke verplichting tot afstemming per school voor de gezamenlijke organisatie en inkoop van Zorg in Onderwijstijd is budgetneutraal. Er wordt niet verwacht dat dit extra kosten oplevert voor SWV-en.
- Voor de praktische ondersteuning voor scholen om te bepalen welke kosten zorg en welke onderwijsondersteuning zijn, is budget gereserveerd bij VWS.
- Deze passage is afgestemd met VWS.
- Een brugfunctie op school
  - Vanuit de RA-middelen is jaarlijks € 51,8 miljoen beschikbaar.
  - Naast deze brief wordt ook gewerkt aan een wijzigingsregeling voor de regeling brugfunctionaris om het aandeel van (V)SO-scholen dat mee kan doen wordt verhoogd. Dit verhoogt het beschikbare budget en wordt gedekt door loon- en prijsbijstelling die bij de VJN wordt ontvangen.
- Inclusief onderwijs
  - Voor de ambitie van Inclusief Onderwijs is geen budget beschikbaar.
  - De beleidsregel kost geen aanvullende middelen.

#### Planning

<b>Actie</b>	<b>Datum</b>
Verzending brief bestuurlijk impulsoverleg	9 april
Bestuurlijk impulsoverleg	16 april
Bewindsliedenoverleg MPVO – sVWS	19 april
Kamerbrief in tas MPVO en sVWS	6 – 7 mei
Verzending Kamerbrief	8 – 10 mei (NB hemelvaart)
Technische briefing Tweede Kamer	22 mei
Ronde tafel thuiszitters en thuisonderwijs	23 mei
Commissiedebat passend onderwijs	29 mei



**Bijlage 1: Bestuurlijke impulsleden**Datum  
22 maart 2024

<b>Partij</b>	<b>Bestuurder</b>
AOB	
AVS	
Balans	
BIOND	
CNV	
GGD	
Iederin	
Ingrado	
Inspectie van het Onderwijs	
JongPIT	
LAKS	
LBBO/FVOV	
LBVSO	
NetwerkLPO	
Onderwijsconsulenten	
Ouders&Onderwijs	
PO-Raad	
Sectorraad GO	
Sectorraad Praktijkonderwijs	
Sectorraad	
Samenwerkingsverbanden VO	
Stichting het Gehandicapte Kind	
UNL en Vereniging Hogescholen	
VIVIS/Siméa	
VNG	
VO-raad	



# nota

TER BESLUITVORMING

Aan: MPVO

Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning

Van

Datum

23 april 2024

Referentie

45661913

Bijlagen

Kamerbrief Passend onderwijs: blijven bouwen aan de basis op orde

## Aanleiding

Met deze nota wordt uw akkoord gevraagd voor het verzenden van de Kamerbrief *Passend onderwijs: blijven bouwen aan de basis op orde* aan de Tweede en de Eerste Kamer. Deze brief wordt ook ondertekend door de staatssecretaris van VWS. De brief wordt naar verwachting in de week van 13 mei aan beide Kamers verstuurd.

Eerder heeft u meegelezen op de concept Kamerbrief over passend onderwijs, onderwijs-zorg en inclusief onderwijs. Naar aanleiding van uw opmerkingen, de opmerkingen van de staatssecretaris van VWS (S.VWS) en het bestuurlijk impulsoverleg is de brief op verschillende punten aangepast.

## Geadviseerd besluit

Bent u akkoord met verzending van de Kamerbrief *Passend onderwijs: blijven bouwen aan de basis op orde* naar de TK en EK, welke ook wordt ondertekend door S.VWS, inclusief de voortgangsrapportage Verbeteraanpak Passend Onderwijs en overige bijlagen?

## Kernpunten

- Op 29 mei is het commissiedebat passend onderwijs in de Tweede Kamer gepland.
- Voorafgaand aan het debat sturen u en S.VWS deze brief aan de Kamers over de ontwikkelingen rondom passend onderwijs. De brief is daarom parallel bij VWS de lijn in gegaan.
- De brief wordt ook naar de Eerste Kamer verzonden omdat hiermee de openstaande toezegging<sup>1</sup> van het voormalig lid Smaling (SP) wordt afgedaan over het permanent maken van de geschillencommissie passend onderwijs (maatregel 11 uit de Verbeteraanpak passend onderwijs).
- Aan de Tweede Kamer is toegezegd deze brief begin mei te versturen, zodat deze tijdig voor de technische briefing passend onderwijs (22 mei) en ronde tafel thuiszitters en thuisonderwijs

<sup>1</sup> T01575.

- (23 mei) in de Kamer ligt.
- Verzending van de brief zal, rekening houdend met het mei reces, in de week van 13 mei plaatsvinden.
  - De Kamerbrief is op 16 april jl. onder leiding van DGFO besproken met de partners van passend onderwijs tijdens het bestuurlijk impulsoverleg. De conceptkamerbrief is integraal meegestuurd met de agenda.
  - Op basis van reacties van het veld, S.VWS en uzelf is de brief inhoudelijk aangepast. De belangrijkste wijzigingen zitten in de volgende passages:
    - Inleiding
    - Versterken verbinding onderwijs en zorg
    - Inclusief onderwijs

### **Toelichting**

De wijzigingen richten zich op het volgende:

- Het inkorten van de brief, waaronder de inleiding en de passage over inclusief onderwijs.
- In de inleiding is meer aandacht voor het op orde brengen van voorwaarden voor passend onderwijs, waaronder een stevige verbinding tussen onderwijs en zorg.
- In de passage over het versterken van de verbinding onderwijs en zorg:
  - is meer aandacht voor de rol van jeugdgezondheidszorg in het onderwijs;
  - is de tekst over Zorg in Onderwijstijd (ZiO) beperkt aangescherpt naar aanleiding van het verzoek van u en Stas VWS om op dit onderwerp meer ambitie uit te stralen;
  - is nadere uitwerking over de subsidieregeling brugfunctionaris opgenomen.
- In de passage over inclusief onderwijs is geconcretiseerd wat we in 2035 willen hebben bereikt rondom inclusief onderwijs. Hierbij is benadrukt dat het belangrijk is om in de route naar inclusief onderwijs samen met het veld zorgvuldige stappen te nemen.
- Bij de wijzigingen naar aanleiding van het bestuurlijk impulsoverleg is een opmerking in de kantlijn opgenomen met 'BIO'. Bij de wijzigingen naar aanleiding van het bewindslidenoverleg met S.VWS is een opmerking in de kantlijn opgenomen met 'BWO'.

### **Financiële gevolgen**

Verschillende onderdelen in de brief kennen een financieel component. Op het punt van de brugfunctie op school is een wijziging gekomen t.o.v. de conceptbrief. De wijzigingen zijn geel gearceerd aangegeven:

- Een brugfunctie op school

**Datum**  
23 april 2024

- Vanuit de RA-middelen is jaarlijks € 53,7 miljoen beschikbaar.
- Met voorjaarsnota is loon- en prijsbijstelling toegevoegd aan dit budget. Daaruit wordt de ophoging van dit budget gefinancierd, zodat ook 15% van de (v)so-scholen een brugfunctie kan organiseren.
- Naast deze brief wordt ook gewerkt aan een wijzigingsregeling voor de regeling brugfunctionaris om het aandeel van (v)so-scholen dat mee kan doen wordt verhoogd. Dit verhoogt het beschikbare budget en wordt gedekt door loon- en prijsbijstelling die bij de VJN wordt ontvangen.

Onderstaande financiële onderdelen zijn ongewijzigd:

- Versterking van de positie van ouders en leerlingen
  - Voor het ontwikkelen van de ouder- en jeugdsteunpunten is in 2022 € 15,0 miljoen uit het RA beschikbaar gesteld aan de SWV-en.
- Verzuim en digitaal onderwijs:
  - Voor digitaal onderwijs is in 2024 € 7,35 miljoen beschikbaar op artikel 1 en in 2025 en verder € 7,85 miljoen.
- Landelijke norm basisondersteuning
  - De 'opdracht' voor AOB en O&O is om met een voorstel te komen die nu al door het merendeel van de scholen wordt gedaan/gehaald en gefinancierd wordt uit reguliere bekostiging. Hiervoor worden dus geen extra middelen vrijgemaakt.
- Onafhankelijk toezicht samenwerkingsverbanden
  - In de wetwijziging wordt mogelijk een verplichting meegenomen om ervoor te zorgen dat minimaal één van de toezichthouders in het intern toezicht van een SWV onafhankelijk is (en niet verbonden met een school). Omdat deze onafhankelijke leden vergoed moeten worden voor hun werkzaamheden, zou dit beperkte extra kosten met zich mee brengen. Dit kan met VJN 2025 worden bezien.
- Toerusting en ondersteuning van leraren
  - Over de inrichting van een doorlopende leer- en professionaliseringslijn voor leraren wordt besloten in het opleidingsberaad. Hiervoor is budget beschikbaar bij HO&S.
- Wetsvoorstel terugdringen verzuim
  - Terugdringen van verzuim is al een taak van de scholen. Hiervoor worden zij dus niet extra bekostigd in het kader van dit wetsvoorstel.
- Initiatieven voor thuiszittende kinderen en jongeren
  - Voor thuiszittende jongeren is in 2024 € 12,4 miljoen beschikbaar. In 2025 en ieder jaar daarna is € 8,7 miljoen beschikbaar.

**Datum**  
23 april 2024

- Dit budget wordt met de VJN verplaatst naar het instrument subsidies. Omdat deze brief waarschijnlijk na de VJN wordt verstuurd, kan in deze brief al concreter worden vermeld wat de plannen zijn met dit budget.
- **Zorg in Onderwijstijd**
  - Het voornemen om in de Jeugdwet een verplichting op te nemen waarmee jeugdhulp in onderwijstijd als vrij toegankelijke voorziening moet worden ingezet voor in ieder geval (voormalig) cluster 3- en 4-scholen, is al eerder gemeld aan de Kamer. Daarbij werd vermeld dat dit budgetneutraal moet worden doorgevoerd en niet tot extra kosten mag leiden.
  - De wettelijke verplichting tot afstemming per school voor de gezamenlijke organisatie en inkoop van Zorg in Onderwijstijd is budgetneutraal. Er wordt niet verwacht dat dit extra kosten oplevert voor SWV-en.
  - Voor de praktische ondersteuning voor scholen om te bepalen welke kosten zorg en welke onderwijsondersteuning zijn, is budget gereserveerd bij VWS.
  - Deze passage is afgestemd met VWS.
- **Inclusief onderwijs**
  - Voor de ambitie van Inclusief Onderwijs is geen budget beschikbaar.
  - De beleidsregel kost geen aanvullende middelen.

## **Bijlagen**

De brief bevat de volgende bijlagen:

1. Voortgangsrapportage Verbeteraanpak Passend Onderwijs – OCW
2. Doelstellingenmonitor – jaarlijkse meting van Oberon en SEO naar de voortgang van de doelstellingen van de Verbeteraanpak passend onderwijs
3. Bijlage bij de doelstellingenmonitor
4. Passend Toezicht – onderzoek van AEF naar intern toezicht bij samenwerkingsverbanden
5. Zicht en sturing op en verantwoording van doelmatige besteding middelen passend onderwijs – Inspectie van het Onderwijs
6. Kwaliteit van de extra ondersteuning in het funderend onderwijs – Inspectie van het Onderwijs
7. Nota bij aanbidding onderzoek naar Kwaliteit van de extra ondersteuning in het funderend onderwijs – Inspectie van het Onderwijs
8. Leerplichttelling – DUO
9. Duiding leerplichttelling – Ingrado
10. Analyse verzuim – OCW
11. Beleidskader inclusief onderwijs – OCW

12. Onze toekomst, ons onderwijs – visiedocument van jongeren over inclusief onderwijs
13. Beantwoording Commissiebrief 'van vso naar gvo' – OCW

**Datum**  
23 april 2024

Bijlagen 1, 10, 11 en 13 zijn door OCW geschreven. De overige bijlagen zijn definitieve onderzoeken van externe partners.

### **Planning**

In onderstaande tabel staan de belangrijkste data in aanloop naar het debat passend onderwijs.

<b>Datum</b>	<b>Actie</b>
13 - 15 mei	Versturen Kamerbrief aan de TK en EK
17 mei	Vorbereidingsdossier in tas MPVO
22 mei	Technische briefing TK passend onderwijs
23 mei	Rondetafelgesprek TK Thuiszitters en thuisonderwijs
23 mei	Vooroverleg debat MPVO
27 mei	Jongerendebat Passend onderwijs LBVSO (de Balie, Amsterdam)
29 mei	Commissiedebat Passend Onderwijs TK