

2020Z09067 Jaarverslag 2019 van de Homogene Groep Internationale Samenwerking

nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Buitenlandse Zaken over het **Jaarverslag 2019 van de Homogene Groep Internationale Samenwerking (2020Z09067)**.

De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,
Pia Dijkstra

Adjunct-griffier van de commissie,
Meijers

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Aan welke gespecialiseerde NGO's is er meer geld uitgegeven in het kader van het bevorderen van de internationale rechtsorde en hoeveel was dat?			10
2	Is de stijging in de uitgaven van 6.5 miljoen volledig te wijten aan de renovatie van het Vredespaleis, de toegenomen bijdragen aan de Carnegie-stichting of het doorschuiven van het budget voor onderhoud aan het Vredespaleis via de eindejaarsmarge, gezien het feit dat de overheveling van budgetpost 1.01 'Goed functionerende internationale instellingen' naar budgetpost 1.03 'Gastlandbeleid internationale organisaties' voor die redenen maar 3,5 miljoen bedraagt? Of zit die stijging ook in een stijging van andere kostenposten?			10
3	Kunt u de uitgaven voor 'Veiligheid en rechtsorde' uitsplitsen per land waar deze uitgaven zijn gedaan? Kunt u per land ook aangeven om wat voor soort projecten het gaat?			11
4	Klopt het dat de mindere uitgave van ruim 44 miljoen op de post 2.04 'Bevorderen veiligheid, stabiliteit en rechtsorde' komt omdat er minder gebruik gemaakt is van het stabiliteitsfonds en dat de inzet van hoog-risico posten is overgeheveld naar Defensie? Hoeveel van het stabiliteitsfonds is er onbenut gebleven? Waarom is er minder beroep op het stabiliteitsfonds gedaan?			14
5	Waarom is dat bedrag voor uitgaven aan grotere buitenlandse bekendheid met de Nederlandse cultuur (post 4.03) 1,37 miljoen hoger uitgevallen en waar is dat aan uitgegeven?			19
6	Heeft het notificatiebeleid gericht op verkeersovertredingen binnen het corps diplomatie geleid tot een vermindering van het aantal overtredingen?			19
7	In welk percentage van de notificaties wordt daadwerkelijk tot betaling overgegaan? Hoeveel hoger is dit, dan voordat deze nieuwe notificatieregeling werd ingesteld?			19
8	Kan op basis van de huidige resultaten al geconcludeerd worden dat de notificatieregeling effectief is?			19
9	Wat valt er onder 'Goede internationale samenwerking ter bevordering van de eigen en bondgenootschappelijke veiligheid'? Als dit geld is uitgegeven aan internationale organisaties, kan dit dan uitgesplitst worden per organisatie? En kunt u de uitgaven uitsplitsen naar de individuele landen waarmee de samenwerking bevorderd is?			32
10	Wat valt er onder 'Wapenbeheersing', en kunt u tevens aangeven naar welke landen of organisaties dit geld is gegaan? Kunt u per land ook aangeven om wat			32

	voor soort projecten het gaat?	
11	Kunt u de uitgaven voor ‘bevorderen van veiligheid, stabiliteit en rechtsorde’ uitsplitsen per land waar deze uitgaven zijn gedaan, en daarbij tevens aangeven welk deel ODA is en welk deel geen ODA is?	32
12	Kunt u de uitgaven voor ‘Bevordering van transitie in prioritaire gebieden’ uitsplitsen per land waar deze uitgaven zijn gedaan, en daarbij tevens aangeven welk deel ODA is en welk deel geen ODA is? Kunt u per land ook aangeven om wat voor soort projecten het gaat?	32
13	Kunt u aangeven naar welke internationale instellingen het geld voor ‘Goed functionerende internationale instellingen’ gaat, en daarbij per uitgave een onderverdeling maken in verplichte contributie en vrijwillige bijdrage?	32
14	Hoeveel geld is er vanuit de uitgaven voor ‘Bescherming en bevordering van mensenrechten’ naar activiteiten in Nederland en naar andere landen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) gegaan? Kunt u aangeven om wat voor soort projecten het gaat en welke organisaties geld ontvangen?	32
15	Kunt u de uitgaven voor ‘Bescherming en bevordering van mensenrechten’ uitsplitsen naar het land waar ze hebben plaatsgevonden, en daarbij tevens aangeven hoeveel ODA is en hoeveel niet ODA is? Kunt u per land ook aangeven om wat voor soort projecten het gaat?	32
16	In hoeverre zijn de additionele uitgaven aan de opvang van asielzoekers ten koste gegaan van andere ODA-uitgaven?	39
17	Betekent de aangepaste OESO-DAC berekening op het punt van ODA-leningen dat ODA-prestaties in voorgaande jaren in feite lager waren dan eerder gerapporteerd omdat men dan met het grant equivalent van leningen had moeten rekenen, terwijl men eerder de volle lening meetelde en dan de aflossing later verdisconteerde?	40
18	Hoe werkt het kabinet toe richting een ODA-budget van 0,7% van het bruto nationaal inkomen?	40
19	Kunt u een overzicht geven van de verdeling tussen centrale en gedelegeerde middelen binnen de ODA-uitgaven? Hoe was deze verdeling in 2010 en in 2000? En hoe is die verdeling nu voor andere belangrijke Europese donoren, zoals Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Zweden?	41
20	Welk deel van de ODA-uitgaven van 2019 kan worden geclassificeerd als ‘Country Programmable Aid’, volgens de OESO-definitie?	41
21	Kunt u een overzicht geven van de ODA-uitgaven in 2019 per kanaal, en daarbij in ieder geval aangeven welk deel van de ODA-uitgaven werd gedaan via multilaterale instellingen, welk deel via bedrijven, welk deel via maatschappelijke organisaties en welk deel via overheden in partnerlanden?	41
22	Welk percentage van de ODA-uitgaven in 2019 vond plaats in de focusregio’s?	41
23	Waarom is slechts 84% van de uitgaven onder Artikel 2.3 (Klimaat) aangemerkt als klimaatrelevant?	49
24	Waarom is de realisatie van publieke klimaatuitgaven over 2019 in het HGIS jaarverslag vermeld als EUR 570 miljoen, terwijl het klimaatdashboard ClimateNL aangeeft dat het zou gaan om totale publieke klimaatfinanciering van EUR 485,173.934 ? (zie: https://public.tableau.com/views/ClimateNL/Climatefinance?:showVizHome=no&:embed=y) Is dat omdat de online dashboard nog niet is geactualiseerd of is er een andere reden?	49
25	Kunt u aangeven welk deel van de publieke klimaatfinanciering in 2019 is toe te schrijven aan uitgaven waar klimaatmitigatie en/of –adaptatie een hoofddoelstelling is, en dus voor 100% wordt toegerekend, en welk deel is toe te	49

	schrijven aan uitgaven waar klimaatmitigatie en/of –adaptatie een nevendoelelstelling is?	
26	Kunt u aangeven welke resultaten worden bereikt door de gemobiliseerde private klimaatfinanciering? En wat kan worden gezegd over hoe de baten neerkomen bij verschillende groepen landen en bij verschillende bevolkingsgroepen, inclusief kwetsbare groepen?	50
27	Kunt u aangeven welk deel van de private klimaatfinanciering is toe te schrijven aan uitgaven waar klimaatmitigatie en/of –adaptatie een hoofddoelelstelling is, en dus voor 100% wordt toegerekend, en welk deel is toe te schrijven aan uitgaven waar klimaatmitigatie en/of –adaptatie een nevendoelelstelling is?	50
28	Kunt u aangeven hoe de verdeling is tussen adaptatie en mitigatie bij de private klimaatfinanciering en welk deel ervan in Afrikaanse landen neerdaalt? Komt deze verdeling min of meer overeen met de bevindingen van een recente OESO studie genaamd ‘Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-17’, dat 94% van gemobiliseerde private klimaatfinanciering is gericht op mitigatie, en 15% van de private klimaatfinanciering naar Afrika gaat?	50
29	Klopt het dat nieuwere studies van de OESO stellen dat de mobilisering van private klimaatfinanciering lager is dan eerder berekend en dat de hefboom van 42% een overschatting zou kunnen zijn?	50
30	Bestaan er OESO-richtlijnen over het al dan niet meetellen van private klimaatfinanciering die is gemobiliseerd via multilaterale ontwikkelingsbanken? Klopt het dat andere donoren zich beperken tot het rapporteren van bilateraal gemobiliseerde private klimaatfinanciering?	51