



# nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering

Van

Persoonsgegevens

Datum

14 februari 2025

Referentie

50728753

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen

2. Beantwoording schriftelijke  
vragen

Intern OCW afgestemd

DGHBWE, HOenS

Beantwoording Kamervragen van het lid Martens-America  
(VVD) over het bericht 'Het bindend studieadvies  
verdwijnt langzaam van de hogeschool'

## Aanleiding

Het lid Martens-America (VVD) heeft u Kamervragen gesteld over het bericht 'Het bindend studieadvies verdwijnt langzaam van de hogeschool'. De deadline voor beantwoording van deze vragen is 4 maart.

## Geadviseerd besluit

Wij adviseren u bijgevoegde beantwoording te ondertekenen.

## Kernpunten

Het lid Martens-America stelt vragen over het gebruik van het bindend studieadvies (bsa) naar aanleiding van een artikel in Trouw waarin wordt aangegeven dat verschillende hogescholen het bsa hebben afgeschaft of van plan zijn dit af te schaffen. Er wordt gevraagd of deze beslissingen verenigbaar zijn met de afspraak in het Regeerprogramma om het bsa niet te versoepelen. Daarnaast wordt gevraagd hoeveel hogescholen van het bsa afstappen, hoeveel studenten hier studeren, naar consequenties voor uitval en naar verschillen in standpunten tussen universiteiten en hogescholen.

## Beantwoording

In uw beantwoording gaat u in op:

- Het feit dat het kabinet geen aanpassingen van het bsa voorstelt, zoals ook is afgesproken in het Regeerprogramma.
- De uitspraak in het Regeerprogramma: "*Het bindend studieadvies voor het hbo en wo wordt niet versoepeld en selectie aan de poort blijft onverminderd mogelijk*" hebben wij zo geïnterpreteerd dat er geen versoepelingen rond het bsa in de wet worden opgenomen. We laten de huidige wet- en regelgeving in stand.
- Het feit dat wettelijk nu zo is dat het aan instellingen zelf is om, in samenspraak met de medezeggenschap, te bepalen of een bsa wordt gehanteerd en zo ja, welke norm wordt gebruikt.
- Hogescholen (VH) en universiteiten (UNL) eerder hebben aangegeven er voorstander van te zijn dat instellingen zelf beleid rond het bsa vorm kunnen geven.
- Er geen overzicht is van gehanteerde bsa-normen.

- U niet in overleg treedt met hogescholen die hun beleid ten aanzien van het bsa wijzigen, aangezien instellingen samen met hun medezeggenschap dit beleid vormgeven. Via de medezeggenschap kunnen verschillende argumenten rond het bsa worden gewogen en wordt beleid opgesteld.
- Er door de instellingen die het bsa niet meer (gaan) hanteren verschillende redenen worden gegeven, zoals dat het niet zou passen bij de individuele verantwoordelijkheid van studenten of wegens te hoge stress en prestatiedruk. De huidige wet- en regelgeving biedt instellingen de ruimte om, samen met de medezeggenschap, verschillende argumenten rond het bsa te wegen.

## **Toelichting**

### Afspraken Regeerprogramma

In het Regeerprogramma staat het volgende ten aanzien van het bsa: "*Het bindend studieadvies voor het hbo en wo wordt niet versoepeld en selectie aan de poort blijft onverminderd mogelijk.*"

Wij hebben daarom de wet- en regelgeving rond het bsa in stand gehouden, door de (door het vorige kabinet) voorgenomen wetswijziging om het gebruik van het bsa te maximeren (maximaal 30 studiepunten aan het eind van het eerste jaar en maximaal 60 studiepunten aan het eind van het tweede jaar) niet door te zetten.

### Huidige werking bsa

Wettelijk is geregeld dat instelling verplicht zijn om studenten aan het eind van hun eerste studiejaar te voorzien van een advies over de voortzetting van hun studie. Instellingen kunnen aan dit advies een afwijzing verbinden, maar dit hoeft niet.<sup>1</sup> Instellingen stellen daarmee zelf, met inbreng van hun medezeggenschap, beleid rond het bsa op. Er is wettelijk niet vastgelegd bij hoeveel studiepunten een student een positief/negatief advies krijgt. Het is dus aan instellingen zelf om te bepalen of ze een bsa hanteren en zo ja, welke norm ze hierbij hanteren.

### Voorgeschiedenis

Het vorige kabinet stelde voor om het gebruik van het bsa te beperken en het afwijzen van een student alleen toe te staan wanneer een student minder dan 30 studiepunten had behaald aan het eind van het eerste studiejaar en/of maximaal 60 studiepunten aan het eind van het tweede studiejaar. Gezien de afspraak in het Regeerprogramma wordt deze wijziging niet doorgezet en blijft de huidige wet- en regelgeving in stand.

## **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

N.v.t.

---

<sup>1</sup>WHW artikel 7.8b, eerste lid en derde lid