

Mededelingen

Mededelingen

Mededelingen

De **voorzitter**:

Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

Regeling van werkzaamheden

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**:

Aan de orde is de regeling van werkzaamheden.

Op verzoek van de fractie van NSC benoem ik in het Presidium het lid Palmen-Schlangen tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Olger van Dijk.

Op verzoek van de fractie van de SGP benoem ik in de contactgroep Verenigde Staten het lid Stoffer tot lid.

Ingekomen is een beschikking van de Voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake aanwijzing van het Eerste Kamerlid Van de Sanden tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature in de Benelux Interparlementaire Assemblee.

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda:

- het tweeminutendebat Onderzoeks- en wetenschapsbeleid (CD d.d. 03/10), met als eerste spreker het lid Van Houwelingen van Forum voor Democratie;
- het tweeminutendebat Maritiem (CD d.d. 03/10), met als eerste spreker het lid Pierik van de BBB;
- het tweeminutendebat Energieraad (CD d.d. 03/10), met als eerste spreker het lid Postma van NSC;
- het tweeminutendebat Klimaatkoord gebouwde omgeving (CD d.d. 03/10), met als eerste spreker het lid Kröger van GroenLinks-PvdA;
- het tweeminutendebat Tuinbouw, visserij en biotechnologie (CD d.d. 03/10), met als eerste spreker het lid Vedder van het CDA.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**:

Dan geef ik graag het woord aan de heer Thijssen van de fractie GroenLinks-Partij van de Arbeid. Mag ik stilte in de zaal? Wilt u uw gesprekken voortzetten buiten deze zaal?

De heer **Thijssen** (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter, dank. Ik heb het verzoek om het tweeminutendebat Energieraad deze week in te plannen, inclusief de stemmingen.

De **voorzitter**:

We zitten mudjevool deze week, zoals u kunt zien. We doen maar liefst drie begrotingen. Tot de kerst zitten we sowieso vol. Dus dank voor uw mededeling. We gaan ons best doen, maar ik wil niet uitsluiten dat we bij het tweeminutendebat heel weinig interrupties gaan doen, bijvoorbeeld.

De heer **Thijssen** (GroenLinks-PvdA):

U bent geweldig.

De **voorzitter**:

Dat wist ik.

Dan geef ik graag het woord aan de heer Eerdmans van de fractie van JA21, eveneens met een vooraankondiging om het plenaire schema danig in de war te gooien.

De heer **Eerdmans** (JA21):

Voor een klein moment. Wij hebben morgen het asieldebat, de JBZ-Raad over vreemdelingen- en asielbeleid, met minister Faber. Ik wil haar daarna toch met een paar opdrachten naar Luxemburg sturen. Dat zou alleen kunnen als we woensdagmiddag, dus morgenmiddag, zouden kunnen stemmen over de moties.

De **voorzitter**:

Inclusief stemming dus ook nog eens even. Ook voor u geldt: het schema zit boordevol, maar we gaan weer ons best doen.

Mevrouw Van der Werf, D66.

Mevrouw **Van der Werf** (D66):

Vanuit mij een soortgelijk verzoek. Ik doe een vooraankondiging voor het tweeminutendebat voor het commissiedebat NAVO van vanavond om nog te kunnen stemmen voor de NAVO-top volgende week.

De **voorzitter**:

Ja. Ook voor u geldt: het schema zit vol, maar we doen ons best.

Paternotte, D66, eveneens met een vooraankondiging.

De heer **Paternotte** (D66):

Voorzitter. Ik zou graag de optie openhouden om over de debatten Raad Algemene Zaken en Raad Buitenlandse Zaken deze week nog een tweeminutendebat te houden, inclusief stemmingen.

De **voorzitter**:

Dat zijn dus twee tweeminutendebatten. Heel goed. Ik wijs er nogmaals op dat het schema heel erg vol zit.

Dan het lid Van Houwelingen, Forum voor Democratie.

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

Voorzitter, hetzelfde verhaal. Wij willen wellicht ook een motie in stemming brengen voor de JBZ-Raad. Als we een toezegging krijgen, kunnen we het tweeminutendebat wellicht intrekken, maar vooralsnog willen we het graag aanmelden. Hetzelfde verhaal.

De **voorzitter**:

Heel goed. Dat is genoteerd.

Six Dijkstra, Nieuw Sociaal Contract.

De heer **Six Dijkstra** (NSC):

Dank u wel, voorzitter. De recente hack bij de politie heeft grote gevolgen, die nog niet allemaal te overzien zijn. Politied medewerkers maken zich zorgen over wat dit betekent voor hun veiligheid. Identiteiten van undercoveragenten zijn hierdoor geschonden. De minister heeft vorige week bovendien aan de Kamer laten weten dat de dader zeer waarschijnlijk een ander land is. Dat zijn erg zorgwekkende signalen en we zouden daarom graag een debat willen aanvragen met de minister van Justitie en Veiligheid over de hack, de statelijke betrokkenheid en de implicaties daarvan voor de veiligheid van de politie en haar medewerkers.

Mevrouw **Helder** (BBB):

Voorzitter. Volgens mij ligt het voortouw bij de minister van Binnenlandse Zaken. Als dat niet zo is, dan geen steun, omdat het sneller bij een commissiedebat Politie kan. Dat is helaas in december, maar dat gaat wel sneller dan een plenair debat.

Mevrouw **Van der Werf** (D66):

Steun voor het debat. Ik zou dan wel graag de set met schriftelijke vragen die wij vorige week met een aantal fractie hebben ingediend over dit onderwerp, voor die tijd beantwoord willen zien.

Mevrouw **Michon-Derkzen** (VVD):

Steun, voorzitter, voor dit debat.

De heer **Emiel van Dijk** (PVV):

Steun.

Mevrouw **Mutluer** (GroenLinks-PvdA):

Ook steun voor dit debat. Zo snel mogelijk, want het heeft ontzettend veel onrust veroorzaakt.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Steun voor het verzoek.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):

Belangrijk onderwerp, steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Steun.

De heer **Van Nispen** (SP):

Steun voor het debat, maar vooral ook: snelle beantwoording van alle schriftelijke vragen. Belangrijker dan het debat is dat de veiligheid van alle mensen gewaarborgd wordt. We rekenen erop dat dit in de tussentijd natuurlijk gebeurt.

De **voorzitter**:

U heeft een meerderheid, meneer Six Dijkstra. We zetten het op de lijst.

De heer Bushoff, GroenLinks-Partij van de Arbeid.

De heer **Bushoff** (GroenLinks-PvdA):

Dank u wel, voorzitter. Afgelopen weekend kwam het bericht naar buiten over echt ongekend grote winstuitkeringen en dividenduitkeringen, en over dat er voor enorme bedragen aan

fraude wordt gepleegd in de zorg. Dat zet ons zorgstelsel onder enorme druk, dus ik denk dat het belangrijk is dat we daarover een debat voeren met de verantwoordelijk minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Ik snap dat de agenda erg vol zit, dus het debat kan ook op een wat later moment nog plaatsvinden, maar ik denk wel dat het nodig is dat we hierover met elkaar in debat gaan.

Mevrouw **Tielen** (VVD):

Dat lijkt mij ook, dus steun daarvoor. Als het gewoon onderaan de lijst komt, ben ik wel benieuwd wanneer we er dan ongeveer over kunnen gaan praten.

De heer **Claassen** (PVV):

Voorzitter. We hebben er zelf schriftelijke vragen over ingediend. Het is een belangrijk onderwerp. We hebben ook een debat over Co-Med op de agenda staan. Ik zou dat willen ombuigen naar private equity en commerciële partijen in algemene zin. Dan zou dat kunnen plaatsvinden. Dus voor nóg een debat geen steun.

De **voorzitter**:

Dat is geen steun.

Mevrouw **Teunissen** (PvdD):

Steun.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):

Steun.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Steun.

Mevrouw **Rijkers-Oosterkamp** (BBB):

Geen steun. Bij de begroting, want het duurt te lang.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Van harte steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Steun.

Mevrouw **Daniëlle Jansen** (NSC):

Geen steun.

De heer **Van Nispen** (SP):

Steun.

De **voorzitter**:

U heeft geen meerderheid, meneer Bushoff.

De heer **Bushoff** (GroenLinks-PvdA):

Helaas.

De **voorzitter**:

Dan de heer Jetten van de fractie van D66.

De heer **Jetten** (D66):

Voorzitter. Vroeg of laat wordt iedereen in het leven geconfronteerd met die verschrikkelijke rotziekte kanker: een vriendin, een klasgenoot, een familielid of jijzelf. Het is vaak een hartverscheurende ziekte die tot veel verdriet leidt. Het is daarom ook veelzeggend dat KWF

Kankerbestrijding en het Antoni van Leeuwenhoekziekenhuis nu aan de bel trekken. Zij maken zich namelijk grote zorgen over de effecten van onderwijsbezuinigingen op de overlevingskansen van veel kankerpatiënten, omdat innovatieve geneesmiddelen en de behandeling van patiënten daardoor veel later bereikt kunnen worden, en voor sommigen zelfs te laat. Dat wil ik voorkomen. Daarom graag een debat met de minister van VWS over hoe we deze bezuinigingen kunnen terugdraaien.

De heer **Van Baarle** (DENK):
Steun voor het verzoek.

Mevrouw **Tielen** (VVD):
Ik snap het verzoek eigenlijk niet zo goed. Het bericht van het KWF gaat over de bezuiniging op onderwijs, cultuur en wetenschap. Jetten vraagt een debat aan met de minister van VWS. Dat is volgens mij een heel andere begroting. En er ligt een nationale kankeragenda, mede op ons initiatief. Dus geen steun voor dit debat. Het lijkt me handig om dat bij de begrotingen te bespreken, ook van OCW.

De heer **Claassen** (PVV):
Ik sluit me aan bij de vorige spreker.

De heer **Van Nispen** (SP):
Ik sluit me aan bij de debataanvrager. Dus steun.

Mevrouw **Daniëlle Jansen** (NSC):
Geen steun.

De heer **Eerdmans** (JA21):
Steun.

De heer **Bushoff** (GroenLinks-PvdA):
Steun.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):
Om de eerdergenoemde reden geen steun.

Mevrouw **Rijkers-Oosterkamp** (BBB):
Ik sluit me aan bij de woorden van de VVD.

Mevrouw **Teunissen** (PvdD):
Steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):
Steun.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid, meneer Jetten.

De heer **Jetten** (D66):
Wel graag op de lijst van dertigledendebatten.

De **voorzitter**:
Dat doen we.

De heer **Jetten** (D66):
Dank u wel.

De **voorzitter**:

U heeft nog een verzoek.

De heer **Jetten** (D66):

Ja, dat klopt, voorzitter. Al weken geleden kondigde het kabinet aan dat er een noodwet moest komen voor asiel. Inmiddels zijn ze weken op zoek naar een motivering daarvoor. Het is blijkbaar heel goed zoeken. Het blijft een buitengewoon onverstandig idee. Ik wil voorkomen dat we, als die noodwet van kracht wordt, onnodig tijd verliezen en niet direct hier in de Kamer daar het noodzakelijke debat over kunnen voeren. De Kamer moet hier haar controlerende taak kunnen uitoefenen. Daarom wil ik nu alvast een debat aanvragen, zodat we hier direct over kunnen debatteren als het KB, het koninklijk besluit, wordt geslagen.

De **voorzitter**:

U wil dat debat met de minister-president, de minister van Asiel en de minister van Binnenlandse Zaken.

De heer **Jetten** (D66):

Dat klopt. Dank u wel.

De **voorzitter**:

Dat raad ik zomaar even.

De heer **Klaver** (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter. Van harte steun voor dit verzoek. Laat ik helder zijn, voordat het kabinet meeluistert en denkt: hé, ze vinden het toch een goed idee dat die nota er komt. Absoluut niet; dat moeten ze niet doen. Bewandel die route niet. Mochten ze het wel doen, dan echt van harte steun voor het verzoek van de heer Jetten. En ook het voorstel aan u, voorzitter, om zodra die nota er komt, echt per ommegaande het debat in te plannen en daar de agenda voor vrij te maken.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Van harte steun.

De heer **Flach** (SGP):

Steun, voorzitter.

Mevrouw **Van Zanten** (BBB):

Geen steun.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Voorzitter. Ook voor DENK geldt dat wij de plannen van het kabinet niet steunen, maar als die plannen er dan komen, willen we er zo snel mogelijk over spreken. Steun voor het verzoek.

Mevrouw **Teunissen** (PvdD):

Van harte steun voor het verzoek.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):

Voorzitter. Als er spoed is, moet het snel besproken worden. Dus steun.

Mevrouw **Rajkowski** (VVD):

We willen eerst de lijn van het kabinet afwachten. Dus geen steun.

De heer **Krul** (CDA):

Voorzitter. Steun voor het verzoek. Volgens mij was het ook de gedachte om daar zo snel mogelijk een debat over te voeren, maar steun voor dit verzoek.

Mevrouw **Van Vroonhoven** (NSC):

Ja, natuurlijk gaan we erover spreken met het kabinet, maar laten we eerst even kijken wat er komt en dan kunnen we alsnog beslissen.

De heer **Edgar Mulder** (PVV):

Geen steun.

De heer **Van Nispen** (SP):

Voorzitter. Vanzelfsprekend steun. Het is eigenlijk te krankzinnig voor woorden dat deze debataanvraag überhaupt nodig is, maar die is nodig, want er zijn al plannen om het parlement te omzeilen. Het is heel veelzeggend dat de vier coalitiepartijen het debat, dat juist gaat om het omzeilen van het parlement, nu ook al blokkeren. Dat is echt héél veelzeggend.

De **voorzitter**:

U heeft geen meerderheid, meneer Jetten.

De heer **Jetten** (D66):

Nee, voorzitter, maar als dit koninklijk besluit bijvoorbeeld op de vrijdag voor het herfstreces wordt geslagen, kan het zomaar twee weken duren voordat het parlement zich kan uitspreken over zo'n noodwet. Ik zal hier dus elke week staan om dit debat aan te vragen.

De **voorzitter**:

De heer Klaver nog even.

De heer **Klaver** (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter. Misschien kan de heer Jetten blijven staan. De APB hebben uren van ons leven gekost. Daar heeft in ieder geval mevrouw Van Vroonhoven heel vaak herhaald dat we hier gelijk over zouden moeten praten.

De **voorzitter**:

Mevrouw Van Vroonhoven heeft zich ...

De heer **Klaver** (GroenLinks-PvdA):

Ik zou haar toch nog één keer willen vragen om steun te geven aan dit voorstel.

De **voorzitter**:

Nee, nee, nee. Dat gaan we niet doen via de interruptiemicrofoon. Mevrouw Van Vroonhoven heeft zich uitgesproken.

De heer **Jetten** (D66):

Tot volgende week!

De **voorzitter**:

Tot volgende week! Ik ga mijn wekker zetten.

Mevrouw Paulusma van de fractie van D66.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Voorzitter, dank u wel. Twee weken geleden was er de uitspraak in de rechtszaak over de ernstig zieke en verwarde mevrouw die op een huisartsenpost twee mensen heeft neergestoken. Eén patiënt is daaraan overleden. De vraag die gesteld werd, namelijk wat deze vrouw op de huisartsenpost deed, is wat mij betreft heel relevant, want deze zaak speelde twee jaar geleden en er is in de tussentijd niets veranderd aan de wachtlijsten in de ggz. Elke dag komen er patiënten op de verkeerde plek terecht, met de meest vreselijke

gevolgen van dien. Ik wil heel graag met de staatssecretaris in debat, vooral omdat het hele woord "ggz" niet in het regeerprogramma voorkomt.

De voorzitter:

Dat is de staatssecretaris Langdurige en Maatschappelijke Zorg.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Ja, exact, de staatssecretaris.

De voorzitter:

Dat is logisch.

De heer **Claassen** (PVV):

Voorzitter. We hebben een plenair debat Verwarde personen staan. Daar zou dit in kunnen. U kunt het ook bij de begrotingsbehandeling doen. Dus geen steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Steun.

Mevrouw **Lahlah** (GroenLinks-PvdA):

Steun voor dit belangrijke onderwerp.

Mevrouw **Rijkers-Oosterkamp** (BBB):

Geen steun. Graag toevoegen aan het debat Verwarde personen.

Mevrouw **Tielen** (VVD):

Dat lijkt mij een goed idee. Geen steun.

De heer **Van Nispen** (SP):

Steun.

De heer **Ergin** (DENK):

Steun.

De heer **Olger van Dijk** (NSC):

Geen steun.

De voorzitter:

U heeft geen meerderheid, mevrouw Paulusma.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Nee. Ik ga de voorzitter helpen, want ik zie dat de agenda heel druk is. Volgens mij heb ik wel 30 leden. Dat laat ik dan voor wat het is, maar dan zou ik wel heel graag nog het verzoek willen indienen om de staatssecretaris om een reactie op dit artikel te vragen.

De voorzitter:

Dat zal ik doorgeleiden naar het kabinet.

U heeft nog een tweede verzoek.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Ja, dank u wel. Dat verzoek is ook om in debat te gaan met staatssecretaris Karremans, die ook gaat over de jeugdzorg. Vanochtend kwam het nieuws naar buiten dat we er nog slechter voorstaan dan vorig jaar. De sector heeft een verbeterpakket aangedragen, maar 30% van de grootste aanbieders verkeert in grote financiële problemen. De sector roept op

tot meer regie vanuit het kabinet. Ik wil niet wachten tot het eerstvolgende debat. Ik vind dat de staatssecretaris in actie moet komen, want onze jongeren raken ernstig beschadigd.

De voorzitter:

Ik ga kijken of daar een meerderheid voor is.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Steun voor dit verzoek.

De heer **Crijns** (PVV):

Het is een belangrijk onderwerp, maar het kan betrokken worden bij het wetgevingsoverleg op 11 november.

Mevrouw **Rijkers-Oosterkamp** (BBB):

Steun. De begroting Jeugd wordt heel uitgebreid besproken, dus daar graag bij behandelen.

Mevrouw **Bruyning** (NSC):

Geen steun. Dit kan bij het wetgevingsoverleg van 11 november.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):

Het is een belangrijk onderwerp, maar het WGO Jeugd komt er heel snel aan. Dan kunnen we dit echt bespreken.

Mevrouw **Tielen** (VVD):

Geen steun: WGO.

Mevrouw **Lahlah** (GroenLinks-PvdA):

Ook hier wederom heel veel steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Steun.

Mevrouw **Teunissen** (PvdD):

Steun.

De heer **Van Nispen** (SP):

Steun.

De voorzitter:

U heeft geen meerderheid, mevrouw Paulusma.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Dan ga ik hetzelfde verzoek als bij het vorige: het zou heel fijn zijn als de staatssecretaris kan reageren op deze brief. Ik doe dan geen verzoek tot een dertigledendebat.

De voorzitter:

Ook dat zal ik doorgeleiden naar het kabinet.

Tot zover de regeling van werkzaamheden. De overige twee verzoeken zijn vervallen.

De vergadering wordt van 16.00 uur tot 16.15 uur geschorst.