

Van: Commissie Evaluatie puntentoekenning gesubsidieerde rechtsbijstand II,  
voorzitter mr. H.T. van der Meer  
Aan: staatssecretaris Rechtsbescherming mr. T.H.D. Struycken

Den Haag, 1 november 2024

Betreft: Tussenbericht Commissie Evaluatie puntentoekenning gesubsidieerde rechtsbijstand II

Geachte heer Struycken,

De commissie Evaluatie puntentoekenning gesubsidieerde rechtsbijstand II (hierna: de commissie) werkt sinds begin dit jaar aan haar opdracht<sup>1</sup>. In onderhavige brief stel ik u op de hoogte van de voortgang en de verdere planning van de commissie. Ook kan ik u kort inlichten over onze eerste bevindingen.

### **Algemeen**

De opdracht van de commissie ziet op de feitelijke werking van het stelsel en omvat twee hoofdonderwerpen:

- 1) de actualisering van de puntenaantallen en
- 2) de vraag of met 1.200 gedeclareerde punten een netto jaarinkomen kan worden gerealiseerd op het niveau van het maximum van schaal 12 Cao Rijk.

Ter ondersteuning van haar adviezen laat de commissie (via het WODC) een tijdbestedingsonderzoek uitvoeren door onderzoeksinstituut Cebeon beleidsadviserend onderzoek B.V. te Amsterdam. Daarnaast wordt onderzoek gedaan naar het verdienvermogen van een sociaal advocatenkantoor door het Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand.

Voor de kwalitatieve kant van haar adviezen heeft de commissie in totaal 20 hoorzittingen georganiseerd, waarop onder meer rechtsbijstandverleners en hun specialisatieverenigingen zijn gehoord.

### **De eerste bevindingen**

In haar eindrapport zal de commissie conform opdracht adviseren over de hiervoor genoemde onderwerpen. De commissie heeft gedurende het onderzoek echter ook belangwekkende inzichten opgedaan die de betekenis van de genoemde onderwerpen verdiepen. Ik doel hier bijvoorbeeld op de directe en indirecte effecten van de bekostiging op de duurzaamheid van het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Achteraf bezien kan worden vastgesteld dat 'jarenlang achterstallig onderhoud' de werking en met name het duurzaam karakter van het stelsel onder een zorgwekkende druk heeft geplaatst. De commissie kan haar ogen daar niet voor sluiten, gelet op de haar nu beschikbare gegevens. De commissie streeft er daarom naar om u in haar eindrapport te adviseren met het oog op een effectieve en duurzame versterking van het stelsel. Aangezien de hierboven genoemde onderzoeken op dit moment nog niet afgerond zijn, kan de commissie nog geen voldoende onderbouwde indicatie geven van de verwachte kosten. In haar eindrapport zal de commissie de effecten van haar voorstellen van een berekening voorzien, zowel op de korte als op de wat langere termijn.

---

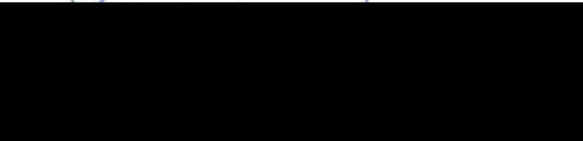
<sup>1</sup> Stcrt. 2024, 4375.

**Planning**

In het instellingbesluit is als beoogde einddatum 31 december 2024 vermeld. Omdat de commissie op dit moment nog niet over alle benodigde onderzoeksgegevens beschikt moet de commissie haar eerdere planning bijstellen met twee maanden. De commissie acht het haalbaar dat zij haar eindrapport uiterlijk eind februari aan u zal kunnen opleveren. De commissie verzoekt u deze relatief korte verlenging goed te keuren, welke verlenging buiten bezwaar voor het ter beschikking gestelde budget kan plaatsvinden.

De commissie treedt graag in overleg met uw secretariaat over de overhandiging van het eindrapport.

In afwachting van uw reactie verblijf ik, hoogachtend,



H.Th. van der Meer,

*Voorzitter Commissie Evaluatie puntentoekenning gesubsidieerde rechtsbijstand II*