

2026Z22746

(ingezonden 21 oktober 2026)

Vragen van het lid Westerveld (PRO) aan de minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport over het onderzoek van Nieuwsuur 'Tientallen miljoenen naar extreme behandelmethode in Spanje'.

Vraag 1) Heeft u het onderzoek van Nieuwsuur gelezen en wat is uw reflectie hierop? [1]

Vraag 2) Op welke manier gaat u zorgen dat de jongeren, die hier onder vreselijke omstandigheden moesten leven, hulp krijgen om te verwerken wat er is gebeurd? Deelt u de mening dat deze jongeren erkenning verdienen? Wat is uw rol daarin?

Vraag 3) Kunt u analyseren waarom hier niet is ingegrepen door een toezichhoudende instantie en dit bericht naar buiten komt door journalistiek onderzoek? Kunt u daarbij in beeld brengen hoe vaak er melding is gedaan door jongeren of hun omgeving, waar deze meldingen terecht zijn gekomen en wat er mee is gedaan?

Vraag 4) Bij wie ligt primair de verantwoordelijkheid voor het toezicht en wie had hier moeten ingrijpen? Is dat de onderaannemer, de jeugdzorgaanbieder, de gemeente of de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ)? Deelt u de mening dat het toezicht en de verantwoordelijkheden te versnipperd zijn, waardoor uiteindelijk niemand eindverantwoordelijk is?

Vraag 5) Hoe kan het dat de 'behandelvisie' en 'behandelmethodiek' van Huize Soria evident niet voldoen aan kwaliteitsstandaarden of basale bepalingen over veiligheid en dat kinderen daar toch zijn geplaatst? Wie had hierop moeten toezien en moeten ingrijpen?

Vraag 6) Herinnert u zich het antwoord op Kamervragen over uitbuiting van kinderen in Franse gastgezinnen en waarin u verwijst naar de geldende protocollen en het stelsel?[2] Deelt u de mening dat dit nieuwe onderzoek laat zien dat deze protocollen niet voldoende zijn om de kwaliteit van hulp en de veiligheid van jongeren te garanderen?

Vraag 7)

Hoe is het te verantwoorden dat er tientallen miljoenen naar een zeer omstreden methode gaan en dat hier niet op is ingegrepen? Wie houdt er financieel toezicht op een doelmatige besteding van middelen?

Vraag 8) Deelt u de mening dat 'meer aandacht voor de verplichte procedures bij de Centrale Autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden' en 'het verbeteren van het Afsprakenkader Buitenlands Zorgaanbod Jeugd,' waar u op wijst in antwoord op Kamervragen uit februari, niet voldoende is maar dat ingrijpen nodig is? Zo ja, gaat u ingrijpen en wat gaat u doen?

Vraag 9) Klopt het eerder gegeven antwoord dat er in 2024 twaalf jongeren in het buitenland zijn geplaatst, of is er nu andere informatie voorhanden?[3] Hoeveel jongeren zijn sinds de decentralisatie in 2015 in het buitenland geplaatst voor hulp? Kunt u dit in kaart brengen of anders een schatting geven?

Vraag 10) U schreef eerder dat plaatselijke aanbieders moeten toezien dat wordt voldaan aan Kinderrechten en de Jeugdwet[4], wie hoort in te grijpen als dit niet gebeurt?

Vraag 11) Is het Afsprakenkader Buitenlands Zorgaanbod Jeugd inmiddels aangepast zodat ook de rechtspositie van jongeren wordt versterkt? Zo ja, wat is er precies aangepast? Zo nee, waarom is dit nog niet gebeurd?

Vraag 12) Hoe kijkt u terug op uw uitspraken dat u geen aanvullend onderzoek wil doen? Deelt u de mening dat dit nieuwe onderzoek laat zien dat er wel aanvullend onderzoek nodig is om te verbeteren en jongeren erkenning te geven?

Vraag 13) Kunt u garanderen dat er momenteel geen enkele jongere meer in een onveilige situatie in het buitenland zit?

Vraag 14) Kunt u deze vragen binnen de geldende termijn beantwoorden en in ieder geval ruim voor het wetgevingsoverleg Jeugd op 30 november a.s. naar de Kamer sturen?

[1] NOS, 20 oktober 2026, 'Tientallen miljoenen jeugdzorggeld naar extreme behandelmethode in Spanje', www.nos.nl/nieuwsuur/artikel/2635898-tientallen-miljoenen-jeugdzorggeld-naar-extreme-behandelmethode-in-spanje.

[2] Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2025-2026, nr. 1309.

[3] Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2025-2026, nr. 1309.

[4] Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2025-2026, nr. 1309.