



Aan De Staatssecretaris voor Koninkrijksrelaties en  
Digitalisering  
Van DGKR

## nota

Oplegnota - Beantwoording op Kamervragen Wuite (D66)  
over het bericht "Eilandsraad Sint Eustatius voelt zich

### TER INFORMATIE

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2022-0000554304

**Datum**  
10 oktober 2022

**Opgesteld door**  
[REDACTED]

**Samengewerkt met**  
[REDACTED]

**Bijlage(n)**  
1

### Aanleiding

Op 7 oktober 2022 heeft het lid Wuite (D66) Kamervragen gesteld over twee mediaberichten over (de procedure van) het Koninklijk Besluit voor de inwerkingtreding van de tweede fase van de Wet herstel voorzieningen Sint Eustatius.

### Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen en deze te ondertekenen en te verzenden.

### Kern

- In uw beantwoording geeft u desgevraagd een feitenrelaas over het proces en de start van het Koninklijk Besluit.
- U geeft verder een toelichting over waarom u van mening bent dat het proces transparant is verlopen en dat uw ministerie juist vroeg aan de eilandsraad heeft gesignaleerd dat er zich problemen in het proces konden gaan voordoen.
- U geeft aan dat u zich in gezamenlijkheid met de eilandsraad en het bestuurscollege wilt richten op de volgende stappen in het proces van teruggave van bevoegdheden.
- Tot slot geeft u aan een goed kennismakingsgesprek te hebben gehad met de nieuwe gedeputeerden en dat de gezamenlijke wens is geuit om goede samenwerking voorop te stellen.

### Toelichting

- In de betreffende artikelen uit de raadsleden Merkman en Sneek kritiek op het KB proces.
  - Volgens Merkman wordt de "goalpost" continue verplaatst en werd de eilandsraad tegen de muur gezet. Hierdoor kon de eilandsraad niet meer functioneren zonder last of ruggespraak. Er is een gebrek aan transparantie op alle niveaus en het prille vertrouwen dat is opgebouwd tijdens het mediation traject is alweer teniet gedaan.
  - Sneek vult aan dat er onwil is vanuit uw ministerie en de regeringscommissaris. De ingreep duurt te lang en uw ministerie is onvoldoende transparant, dit blijkt onder andere uit het feit dat

de voortgangsrapportages niet worden gedeeld met de eilandsraad. Sneek heeft er weinig vertrouwen in dat u de ingreep op korte termijn wilt beëindigen.

**Onze referentie**  
2022-0000554304  
**Datum**  
10 oktober 2022

- **Moving the goalpost:** Er is consequent gecommuniceerd over de criteria. In uw beantwoording geeft u aan dat er zowel in de voortgangsrapportage als in de nota van toelichting op het Koninklijk Besluit is aangegeven dat er nog vier verordeningen en één besluit daartoe zouden worden vastgesteld en in werking zouden treden. Daarbovenop heeft de regeringscommissaris ook in technische briefings gecommuniceerd over de criteria. Desalniettemin is er toch ruis ontstaan in het proces en dat is voor een volgend KB-proces onwenselijk. Daarom geeft u aan als aandachtspunt mee te nemen om het gehele proces beter over en weer af te stemmen, zodat duidelijk wordt wanneer er wat wordt verwacht van alle partijen.
- **Zonder last of ruggespraak:** In uw beantwoording geeft u aan dat uw ministerie de eilandsraad juist op tijd wilde informeren dat nog niet alle stappen waren gezet, ten einde de gewenste datum van benoeming te kunnen halen. Uw ministerie heeft twee opties aan de eilandsraad meegegeven en daarmee juist de keuze aan de eilandsraad gelaten. In uw beantwoording geeft u aan dat er geen andere mogelijkheid was, omdat u de Kamers mede op basis van bovengenoemde toezegging aan de Kamers heeft onderbouwd waarom Sint Eustatius klaar is voor de volgende stap. De ondertekening van het koninklijk besluit zonder aan deze verordeningen te hebben voldaan was juridisch niet mogelijk.
- **Delen van de informatie met de eilandsraad:** het concept-koninklijk besluit is sinds 8 juli publiekelijk toegankelijk op de website van de Tweede Kamer. Daarnaast is er sinds de eerste voortgangsrapportage gezorgd voor een Engelstalige vertaling. Deze zijn eveneens door het Openbaar Lichaam Sint Eustatius gepubliceerd op hun eigen website.

#### *Politieke context*

Met de inwerkingtreding van artikel 13 van de Wet herstel voorzieningen Sint Eustatius is een belangrijke stap gezet in het proces van teruggave van bevoegdheden naar de eilandsraad. Deze datum was belangrijk voor de eilandsraad, maar ook de Tweede Kamer vroeg bij monde van de motie-Wuite c.s. om versnelling waar mogelijk van het proces. Door te werken met toezeggingen heeft u het koninklijk besluit al per 8 juli ter voorhang kunnen aanbieden aan de Kamers.

#### *Financiële/juridische overwegingen*

Het was niet mogelijk om het koninklijk besluit te laten ondertekenen zonder dat bovengenoemde toezegging ook daadwerkelijk was ingelost.

#### *Strategie*

Het afgelopen jaar hebben de regeringscommissaris en de eilandsraad een mediatontraject gevolgd. Hieruit is onder andere een Route-tijdtabel overeengekomen. Het is van belang dat er verder aan deze relatie wordt gewerkt. Daarom financiert u een dialoogplatform als vervolg op dit mediationtraject.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

**Onze referentie**  
2022-0000554304

**Datum**  
10 oktober 2022

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Beantwoording op Kamervragen Wuite (D66) over het bericht "Eilandsraad Sint eustatius voelt zich gechanteerd door Den Haag' van 7 oktober jl.	