



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directe Belastingen &
Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Antwoorden op Kamervragen van Vermeer (BBB) over de
Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en
bpm

Datum
19 februari 2024

Notanummer
2024-0000156631

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief TK
2. Antwoorden op
Kamervragen

Aanleiding

Kamerlid Vermeer (BBB) heeft schriftelijke vragen gesteld over het
overgangsrecht in de Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm.

Beslispunten

1. Bent u akkoord met de verzending van de beantwoording van de Kamervragen van Kamerlid Vermeer (BBB) over het overgangsrecht in de Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm (zie bijlage 2)? Zo ja, dan wordt u verzocht de aanbiedingsbrief (bijlage 1) te ondertekenen.
2. Bent u akkoord met het openbaar maken van deze oplegnota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

Kernpunten

- De Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm was onderdeel van het pakket Belastingplan 2024. Deze wet is per 1 januari 2024 in werking getreden.
- De wet regelt:
 - (i) een verlaging van de vergoedingen ter tegemoetkoming in de kosten voor door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
 - (ii) een verlaging van de hoogte van de vergoeding van immateriële schade, en
 - (iii) dat uitbetalingen die voortvloeien uit een beslissing op bezwaar of een uitspraak in een beroepsprocedure uitsluitend plaatsvinden op een bankrekening die op naam staat van de belanghebbende.
- Voor de eerste twee maatregelen is in overgangsrecht voorzien, omdat het recht op een vergoeding al ontstaat op het moment dat de proceskosten worden gemaakt of de redelijke termijn wordt overschreden.
- Voor de derde maatregel is niet in overgangsrecht voorzien. Dat betekent dat alle uitbetalingen die vanaf 1 januari 2024 worden gedaan, aan de belanghebbenden moeten worden gedaan.
- Kamerlid Vermeer (BBB) vindt dit een 'merkwaardige discrepantie'.
- Er is voor de derde maatregel niet gekozen voor overgangsrecht omdat het recht op wettelijke vergoedingen toekomt aan de belanghebbende in wiens naam procedures worden gevoerd en niet aan diens procesvertegenwoordiger. Privaatrechtelijke afspraken tussen een belanghebbende en een procesvertegenwoordiger maken dat niet anders. Het niet voorzien in overgangsrecht op het punt van rechtstreeks uitbetalen maakt geen inbreuk

→ Ah so it is!

op de rechten van belanghebbenden, maar versterkt juist hun informatiepositie. U wordt daarom niet geadviseerd om een wetsvoorstel in te dienen die het overgangsrecht op dit punt aanpast. eens!

Toelichting

- De Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm heeft tot doel om de financiële prikkel weg te nemen om namens een belanghebbende een bezwaarprocedure te starten of door te procederen met de overwegende reden om een proceskostenvergoeding of een vergoeding van immateriële schade wegens overschrijding van de redelijke termijn te verkrijgen.
- Deze wet is bij amendement uitgebreid tot procedures tegen administratieve sancties als bedoeld in de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (zogenoemde Mulderboetes).
- De effecten van de wet worden gemonitord en na vijf jaar wordt de wet geëvalueerd.

Communicatie
N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

De Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm maakte onderdeel uit van het pakket Belastingplan 2024. Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer is door de fractie van BBB onder meer gevraagd naar de effecten van het rechtstreeks uitbetalen van vergoedingen aan belanghebbenden en is gevraagd om de invoering van de wet uit te stellen. Het Eerste Kamerlid Heijnen (BBB) heeft ook een motie ingediend waarin hij opriep het amendement, waarmee WAHV-zaken onder de werking van het wetsvoorstel werden gebracht, niet in werking te laten treden. Deze motie is niet aangenomen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.