AH 757
2026Z23250

Antwoord van minister Van Weel (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 25 november 2026)

Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2026-2027, nr. 670

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht waaruit blijkt dat de 29-jarige Hajar voor haar dood een smeekbede naar haar familie heeft gestuurd met ''help me''?[1]

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Klopt het dat Hajar in de ochtend van 4 oktober jl. berichten aan een familielid heeft gestuurd waarin zij expliciet om hulp vroeg met de woorden: ''Help me. Now. He is killing me''?

Antwoord op vraag 2
De politie heeft in een persbericht van 22 oktober jl., waarin zij aanvullende informatie over de vermissing en dood van Hajar heeft gedeeld, bevestigd dat Hajar in de ochtend van 4 oktober verontrustende berichten naar een bekende had gestuurd.[1] Over de precieze inhoud van die berichten kan ik geen uitspraken doen, nu het hier een lopend strafrechtelijk onderzoek betreft.

Vraag 3

Klopt het dat de familie van Hajar na ontvangst van haar berichten heeft geprobeerd haar zowel telefonisch als via berichten te bereiken, maar de familie niets meer van haar heeft vernomen?

[1] Aanvullende informatie over vermissing en dood Hajar | politie.nl

Antwoord op vraag 3
Ik verwijs u naar het eerder aangehaalde persbericht van de politie van 22 oktober jl., waarin is aangegeven dat de familie na de verontrustende berichten van de ochtend van 4 oktober niets meer van Hajar heeft vernomen, waarna zij die avond contact hebben opgenomen met de politie.

Vraag 4

Klopt het dat naar aanleiding van de mislukte contactpogingen diezelfde dag een melding van vermissing is gedaan door haar familie, waarbij de politie tevens is ingelicht over de berichten en de familie daarop te horen heeft gekregen dat een vermissing na 24 uur pas kan worden aangemerkt als urgent en de politie derhalve heeft nagelaten een onderzoek te starten?

Vraag 5

Hoe verhoudt de in vraag 4 gedane mededeling inhoudende dat een vermissing na 24 uur pas kan worden aangemerkt als urgent zich tot de bekende informatie van de politie dat de eerste 24 tot 48 uur cruciaal zijn bij vermissingen?[2]

Antwoord op vragen 4 en 5
Waar het een lopend strafrechtelijk onderzoek betreft – zoals hier het geval is – kan ik als minister niet in details treden die niet reeds publiekelijk door de politie en/of het Openbaar Ministerie (OM) zijn gedeeld. Ik volsta daarom met een verwijzing naar hetgeen de politie hierover zelf bekend heeft gemaakt in het eerder aangehaalde persbericht van 22 oktober jl., namelijk dat de politie op het moment dat de vermissing bij hen werd gemeld, op basis van alle op dat moment bekende feiten en omstandigheden en binnen de kaders van de geldende werkinstructies de vermissing heeft beoordeeld als niet-urgent.

Vraag 6

Welke feiten en omstandigheden waren ten tijde van de melding van 4 oktober bekend bij de politie?

Antwoord op vraag 6
De politie heeft omwille van de privacy van de nabestaanden van Hajar geen uitlatingen gedaan over de precieze feiten en omstandigheden die ten grondslag hebben gelegen aan de eerste beoordeling van de vermissing van Hajar.

Vraag 7

Waarom was de melding van de vermissing van Hajar op 4 oktober niet urgent en is er op z'n minst niet bijvoorbeeld onmiddellijk geprobeerd haar telefoon te lokaliseren, terwijl volgens de criteria van de politie iemand niet daadwerkelijk in levensgevaar hoeft te zijn, aangezien het voldoende is dat mogelijk sprake is van een levensbedreigende situatie of een misdrijf?[3]

Antwoord op vraag 7
Ik verwijs u naar mijn antwoord op de vragen 4 en 5. Daarnaast wijs ik u op het eerder aangehaalde persbericht van 22 oktober jl. waarin de politie heeft aangegeven dat, nadat de vermissing van Hajar als urgent was aangemerkt, diezelfde avond diverse opsporingsmiddelen zijn ingezet, waaronder het lokaliseren van de telefoon van Hajar.

Vraag 8

Gelet op vraag 7, welke extra informatie was nog nodig om te kunnen spreken van een mogelijk levensbedreigende situatie of een misdrijf? Waarom voldeden de concrete noodkreten van deze zaak niet aan die drempel?

Vraag 9

Hoe zwaar wogen het gedrag en de persoonlijke omstandigheden van Hajar mee bij het oordeel dat de zaak in eerste instantie onvoldoende urgent was?

Antwoord op vragen 8 en 9
Ik verwijs u naar mijn antwoord op de vragen 4 en 5.

Vraag 10

In hoeverre acht u de beslissingen van de politie zorgvuldig en weloverwogen, gelet op de dodelijke afloop en de vraag of deze mogelijk had kunnen worden voorkomen als de politie de noodkreet van zowel Hajar als de familie serieus had genomen en direct optrad?

Antwoord op vraag 10
De politie heeft mij laten weten de melding destijds te hebben beoordeeld op basis van de op dat moment beschikbare informatie en binnen de kaders van de geldende werkinstructies voor vermissingen. Ik wijs u daarnaast op het persbericht van het OM van 23 oktober jl., waarin wordt bevestigd dat in het politieonderzoek is komen vast te staan dat Hajar op zondag 4 oktober aan het begin van de middag – dat wil zeggen op de eerste dag van haar vermissing en voordat de eerste melding van haar vermissing bij de politie werd gedaan – om het leven is gebracht.[2] De wijze waarop met de eerste melding is omgegaan is dus niet van invloed geweest op de tragische afloop.

Vraag 11

Deelt u de opvatting dat op het moment iemand aangeeft dat een ander hem of haar mogelijk van het leven wil beroven of berooft, in principe de alarmbellen dienen af te gaan en een dergelijke noodkreet zou moeten worden gezien als een aanwijzing voor mogelijk levensgevaar, ondanks dat iemand in het verleden vaker enige tijd onbereikbaar was of afwezig is geweest? Zo nee, onder welke omstandigheden zou een dergelijke noodkreet volgens u dan wel aanleiding geven tot direct politieoptreden?

Antwoord op vraag 11
Net als bij iedere vermissingszaak is ook deze zaak door de politie beoordeeld op basis van alle op dat moment beschikbare feiten en omstandigheden. Over de precieze details die er in deze specifieke zaak voor hebben gezorgd dat deze in eerste instantie als niet-urgent is aangemerkt, heeft de politie omwille van de privacy van de nabestaanden van Hajar geen uitlatingen gedaan. Het is niet aan mij als minister om daarvan af te wijken.

Vraag 12

Bent u bereid om het politieoptreden te laten onderzoeken en evalueren, waarbij wordt gekeken naar de eerste urgentiebeoordeling en het optreden tijdens de eerste uren na de melding? Kunt u daarbij ook toetsen of in deze zaak is gehandeld volgens de geldende protocollen en onder andere de hiervoor aangehaalde informatie op de website van de politie, en of op basis daarvan sneller handelen eerder was aangewezen en er geen ruimte had moeten zijn voor het maken van andere keuzes?

[2] Verdachte in onderzoek dood Hajar blijft langer vastzitten | Openbaar Ministerie

Antwoord op vraag 12
Zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 10, heeft de politie mij laten weten de melding destijds te hebben beoordeeld op basis van de op dat moment beschikbare informatie en binnen de kaders van de geldende werkinstructies voor vermissingen. Ik heb er vertrouwen in dat de politie haar handelen in dit soort ingrijpende zaken telkens kritisch beschouwt, dat ook in deze zaak heeft gedaan en doet, en eventuele leerpunten meeneemt met het oog op toekomstige zaken. Voor verder aanvullend onderzoek zie ik op dit moment daarom geen aanleiding.

Vraag 13

Bent u tevens bereid de Kamer te informeren over de uitkomsten van het gevraagde onderzoek uit vraag 13?

Antwoord op vraag 13
Ik verwijs u naar mijn antwoord op vraag 12.

[1] RTL Nieuws, 22 oktober 2026, Hajar (29) stuurde voor haar dood smeekbede naar familie: 'Help me' (www.rtl.nl/nieuws/binnenland/artikel/5660535/hajar-vermoord-appjes-aan-familie)

[2] Politie.nl, Wat doet de politie bij een vermist persoon? (www.politie.nl/informatie/wat-doet-de-politie-bij-een-vermist-persoon.html)

[3] Politie.nl, 22 oktober 2026, Aanvullende informatie over vermissing en dood Hajar (www.politie.nl/nieuws/2026/oktober/22/05-aanvullende-informatie-over-vermissing-en-dood-hajar.html)