Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Prinses Irenestraat 6
Den Haag

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.minbuza.nl

Onze referentie
BZ2634012

Bijlage(n)
-

Datum 16 november 2026
Betreft Schriftelijke toezeggingen eerste termijn begrotingsbehandeling Buitenlandse Zaken

Geachte voorzitter,

Tijdens de eerste termijn van de begrotingsbehandeling Buitenlandse Zaken heb ik toegezegd terug te komen op onderstaande vóór de aanvang van de tweede termijn. Ook stuur ik een corrigendum op de reactie op de vraag van het lid Van Lanschot (CDA) over het verkennen van kansen dat trainingen over intercultureel onderhandelen bij het European Instituut of Public Administration in Maastricht wordt uitgebreid naar/met religieuze geletterdheid.

De vraag van het lid Piri (PRO) over inreisverboden

Het kabinet weegt in elke situatie of de omstandigheden nopen tot een dusdanig vergaand nationaal besluit, en of daarvoor toereikende juridische gronden in de Vreemdelingenwet staan. De voorkeur wordt gegeven aan Europese sanctiemaatregelen aangezien deze meer effectief zijn. In het licht van de ernst van deze uitspraken steunde Nederland dan ook de voorstellen voor Europese sanctiemaatregelen jegens beide individuen, echter ontbrak hiervoor draagvlak in de Europese Raad. In het geval van de ministers Smotrich en Ben-Gvir heeft het kabinet besloten hen op grond van de Vreemdelingenwet ongewenst te verklaren, vanwege het gevaar dat zij vormen voor de Nederlandse openbare orde en in het belang van de internationale betrekkingen. Dit betrof een uitzonderlijke maatregel, waartoe is besloten omdat zij vanuit hun positie als bewindspersoon herhaaldelijk geweld door kolonisten tegen de Palestijnse bevolking hebben aangewakkerd, zich voortdurend hebben uitgesproken voor uitbreiding van illegale nederzettingen en hebben opgeroepen tot etnische zuivering in de Gazastrook. Deze ongewenstverklaring en SIS-registratie en de onderliggende motivering gold ten aanzien van de specifieke situatie van deze twee ministers en de toen aanwezige omstandigheden. Dat is niet zonder meer het geval ten aanzien van andere situaties, waaronder die van gewelddadige kolonisten die aantoonbaar mensenrechtenschendingen plegen. De onderliggende motivering is ook nader toegelicht in het Verslag van de Raad Buitenlandse Zaken van 29 januari 2026.

De vraag van het lid Dobbe (SP) over de dochterregeling

Het kabinet is verzocht om samen met deskundigen, waaronder Femmes for Freedom, in kaart te brengen hoe een regeling ter bescherming van achtergelaten en uitgehuwelijkte vrouwen (de zogenoemde dochterregeling) eruit zou kunnen zien. Het ministerie van Justitie & Veiligheid gaat op korte termijn hierover in gesprek met Femmes for Freedom om de bestaande mogelijkheden voor bescherming en de eventuele knelpunten te bespreken. Daarnaast benadrukt het kabinet dat er voor vrouwen die in het buitenland zijn achtergelaten mogelijkheden bestaan binnen het huidige verblijfsrechtelijke beleid. Bij het ministerie van Buitenlandse Zaken is de afgelopen jaren een enkele casus bekend waarin een vrouw haar Nederlanderschap had verloren vanwege huwelijkse gevangenschap. Zij is met hulp van ministerie van Buitenlandse Zaken, de IND en het Landelijk Knooppunt Huwelijksdwang & Achterlating (LKHA) veilig teruggekeerd naar Nederland.

De vragen van het lid van der Plas (BBB) over de zaak van Insiya

Met welke Indiase bewindspersonen zal hij deze zaak persoonlijk bespreken?
Het kabinet bespreekt de zaak in contacten met India op alle relevante niveaus. Tijdens het beoogde bezoek van de minister van Buitenlandse Zaken aan India zal de zaak van Insiya besproken worden met de Indiase minister van Buitenlandse Zaken.

Welk concreet verzoek legt de minister namens Nederland voor?
Zoals in eerdere berichtgeving aan de Kamer is gemeld in de inzet van het kabinet nu om ervoor te zorgen dat een missie naar India kan afreizen om de zaak inhoudelijk te bespreken. In India lopen er op dit moment verschillende rechtszaken over Insiya. Ook in India is sprake van scheiding der machten en treedt de Indiase overheid niet in de eigen rechtsgang. Nederland beoogt met de missie naar India de verschillende juridische uitspraken, zowel in Nederland als in India met elkaar te bespreken. Nederland zal India onder andere wijzen op de stafrechtelijke veroordeling door de Nederlandse rechter van vader voor de gewelddadige ontvoering van zijn dochter naar India en India opnieuw verzoeken om hun medewerking te verlenen aan de tenuitvoerlegging van de door de Nederlandse rechter opgelegde straf. Daarnaast heeft een Indiase rechter in 2018 besloten dat er contactherstel moet plaatsvinden tussen moeder en dochter. Nederland zal het belang van naleving van deze uitspraak benadrukken.

Welke toezegging of uitkomst wil de minister voor zijn terugkeer bereiken?
De minister zet erop in om ervoor te zorgen dat de missie zo snel mogelijk, voor het einde van dit jaar, kan afreizen naar India om de zaak inhoudelijk te bespreken.

Welke concrete diplomatieke maatregelen is het kabinet bereid te nemen als India niet meewerkt aan terugkeer van Insiya?

Het kabinet acht het niet opportuun om nu op deze vraag in te gaan en is van mening dat publieke uitlatingen hierover voortgang in de zaak van Insiya verder zouden kunnen bemoeilijken. Het kabinet wil eerst de aandacht richten op het realiseren van de missie. Nadat de missie heeft plaatsgevonden, zoals al toegezegd is aan de kamer, wordt de Kamer hierover geïnformeerd.

Is de minister bereid een deadline te stellen voor terugkeer?
Zoals ook gedeeld in de kamerbrief van 11 november jl. is de zaak van Insiya juridisch complex. Internationale kindontvoeringszaken waarbij kinderen naar India worden meegenomen of daar worden achtergehouden zijn complex omdat India geen partij is bij het Haags Kinderontvoeringsverdrag (HKOV). Hierdoor ontbreekt een formeel internationaal samenwerkingsmechanisme voor de teruggeleiding van ontvoerde kinderen naar Nederland. Teruggeleiding is afhankelijk van de Indiase rechtsgang wat procedures langdurig en gecompliceerd kan maken. Verder wil de minister nogmaals benadrukken dat Nederland zich niet kan mengen in de rechtsgang van een ander land. Dit alles brengt met zich mee dat er grenzen zijn aan wat de Nederlandse overheid voor Insiya kan betekenen. Het kabinet acht het daarom niet behulpzaam en realistisch om een deadline te stellen voor de terugkeer. Tenslotte vindt het kabinet het belangrijk te vermelden dat er naast Insiya nog andere kinderen vanuit Nederland naar India zijn ontvoerd en nog niet herenigd zijn met de achtergebleven ouder. Het kabinet blijft zich ook inspannen voor deze zaken.

Wie is binnen het kabinet persoonlijk verantwoordelijk voor de regie op terugkeer?
Er zijn binnen het kabinet verschillende bewindspersonen en departementen betrokken bij de zaak van Insiya. De ministeries van Justitie en Veiligheid, Buitenlandse Zaken en Algemene Zaken staan in nauw contact over de Nederlandse inzet om Insiya zo spoedig en veilig mogelijk naar Nederland terug te laten keren.

Welk concreet tijdgebonden actieplan ligt er?
Zoals ook in de eerdere beantwoording is aangegeven ligt de prioriteit van het kabinet nu op het zo spoedig mogelijk sturen van een missie naar India.

Is de minister bereid de Kamer zo snel mogelijk te informeren over bereikte resultaten over resterende obstakels en vervolgstappen voor terugkeer naar NL?
De verschillende departementen staan in nauw contact met de directe betrokkenen in deze zaak. De minister heeft begrip voor de zorgen die leven in de Kamer en zegt toe om de Kamer zoveel mogelijk geïnformeerd te houden, daar waar dit de zaak van Insiya niet schaadt.

Middels deze beantwoording voldoe ik ook aan het verzoek van uw Kamer van 8 oktober jl.[1] om een reactie op een krantenartikel over kinderontvoering inclusief informatie over de inzet om het ontvoerde meisje Insiya terug te halen naar Nederland.

1 kenmerk 2026Z21238/2026D49788

De vraag van het lid Piri (PRO) over het behoud van de mensenrechten-expertpositie bij de EU-delegatie in Caïro

Het kabinet en de EU hechten belang aan de mensenrechtensituatie in Egypte. Ter uitvoering van de motie Maes[2] hebben we bij de EDEO in Brussel en bij de EU delegatie in Caïro gepleit voor het opnieuw invullen van de mensenrechten-expertpositie. Nadat deze functie geruime tijd door Nederland is ingevuld, zijn ook andere EU-lidstaten aan de beurt. Een ander EU-land kijkt positief naar het invullen van deze vacature, en is op zoek naar een geschikte kandidaat. Ook als de functie niet (op de korte termijn) wordt vervuld blijft de EU delegatie de mensenrechtensituatie in Egypte monitoren door middel van lopende projecten.

Corrigendum op de reactie op de vraag van het lid van Lanschot (CDA) over het verkennen van kansen dat trainingen over intercultureel onderhandelen bij het European Instituut of Public Administration in Maastricht wordt uitgebreid naar/met religieuze geletterdheid

Het kabinet onderschrijft het belang van religieuze geletterdheid voor goed buitenland beleid en waardeert de suggestie om dit ook binnen andere opleidingen een plek te geven. De *European Institute for Public Administration* (EIPA) biedt in Maastricht diverse trainingen aan ambtenaren uit lidstaten en kandidaat-lidstaten. Lidstaten betalen voor die trainingen. Naast subsidie aan EIPA zijn trainingen de voornaamste inkomstenbron van EIPA. De eigen middelen van EIPA zijn beperkt. Nederland vindt het belangrijk dat de trainingen kosteneffectief zijn en het verdienmodel van EIPA verstevigen. Het is aan EIPA om te bepalen of religieuze geletterdheid past binnen de training van intercultureel onderhandelen.

De minister van Buitenlandse Zaken,

T.B.W. Berendsen

2 Motie 23 432, nr. 756 Maes c.s. over het behoud van de mensenrechtenexpertpositie bij de EU-delegatie in Caïro