



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Onze referentie
IenW/BSK-2025/317790

Uw kenmerk
2025Z21914

Bijlage(n)
1

Datum 19 januari 2026
Betreft Beantwoording Kamervragen over het artikel dat stelt dat de
tolheffing op de A24, bij de Blankenburgtunnel, een
'boetemachine' wordt

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Heutink (PVV) over het artikel dat stelt dat de tolheffing op de A24, bij de Blankenburgtunnel, een 'boetemachine' wordt. De vragen werden ingezonden op 12 december 2025, met kenmerk 2025Z21914. Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen van het lid Beckerman (SP), ingezonden 27 november jl., met kenmerk 2025Z20669. Deze vragen zijn op 19 december jl. beantwoord, met kenmerk 2025D53721.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

ing. R. (Robert) Tieman

2025Z21914

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Vraag 1:

Bent u het eens met de stelling dat € 9,- voor een herinnering niets meer is dan geldklopperij van de automobilist, dat deze verhoging compleet onaanvaardbaar is en dat we hier zo snel als mogelijk mee moeten stoppen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?¹

Onze referentie

IenW/BSK-2025/317790

Uw kenmerk

2025Z21914

Antwoord 1:

Nee, deze stelling wordt niet gedeeld. Het bedrag van €9,- is bedoeld om de kosten te dekken die worden gemaakt met het versturen van een betalingsherinnering en de verdere afhandeling daarvan. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om ICT-kosten, print- en portokosten en personeelskosten. De kosten hebben niet alleen betrekking op het versturen van een betalingsherinnering, maar ook om aanvullend klantcontact dat naar aanleiding van de herinneringsbrief plaatsvindt.

Vraag 2:

Waarom is er ervoor gekozen om bij de eerste herinnering direct een verhoging van € 9,- toe te passen en is er niet voor gekozen om nietsvermoedende automobilisten eerst kosteloos te herinneren aan hun tolplicht?

Antwoord 2:

Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 1, is het bedrag van €9,- bedoeld om de uitvoeringskosten te dekken. De vergoeding van €9,- wordt sinds 7 december jl. in rekening gebracht. In overeenstemming met artikel 8, vierde lid, van de Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15 (Wet TTH) is in het eerste jaar tolheffing geen vergoeding gerekend, zodat weggebruikers konden wennen aan het systeem.

Vraag 3:

Gelet op het feit dat een dienstverlener conform de wetgeving verplicht is een factuur te sturen aan de automobilist bij tolverplichting, en een ministerie dat niet is: waarom is er gekozen voor dit onderscheid en bent u het eens met de stelling dat dit onderscheid er actief voor zorgt dat automobilisten onduidelijkheid ervaren rondom het tolsysteem en zodoende de fout ingaan?

Antwoord 3:

Nee, deze stelling wordt niet gedeeld. Uit de Wet TTH volgt dat de tol op twee manieren kan worden betaald: rechtstreeks aan de tolheffer² of automatisch via een dienaar aanbieder³. Dit onderscheid is ingegeven vanuit privacyoverwegingen en gebruiksgemak. Bij rechtstreeks betalen worden zo min mogelijk gegevens verwerkt en worden deze gegevens zo kort mogelijk bewaard. Concreet mogen alleen

¹ De Telegraaf, 6 december 2025, De Blankenburgtunnel, de Toltunnel bij Rotterdam blijkt boetemachine na regen aan bekeuringen.

² De meeste tolhefferstaken worden uitgevoerd door RDW, in mandaat namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

³ Op dit moment zijn drie dienaar aanbieders geaccrediteerd: Move-IZI, Flitsmeister en 24Toll.

passagegegevens (datum, tijdstip en het kenteken van het voertuig) en betalingsgegevens worden verwerkt. Met deze beperkte gegevens is aanvullende dienstverlening, zoals een historisch overzicht van ritten of het versturen van facturen, niet mogelijk. Pas als niet tijdig tol is betaald, dat wil zeggen binnen 72 uur na de passage, mag de tolheffer aanvullende gegevens verwerken. Het gaat dan onder meer om de naam, het adres en de woonplaats van de houder van het voertuig, om daarmee een betalingsherinnering te kunnen versturen.

Hoewel sommige gebruikers een dergelijke herinnering onbedoeld als factuur beschouwen, is dat nadrukkelijk niet het geval. De betalingsherinnering is een aanmaning, die wordt gestuurd omdat de houder in verzuim is door niet tijdig tol te betalen. Het verzenden van een aanmaning is in artikel 4:112 Awb verplicht gesteld. Op grond van artikel 4:113 Awb mag de vergoeding van €9,- in rekening worden gebracht.

Een weggebruiker die ervoor kiest automatisch te betalen sluit een contract met een dienstaanbieder. Daarbij moeten aanvullende gegevens worden verstrekt (zoals contactgegevens) en kan een machtiging tot automatische incasso worden afgegeven. Met een contract met een dienstaanbieder is aanvullende dienstverlening, zoals een historisch overzicht van passages of het versturen van facturen, wel mogelijk. Veel gebruikers kiezen hiervoor, vanwege gebruiksgemak en omdat hiermee betalingsherinneringen en boetes worden voorkomen.

Informatie over de verschillende mogelijkheden om tol te betalen staan uitgebreid toegelicht op de website (www.e-tol.nl). Ook in het geval dat een gebruiker een betalingsherinnering ontvangt wordt naar deze informatie verwezen.

Vraag 4:

Bent u het eens met de stelling dat de onduidelijkheid rondom het betalen van elektronische tol bewust in stand gehouden wordt, mede gelet op het feit dat de ontvangen boetegelden voor de komende jaren al zijn vastgelegd in de begroting, teneinde het beoogde boetebedrag binnen te halen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee, deze stelling wordt niet gedeeld. Er wordt op verschillende manieren gecommuniceerd over de tolheffing. Onder andere via verkeersborden, de website e-tol.nl en het klantcontactcentrum. Daarnaast heeft voorafgaand aan de opening van de A24 een uitgebreide campagne plaatsgevonden en heeft recent (in aanloop naar de start van de vergoeding van €9,- bij een betalingsherinnering) opnieuw veel communicatie plaatsvonden. In de beantwoording van de vragen van het lid Beckerman (SP) op 19 december jl. is hier uitgebreid op ingegaan.

De communicatie moet eraan bijdragen dat het aantal passanten dat tijdig tol betaalt verder wordt verhoogd en dat het aantal herinneringen en boetes afneemt. Hierin is een positieve trend zichtbaar. Er wordt daarnaast op gewezen dat de begroting van het Mobiliteitsfonds 2026⁴ weliswaar ramingen bevat over de inkomsten uit herinneringen

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Onze referentie
IenW/BSK-2025/317790

Uw kenmerk
2025Z21914

⁴ Kamerstukken 36 800-A, nr. 2.

en boetes, maar dat dit slechts indicatieve inschattingen zijn. Er wordt niet gestuurd op het realiseren van de geraamde inkomsten: er wordt gestuurd op naleving van de tolplicht.

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Onze referentie
IenW/BSK-2025/317790

Uw kenmerk
2025Z21914

Vraag 5:

In hoeverre en op welke wijze worden mensen die niet of minder digitaal vaardig zijn geholpen als het gaat om het voldoen van hun elektronische tol en hoe gaat u hen in de toekomst nog beter helpen?

Antwoord 5:

De A24 is de eerste weg in Nederland met een elektronisch tolsysteem. Het systeem kan ingewikkeld zijn voor mensen die minder digitaal vaardig zijn. Er is daarom ingezet op goede communicatie (ook via niet-digitale middelen zoals verkeersborden en kranten), goede ondersteuning en coulance bij de handhaving. In de beantwoording van de vragen van het lid Beckerman (SP) op 19 december jl. is dit uitgebreid toegelicht.

Vraag 6:

Kunt u aan het einde van beide rijrichtingen alsnog tolhuisjes, dan wel betaalautomaten, plaatsen om automobilisten een eerlijk alternatief te bieden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer start u hiermee?

Antwoord 6:

Nee, het plaatsen van tolhuisjes en betaalautomaten is niet mogelijk. In de beantwoording van de vragen van het lid Beckerman (SP) op 19 december jl. is uitgebreid ingegaan op de redenen hiervoor. Kort samengevat is een 'klassiek' tolplein met slagbomen niet inpasbaar gebleken in het wegontwerp van de A24. Fysieke betaalpunten zijn langs de A24 eveneens niet mogelijk en zouden daarom alleen op het onderliggend wegennet of langs omringende snelwegen kunnen worden gecreëerd. Gezien de complexe wegenstructuur in het gebied is het de vraag of weggebruikers in dat geval een fysiek betaalpunt weten te vinden.