



Nota actief openbaar
la

Onze referentie
2025-0000539465

Datum
4 september 2025

Opgesteld door

Samengewerkt met

Bijlage(n)
2

nota

Nota brief n.a.v. motie Vedder c.s. over schadeafhandeling rondom de gasopslagen het wettelijk bewijsvermoeden door het IMG zo laten toepassen dat schade altijd geacht wordt te zijn veroorzaakt door mijnbouwactiviteiten

Op 2 september jl. is er door het lid Vedder (CDA) c.s. een motie ingediend over 'het wettelijk bewijsvermoeden door het IMG zo laten toepassen dat schade altijd geacht wordt te zijn veroorzaakt door mijnbouwactiviteiten tenzij daadwerkelijk een andere oorzaak wordt aangetoond' (33529 nr. 1335). Bij de appreciatie van deze motie heeft u gevraagd de motie aan te houden omdat er grote consequenties aan de uitvoering van de motie zitten. De leden Vedder c.s. hebben aangegeven hierover na te denken maar lijken de motie in stemming te brengen.

U kunt akkoord gaan met de brief aan de Tweede Kamer in de bijlage.

- Met de motie Vedder c.s. wordt verzocht om "ervoor te zorgen dat het IMG in het hele gebied rond de gasopslagen, inclusief de "oortjes", het wettelijk bewijsvermoeden zo toepast dat schade altijd geacht worden te zijn veroorzaakt door mijnbouwactiviteiten, tenzij daadwerkelijk een andere oorzaak wordt aangetoond, zoals ook de AMvB beoogt".
- De motie is medeondertekend door de leden Holman (BBB), Teunissen (PvdD), Bamenga (D66), Beckerman (SP), Bikker (CU) en Bushoff (GL/PvdA).
- Tijdens het commissie debat van 2 juli jl. heeft het lid Vedder vragen gesteld over waarom met het huidige beleid in de oortjes schademeldingen van woningen met een bouwjaar van na 2012 worden afgewezen. De motie is het vervolg op deze vragen.
- De uitvoering motie Vedder c.s. leidt tot grote nieuwe verschillen tussen de gebieden rondom de gasopslagen en het effectgebied van het Groningenveld.
- Daarnaast ontstaat er een openeinderegeling waarmee nog te bouwen woningen in aanmerking komt voor de vaste vergoeding zonder dat er na het bouwjaar sprake is geweest van een beving of schade door diepe bodemdaling.
- Omdat de schade die met deze motie wordt vergoed volgens de wetenschappelijke inzichten niet veroorzaakt kan zijn door de gaswinning of gasopslag is er geen juridische grondslag is om deze schade af te handelen. Ook is er voor de afhandeling van deze schade geen financiële dekking.

- Met een letterlijke lezing van de motie kan ook schade die naar aard geen mijnbouwschade kan zijn pas afgewezen worden met een andere autonome oorzaak. Dit betekent dat ook schade als afbladderende verf in aanmerking komt voor de vaste vergoeding en daadwerkelijk herstel. We zijn ervan uitgegaan dat dit niet de intentie is van de motie.

Onze referentie
2025-0000539465

Datum
4 september 2025

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief	
2	Bijlage 1 kaart effectgebied	