Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
8123412

Uw referentie
2026Z20700

Datum	16 november 2026
Betreft	Antwoorden Kamervragen over de bescherming van minderjarigen tegen plegers van seksuele misdrijven Antwoorden Kamervragen over de bescherming van minderjarigen

In antwoord op uw brief van 1 oktober 2026 deel ik u, mede namens de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, mee dat de vragen van de leden Mohandis en Mutluer (beiden PRO) over de bescherming van minderjarigen tegen plegers van seksuele misdrijven, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

Vragen van de leden Mutluer en Mohandis (beiden PRO) aan de ministers van Justitie en Veiligheid, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport over de bescherming van minderjarigen tegen plegers van seksuele misdrijven
(ingezonden op 1 oktober 2026, 2026Z20700)

Vraag 1
Bent u bekend met de berichtgeving waaruit blijkt dat iemand die is veroordeeld wegens seksueel misbruik van minderjarigen, ondanks een opgelegd beroepsverbod, gedurende het hoger beroep beroepsmatig met minderjarigen kan blijven werken?[1]

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Deelt u de zorgen dat deze casus een bredere kwetsbaarheid blootlegt, namelijk de bescherming van minderjarigen, omdat iemand na een veroordeling wegens een seksueel misdrijf tegen minderjarigen nog steeds beroepsmatig toegang tot hen kan houden zolang de veroordeling niet onherroepelijk is?

Antwoord op vraag 2
Ik begrijp de zorgen daar waar het gaat om kwetsbaarheid van slachtoffers. Het is van groot belang om minderjarige slachtoffers te beschermen en hen zo goed mogelijk te informeren. Tegelijkertijd heeft een veroordeelde verdachte binnen ons rechtssysteem recht op hoger beroep en cassatie en geldt dat een dergelijke veroordeling pas uitvoerbaar is nadat de uitspraak onherroepelijk is geworden.

Het is niet mogelijk om een beroepsverbod (ex artikel 28 Sr) direct in te laten gaan door deze dadelijk uitvoerbaar te verklaren. Een beroepsverbod kan indien een zaak nog niet onherroepelijk is dus ook niet ingaan.

Overigens is het rechterlijk beroepsverbod niet het enige middel om personen een bepaalde functie te onthouden. Een ander belangrijk instrument om herhaald crimineel gedrag in functie te voorkomen is de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Een VOG is een bewijs dat het justitiële verleden geen belemmering vormt voor de taak of functie die iemand wil uitvoeren. Voor een aantal sectoren en functies geldt een wettelijke VOG-plicht. In andere gevallen bepalen sectoren of werkgevers zelf of een VOG moet worden aangevraagd. In
dit geval, bij een commerciële dansschool, was er geen sprake van een VOG-plicht.

Voor de VOG-screening geldt dat alle justitiële gegevens die binnen de gehanteerde terugkijktermijn van de VOG-aanvraag worden aangetroffen, kunnen worden meegewogen bij de VOG-beoordeling, behalve strafbare feiten die zijn afgedaan met een onherroepelijke vrijspraak. Het kan gaan om onder andere (on)herroepelijke veroordelingen, strafbeschikkingen en openstaande zaken. Omdat de VOG een momentopname is, wordt in sommige sectoren gewerkt met een periodieke VOG en momenteel geldt voor de kinderopvang en taxibranche een continue screening.

Vraag 3

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

Welke wettelijke mogelijkheden heeft een rechter op dit moment om na een veroordeling in eerste aanleg onmiddellijk te voorkomen dat iemand die is veroordeeld wegens een seksueel misdrijf tegen een minderjarige, in afwachting van hoger beroep beroepsmatig met minderjarigen blijft werken?

Antwoord op vraag 3
De mogelijkheid van een beroepsverbod als bijkomende straf is opgenomen in artikel 28 van het Wetboek van Strafrecht (Sr). De bijkomende straf van ontzetting uit het recht om een bepaald beroep uit te oefenen kan pas ten uitvoer worden gelegd als de zaak onherroepelijk is. Het is dus niet mogelijk om een beroepsverbod direct in te laten gaan door deze dadelijk uitvoerbaar te verklaren.

Wel kan een rechter een bijzondere voorwaarde verbinden aan een voorwaardelijke straf. Alternatief is bijvoorbeeld om als bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijk deel van een op te leggen gevangenisstraf op te nemen dat verdachte geen les mag geven aan minderjarigen. Zie artikel 14e Sr. Dit betreft een uitzondering op algemene regel van 6:1:16 van het Wetboek van Strafvordering (Sv) dat een rechterlijke uitspraak pas ten uitvoer wordt gelegd nadat zij onherroepelijk is geworden.

Vraag 4
Ziet u hierin een leemte in de huidige wetgeving, waaronder de Wet seksuele misdrijven en de regels rond beroepsverboden? Zo ja, bent u bereid te onderzoeken of een beroepsverbod ter bescherming van minderjarigen onder strikte voorwaarden direct uitvoerbaar moet kunnen worden verklaard, met behoud van de nodige rechtsbescherming?

Antwoord op vraag 4
Ik begrijp de wens. Tegelijkertijd is het vanuit het oogpunt van rechtszekerheid onwenselijk om een verdachte een beroepsverbod op te leggen terwijl er geen onherroepelijke uitspraak is. Een veroordeelde heeft recht op hoger beroep en cassatie. In hoger beroep of cassatie kan de veroordeelde alsnog worden vrijgesproken. Een veroordeelde zou hierdoor potentieel langdurig zijn beroep niet kunnen uitoefenen terwijl mogelijk vrijspraak volgt.

Tegelijkertijd beschikt de rechter al over de mogelijkheid van het stellen van bijzondere voorwaarden aan een voorwaardelijke straf, zoals hierboven omschreven.

Vraag 5
Klopt het dat voor dansdocenten geen wettelijke VOG-plicht geldt en zij ook niet onder een systeem van continue screening vallen? Vindt u deze situatie verantwoord voor een beroep waarin volwassenen intensief en soms één-op-één met minderjarigen werken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 5

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

Voor dansdocenten in dansscholen geldt – net als bij andere buitenschoolse sport- en cultuureducatie – geen wettelijke VOG-plicht en geen continue screening. Dansdocent is geen wettelijk beschermd beroep. Alliantie Dans Veilig adviseert wel dansscholen om een VOG te vragen van alle medewerkers, inclusief vrijwilligers en stagiairs en biedt daarvoor een stappenplan. De regeling gratis VOG is beschikbaar voor vrijwilligers van verenigingen en stichtingen die met kinderen of kwetsbare groepen werken. Betaalde docenten en commerciële dansscholen vallen daarbuiten.

Ook in het reguliere onderwijs worden danslessen aangeboden. In het primair en voortgezet onderwijs geldt het volgende. Als dans onderdeel uitmaakt van het onderwijs dat een school aanbiedt, mag die les enkel worden gegeven door een bevoegde leerkracht. Voor hen geldt een VOG-plicht. Wanneer een dansles, als onderdeel van het onderwijs, verzorgd wordt door iemand die niet bevoegd is, moet daarbij altijd iemand aanwezig zijn die bevoegd is (en geldt dus een VOG-plicht voor deze persoon). Ook wanneer dans wordt aangeboden als onderdeel van de tussenschoolse opvang of als aanvullend onderwijs geldt een VOG-plicht.

Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft een verkenning uitgevoerd naar continue screening in het funderend onderwijs. Naar aanleiding van deze verkenning werkt het ministerie momenteel aan het Wetsvoorstel register continue screening funderend onderwijs. Met dit wetsvoorstel wordt voorgesteld om continue screening te introduceren in het primair, speciaal en voortgezet onderwijs. Het voorstel is afgelopen zomer in consultatie gegaan.

Vraag 6
Bent u bereid te onderzoeken voor welke beroepen en sectoren waarin volwassenen structureel met minderjarigen werken geen VOG-plicht of continue screening geldt, en of aanvullende wettelijke waarborgen voor deze beroepen noodzakelijk zijn?

Antwoord op vraag 6

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

In 2021 is onderzocht hoeveel wettelijke VOG-plichten er zijn.[1] Destijds waren dit er 57. Deze plichten zijn niet alleen verbonden aan een specifieke functie-eigenschap zoals het werken met minderjarigen, maar kunnen ook verbonden zijn aan het werken binnen een specifieke sector, op een specifieke locatie of aan het verkrijgen van een vergunning. In april jongstleden is de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid in een brief aan uw Kamer ingegaan op de verhouding tussen haar verantwoordelijkheid voor het regelgevend kader voor de werking van de VOG en voor de uitvoering daarvan door Justis enerzijds en de verantwoordelijkheid van vakministers om regels (voor) te stellen ter bescherming van de integriteit in hun sectoren, zoals een VOG-plicht anderzijds.[2] Vanuit die verantwoordelijkheid streeft zij naar samenhang in de toepassing van de VOG. In het werken aan een consistente en uniforme toepassing van de VOG gebaseerd op risico's binnen functies, wordt momenteel in samenwerking met TNO een risicomethodiek ontwikkeld.

Deze methodiek wordt ondersteunend bij het maken van onderbouwde keuzes over de verschillende variabelen in de VOG-screening. Daarnaast wordt in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) onderzoek gedaan naar het gebruik van politiegegevens als zelfstandige weigeringsgrond voor functies waarin wordt gewerkt in een gezags- of afhankelijkheidsrelatie. Ik verwacht de uitkomsten van dit rapport eind dit jaar met de Kamer te kunnen delen.

Als het gaat om de VOG-plicht in het onderwijs verwijs ik u naar het antwoord op vraag 5.

Vraag 7
Klopt het dat de Opvolgingscommissie Dansen in januari 2026 in hun rapport concludeerde dat voor 28 van de 33 aanbevelingen uit *Schaduwdansen* (2023) nog aanvullende maatregelen nodig waren? Zo ja, hoe beoordeelt u dan tegen die achtergrond de voortgang bij het structureel veiliger maken van de danssector?

Antwoord op vraag 7
Ja, dat klopt. De voortgang van het structureel veiliger maken van de danssector is echter verder dan dit getal doet vermoeden. In het rapport van de Opvolgingscommissie Dansen concludeert de commissie dat zij de voortgang van vijf aanbevelingen hebben

[1] O. Nauta, W. Buysse en N. Piepers, "Analyse beoordelingsstelsel VOG NP". (DSP-groep, Amsterdam 2021).
[2] *Kamerstukken II* 2025/26, 36 800 VI, nr. 139.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

kunnen beoordelen. Dit was een gevolg van de door de commissie gevolgde werkwijze. De ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en van OCW hebben in hun rapportage aan de Opvolgingscommissie Dansen toegelicht hoe ze invulling hebben gegeven aan vijftien aanbevelingen uit het onderzoek Schaduwdansen, die betrekking hebben op de ministeries. De genoemde rapportage van de ministeries is opgenomen als bijlage bij het rapport van de Opvolgingscommissie. De beleidsmaatregelen die door de ministeries worden beschreven zien veelal op breder beleid op het gebied van sociale veiligheid in de sport en cultuursector en zijn mede van toepassing op verschillende onderdelen van de danssector. In de Verzamelbrief Sport en Bewegen van 23 april 2026 heeft de minister van Langdurige Zorg Jeugd en Sport mede namens de minister van OCW een beleidsreactie gegeven op het eindrapport “Achter de Coulissen” en is op bovenstaande thematiek van de opvolging ingegaan.[3] Hierbij is onder meer aangegeven dat blijvend wordt ingezet op het versterken van de sociale veiligheid zowel in de sport- als in de cultuursector, zodat iedereen in deze twee sectoren veilig en met plezier kan dansen.

Vraag 8
Hoeveel publiek geld is sinds de verschijning van *Schaduwdansen* besteed aan de Alliantie Dans Veilig en andere maatregelen gericht op sociale veiligheid in de danssector en welke concrete en meetbare verbeteringen als het gaat om de bescherming van (minderjarige) dansers zijn met deze middelen gerealiseerd? Kunt u dit uitgebreid beantwoorden?

Antwoord op vraag 8
Sinds de verschijning van het rapport Schaduwdansen is in de periode van 20 december 2023 t/m 31 december 2026 €1.563.413 subsidie verleend aan het Platform Ondernemende Sport ten behoeve van De Alliantie Dans Veilig. Deze subsidie was

[3] Kamerstukken II, 30234, nr.439

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

tijdelijk van aard maar is eenmalig nog verlengd tot 31 december 2026, zodat er meer ruimte is voor borging. Daarnaast zijn in 2024 en 2025 de Opvolgingscommissie Dansen en de Ethische Commissie Dansen gefinancierd: hierbij ging het in totaal om een bedrag van ongeveer €365.000. Hier vallen zowel vacatiegelden, reiskosten, als een ondersteunend secretariaat onder. De werkzaamheden van deze commissies zijn inmiddels beëindigd.

De impuls die de afgelopen jaren is gegeven ten behoeve van een veilige danssector is intensief geweest. Sinds 2026 ligt de focus op borging en overdracht van de opbrengsten en geleerde lessen naar reguliere organisaties en de sector zelf. Het doel hiervan is dat veilig dansen een onderdeel wordt van het brede sociale veiligheidsbeleid in de sport- en cultuursector, dat door de ministeries verder wordt ondersteund. Voor de cultuursector geldt dat steun- en adviespunt Mores beschikbaar is voor ondersteuning van dansers en dansorganisaties. De ondersteuning van de sportsector gebeurt onder meer via het wetsvoorstel integere sport, het op te richten onafhankelijk integriteitscentrum en het stimuleren van de toepassing van de vier basiseisen voor sociaal veilige sport, de zogenoemde 4V's, te weten een Vastgestelde gedragscode, Vertrouwenscontactpersoon, een VOG en Vakkundige trainer-coaches.

De Alliantie Dans Veilig heeft de afgelopen periode tal van concrete tools en activiteiten ontwikkeld waarmee zij de danssector ondersteunen.[4] Voorbeelden hiervan zijn de Handreiking Sociale Veiligheid binnen Dansscholen (waaronder een stappenplan VOG, een handreiking gedragscode voor medewerkers en docenten, een kleedkamerbeleid, een stappenplan meldprocedure, een stappenplan omgaan met meldingen en overwegingen bij een sanctie), een informatieposter met verwijzing naar de handreiking, verspreid onder zo'n 3.000 dansscholen, de E-learning Herkennen en voorkomen van grensoverschrijdend gedrag, de geaccrediteerde nascholing Vertrouwenswerk bij Podiumkunsten en Dans, ontwikkeld met de VertrouwensAcademie, en een overzicht van door de Landelijke Vereniging van Vertrouwenspersonen (LVV) geregistreerde vertrouwenspersonen met kennis van de danssector. In de sector stelt de Nederlandse Algemene Danssport Bond (NADB) bijvoorbeeld het seminar Veilige Sport verplicht voor onder meer trainers, licentiehouders en juryleden.

Het gebruik van de vier basiseisen voor sociale veiligheid in de sport wordt landelijk gemonitord.[5] Voor de bij NOC*NSF aangesloten danssport bestaat daarnaast een monitoringstool voor de vier basiseisen uit het Sportakkoord.[6] Voor de ondernemende sport, waaronder dansscholen, wordt in samenwerking tussen het Platform Ondernemende Sportaanbieders (POS), NOC*NSF en de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) momenteel onderzocht of dit ook mogelijk is.

Vraag 9
Kunt u specifiek aangeven hoeveel dansaanbieders inmiddels aantoonbaar werken met concrete veiligheidswaarborgen, zoals een VOG, gedragscode, onafhankelijk meldpunt en adequate opvolging van signalen en welk aandeel dit vormt van de totale danssector? Zo nee, waarom niet?

[4] Zie: Wat doet Alliantie Dans Veilig? - Dans Veilig
[5] Zie: Sportaanbieders die voldoen aan de vier basiseisen voor sociale veiligheid | Sport en bewegen in cijfers
[6] Vereniging Sport en Gemeenten » NOC*NSF en Vereniging Sport en Gemeenten lanceren monitoringstool voor sociale veiligheid in de sport

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

Antwoord op vraag 9
Er zijn algemene cijfers bekend over het werken met de vier basiseisen voor sociale veiligheid in de sport, zie ook het antwoord op vraag 8. Specifiek voor dansaanbieders is dit niet bekend. Er is geen registratieplicht, de omvang van de totale sector is daardoor niet bekend, en een aandeel is daarom niet te berekenen.

Vraag 10
Hoe verklaart u dat, ondanks jarenlange aandacht, rapporten en publieke financiering, structurele waarborgen zoals een algemene VOG-plicht, continue screening en een sluitend systeem om personen die een risico vormen voor minderjarigen uit de sector te weren nog altijd ontbreken?

Antwoord op vraag 10
De afgelopen jaren is door zowel de sector zelf als de overheid op verschillende manieren ingezet op sociale veiligheid in de sport en de cultuursector. Onder meer is onderzoek gedaan naar integriteitsschendingen en zijn (met behulp van subsidies) activiteiten en instrumenten ontwikkeld gericht op het vergroten van het bewustzijn over sociale veiligheid en een cultuurverandering en het beter kunnen opvolgen van meldingen. Cultuurverandering is echter een zaak van lange adem. Dit kost tijd en blijvende aandacht.

Vraag 11
Welke concrete wettelijke en andere maatregelen gaat u nemen om ervoor te zorgen dat de overheid en de sector zelf preventief en structureel bescherming organiseren?

Antwoord op vraag 11
Voor de cultuursector financiert de minister van OCW het steun- en adviespunt Mores, waar mensen uit deze sector terecht kunnen voor ondersteuning door vertrouwenspersonen en organisaties uit de sector advies kunnen inwinnen over het verbeteren van sociale veiligheid.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
16 november 2026

Onze referentie
8076895

Een concrete wettelijke maatregel ten behoeve van een veilige sport is het wetsvoorstel Wet integere sport, waarover de Raad van State onlangs heeft geadviseerd. Dit wetsvoorstel voorziet onder meer in een verplichting voor sportorganisaties en -instellingen tot het hebben van integriteitsnormen en een interne meld- en opvolgprocedure en daarnaast in de oprichting van een onafhankelijk integriteitscentrum, Integere Sport Nederland, dat de sportsector zal ondersteunen als onafhankelijk meldpunt voor integriteitsschendingen in de sport. De overheid (ook gemeenten) en de sector zelf zetten daarnaast in op stimuleren van de vier basiseisen voor sociale veiligheid in de sport (zie ook het antwoord op vraag 8).

[1] De Telegraaf, 24 september 2026, Door blunder OM en rechtbank mag voor seksueel misbruik veroordeelde dansleraar blijven werken met minderjarige meiden (https://www.telegraaf.nl/binnenland/door-blunder-om-en-rechtbank-mag-voor-seksueel-misbruik-veroordeelde-dansleraar-blijven-werken-met-minderjarige-meiden/162046253.html)