

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Datum 29 juni 2020
Betreft Brief derde zon op alle daken

Geachte Voorzitter,

Op verzoek van uw Kamer stuur ik u bij deze een reactie op de brief van Zon op Alle Daken aan uw Kamer, betreffende "collectieve regeling voor lokale energieproductie".

Ik heb uw Kamer op 25 mei 2020 geïnformeerd¹ over mijn voornemen om de fiscale postcoderoosregeling te vervangen door een subsidieregeling. Naar aanleiding daarvan maakt Zon op Alle Daken een aantal opmerkingen en stelt een aantal vragen.

Ik zal achtereenvolgens op de punten uit de brief van Zon op Alle Daken reageren:

1. Zon Op Alle Daken geeft aan dat zij volgens een 'abonnementsmodel' werkt, waarbij geen eigen inleg van de deelnemers wordt gevraagd, en zonnepanelen volledig worden gefinancierd door energiefondsen of banken.
Ik ben ervan op de hoogte dat niet alle energiecoöperaties gestart worden met eigen vermogen. In de nieuwe subsidieregeling zullen hiervoor geen belemmeringen worden opgenomen.
2. Zon Op Alle Daken zegt dat energiecoöperaties met een 'abonnementsmodel' een andere businesscase hebben dan energiecoöperaties die starten met eigen vermogen, en dat het subsidietarief cruciaal is voor een sluitende business case.

¹ Kamerstuk: 31239 nr.318

Voor het vaststellen van het subsidietarief maken we gebruik van een advies van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Op mijn aanvraag heeft het PBL de te verwachten elektriciteitsproductiekosten voor postcoderoosprojecten berekend en doet het PBL een voorstel voor de hoogte van het subsidiebedrag. Er vindt nu een marktconsultatie plaats van het conceptadvies². Marktpartijen kunnen tot 10 juli 2020 hun reactie geven op het voorstel. Ook Zon op Alle Daken kan een reactie op het conceptadvies insturen. Daarna brengt het PBL een eindadvies uit en op basis daarvan besluit ik over de basisbedragen.

3. Het derde punt dat Zon op Alle Daken maakt, is dat voor postcoderoosprojecten extra kostenposten gelden in vergelijking tot SDE-projecten. Het gaat hier o.a. om kosten voor ledenwerving en ledenadministratie.
Ik ben mij ervan bewust dat SDE projecten anders zijn dan postcoderoosprojecten. Daarom heb ik in mijn opdracht aan het PBL gevraagd om daar rekening mee te houden. Marktpartijen, waaronder Zon op Alle Daken, kunnen op het conceptadvies van het PBL reageren en eventueel een onderbouwing aanleveren als zij vinden dat er andere kosten meegerekend moeten worden.
4. Vervolgens vraagt Zon op Alle Daken om een ruimer budget.
Het budget van €37 miljoen is gebaseerd op wat nodig zou zijn als de huidige postcoderoosregeling ongewijzigd zou worden voortgezet. Daarin zit ook al een jaarlijkse groei van het aantal projecten besloten. De verwachte groei van Postcoderoosprojecten wordt dus niet belemmerd door het budget.
Zon op Alle Daken noemt een gemiddelde grootte van 300 kWp per project, wat niet overeenkomt met de praktijk. De regeling stimuleert typisch kleinere projecten. Uit de evaluatie van de postcoderoosregeling in 2017 door Kwink bleek een gemiddelde omvang van 72 kWp per project. In mijn raming ben ik uitgegaan van 150 kWp per project, omdat projecten geleidelijk wat groter worden. Op basis van de hoogte van de huidige stimulering zouden daarmee circa 200 zonne-energie projecten per jaar gestimuleerd kunnen worden. Dat is ruim meer dan wat tot nu toe jaarlijks is gerealiseerd. Uitgaande van de concept-tarieven die door PBL berekend zijn, kunnen nog meer projecten gerealiseerd worden met het beschikbare budget.
5. Zon Op Alle Daken uit zorgen over de mogelijkheid dat dezelfde mensen mee kunnen doen aan meerdere projecten. Ze zijn bang dat er op deze manier misbruik van de regeling wordt gemaakt.
Ik ben bekend met de kwestie dat dezelfde mensen mee kunnen doen aan meerdere projecten. Ik heb overwogen om een regel in te stellen dat iedereen maar van één coöperatie lid mag zijn of aan een enkel project mee mag doen, maar daarmee sluit ik een aantal andere wegen af. Bovendien wil ik de regels niet te rigide maken. In overleg met de sector is besloten dat we deze kwestie goed in de gaten houden. Mocht dat nodig zijn, dan kunnen we de regels in de toekomst aanscherpen. Het punt dat Zon op Alle Daken maakt over misbruik

² <https://www.pbl.nl/publicaties/postcoderoossubsidieregeling>

via meerdere allocatiepunten op één dak met dezelfde deelnemers, bekijk ik nog. Mogelijk neem ik hiervoor aanvullende eisen op.

6. Als laatste punt zegt Zon Op Alle Daken dat ze klaar staan om 6 projecten te starten. Ze weten echter niet of ze nu willen starten op basis van de bestaande fiscale regeling, of wachten tot de nieuwe subsidieregeling van start gaat.

Ik ben blij om te horen dat Zon op Alle Daken klaarstaat om zoveel projecten te starten. Ik richt mij op start van de regeling in het eerste kwartaal van 2021. De regeling wordt geconsulteerd in het najaar van 2020. Op basis daarvan kunnen coöperaties zelf de inschatting maken of zij starten onder de huidige regeling of wachten op de nieuwe regeling. Eerder aanvragen dan de start van de subsidieregeling is helaas niet mogelijk. Ook komen productie-installaties die al gestart zijn met produceren voordat de subsidie beschikt is, niet in aanmerking voor subsidie.

Ten slotte maakt Zon op Alle Daken een opmerking over het plaatsen van zonnepanelen door middel van huurconstructies die financieel niet gunstig zouden zijn. Dit soort constructies worden in veel verschillende soorten aangeboden en het verschilt per situatie of dit een aantrekkelijke optie is. Het is aan de consumenten zelf om hier een bewuste keuze in te maken.

Eric Wiebes
Minister van Economische Zaken en Klimaat