

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE  
2513AA22XA

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
2018-0000024748

**Uw referentie**  
2018Z02309

Datum 23 februari 2018  
Betreft Kamervragen van het lid Futselaar (SP)

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Futselaar (SP) over het bericht dat de vergoeding aan gehandicapte studenten fors verschilt per gemeente. (ingezonden 9 februari 2018).

De vragen zijn gesteld aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en zijn ter beantwoording aan mij overgedragen omdat het hier het wettelijk instrument "individuele studietoelage" in de Participatiewet betreft.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

T. van Ark

## **2018Z02309**

Vragen van het lid Futselaar (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het bericht dat de vergoeding aan gehandicapte studenten fors verschilt per gemeente. (ingezonden 9 februari 2018)

**Datum**

Vooraf: Omdat het Kamervragen betreft die betrekking hebben op het wettelijk instrument "individuele studietoelage" zoals opgenomen in artikel 36b van de Participatiewet, is de beantwoording overgedragen aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

**Onze referentie**  
2018-0000024748

Vraag 1.

Kent u het bericht 'Vergoeding aan gehandicapte student verschilt fors per gemeente'. <sup>1)</sup>

Antwoord 1.

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat het onrechtvaardig is dat twee gehandicapte studenten in dezelfde klas uiteenlopende bedragen ontvangen, omdat ze in verschillende gemeenten wonen? Kunt u dit toelichten?

Vraag 3

Wat vindt u van het minimumbedrag van 282 euro per maand dat CNV Jongeren en de LSVb aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten vragen? <sup>2)</sup>

Antwoord 2 en 3.

De individuele studietoelage in de Participatiewet heeft als doel studenten en scholieren met een arbeidsbeperking een steuntje in de rug te geven. De gemeenteraden zijn gehouden in een gemeentelijke verordening nadere invulling aan de individuele studietoelage te geven, waaronder de hoogte van de studietoelage. Hiermee hebben de gemeenten de mogelijkheid om het beleid af te stemmen op de lokale omstandigheden en in te passen in het eigen re-integratie en armoedebeleid. Deze decentralisatie brengt - als gevolg van het lokale democratisch proces - met zich mee dat er verschillen kunnen zijn in de ondersteuning die een student uiteindelijk van een gemeente krijgt. Het centraal voorschrijven van de hoogte van de individuele studietoelage past hier niet bij.

Vraag 4

Bent u het met CNV Jongeren en de LSVb eens dat de aanvraagprocedures te ingewikkeld zijn en de mogelijkheid om een studietoelage aan te vragen te onbekend is? Kunt u dit toelichten?

Vraag 5

Wat gaat u doen om de studietoelage die studenten en scholieren met een arbeidsbeperking ontvangen beter onder de aandacht van deze studenten en scholieren te brengen?

Antwoord 4 en 5.

Het besluit op een aanvraag individuele studietoelage vergt een beoordeling aan de hand van de individuele feiten en omstandigheden van het geval. Het is uitdrukkelijk de bevoegd- en verantwoordelijkheid van gemeenten om op lokaal niveau een invulling te geven aan de hierbij te volgen procedure.

Bij de behandeling van de begroting van 2018 van het ministerie van SZW is de motie van de leden Raemakers en Peters (TK 2017-18, 34 778 XV nr. 58) aangenomen. Deze motie roept de regering op om gemeenten te ondersteunen bij het vergroten van de bekendheid van de regeling van de individuele studietoeslag en om vóór 1 september 2018 de besteding van de vrijgemaakte budgetten te evalueren en daarbij ook de verschillen in gebruik door de diverse gemeenten mee te nemen.

**Datum**

**Onze referentie**  
2018-0000024748

De mogelijkheden voor het beter onder de aandacht brengen van de individuele studietoeslag onder scholieren en studenten met een arbeidsbeperking, wordt meegenomen bij de invulling van de genoemde motie.

Vraag 6

Hoe verhoudt deze ongelijkheid tussen gemeenten zich tot het VN-verdrag voor de rechten van personen met een beperking?

Antwoord 6.

In de Participatiewet is gemeenten bewust veel beleidsvrijheid gegeven bij het voeren van beleid ter zake van de ondersteuning mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij het vinden van werk. Gemeenten kunnen op die manier maatwerk leveren. Inherent aan de keuze voor decentrale uitvoering is dat een regeling, zoals de individuele studietoeslag, in de ene gemeente anders kan zijn ingevuld dan die in een andere gemeente.

Het VN-Gehandicaptenverdrag verplicht overheden om via passende maatregelen te bevorderen dat arbeidsbeperkten 'op gelijke voet met anderen' kunnen deelnemen aan de maatschappij, dus ook aan werk en studie. Het doel van de Participatiewet is om mensen die nu (nog) moeilijk aan het werk komen meer kansen op regulier werk te bieden en daarbij zo nodig ondersteuning te bieden, bijvoorbeeld aan studenten met een arbeidsbeperking via een regeling als de individuele studietoeslag. Dit sluit dus aan bij het doel en de verplichtingen van het VN-Gehandicaptenverdrag. Het enkele feit dat de ene gemeente zijn taak op een andere wijze invult dan een andere is in dit kader niet in strijd met het VN-Gehandicaptenverdrag.

<sup>1)</sup> <https://www.trouw.nl/samenleving/vergoeding-aan-gehandicapte-student-verschilt-fors-per-gemeente~a420fec6/>

<sup>2)</sup> LSVb: Landelijke Studentenvakbond