Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2026–2027

36 812 Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2026)

32 800 Maatregelen op het gebied van autobelastingen («Autobrief»)

AB[1]

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 6 oktober 2026

De vaste commissie voor Financiën[2] heeft schriftelijk overleg gevoerd met de Staatssecretaris van Financiën over **stand van zaken toezeggingen op het gebied van de autobelastingen.** Bijgaand brengt de commissie hiervan verslag uit. Dit verslag bestaat uit:

- De uitgaande brief van 14 juli 2026.
- De antwoordbrief van 5 oktober 2026.

De griffier van de vaste commissie voor Financiën,
Karthaus

[1] De letters AB hebben alleen betrekking op 36 812.

[2] Samenstelling:
Van Apeldoorn (SP), Bakker-Klein (CDA), Van Ballekom (VVD) (voorzitter), Baumgarten (JA21), Beukering (Fractie-Beukering), Bovens (CDA), Crone (PRO), Van Gasteren (Fractie-Van Gasteren), Van der Goot (OPNL), Van Gurp (PRO), Hartog (Volt), Holterhues (ChristenUnie), Karimi (PRO), Koffeman (PvdD), Kroon (BBB) (ondervoorzitter), Van der Linden (VVD), Martens (PRO), Moonen (D66), Van den Oetelaar (FVD), Van Rooijen (50PLUS), Rosenmöller (PRO), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden), Schalk (SGP), Van Strien (PVV), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), Vogels (VVD), Walenkamp (Fractie-Walenkamp), Van Wijk (BBB)

kst-36812-AB
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2026

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN

Aan de Staatssecretaris van Financiën

Den Haag, 14 juli 2026

In haar vergadering van 7 juli 2026 heeft de vaste commissie voor Financiën besloten om met u in schriftelijk overleg te treden over uw brief aangaande de stand van zaken van de toezeggingen op het gebied van de autobelastingen («de autobrief»).[3] In dit kader wensen de leden van de fractie van **PvdD** u de volgende vragen voor te leggen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie PvdD

1. Deelt u de zorg van de leden van de PvdD-fractie dat het uitstellen van duidelijkheid over de youngtimerregeling en het slechts bieden van keuzescenario's de branche duidelijkheid onthoudt, waardoor voorraden versneld in waarde dalen en faillissementen voor gespecialiseerde bedrijven dreigen?
2. Bent u bereid om bij de keuze voor een scenario ook de milieuaspecten te betrekken en bijvoorbeeld voor de meest vervuilende dieselyoungtimers een hogere bijtelling te hanteren dan voor schonere varianten, zoals LPG- en benzinevoertuigen, vergelijkbaar met de dieseltoeslag die bij de import-BPM wordt toegepast? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u bereid auto's die nu voldoen aan de youngtimercriteria blijvend als youngtimer te erkennen in een uitsterfconstructie? Bent u bereid daarbij te bepalen dat alleen greentimers nog aan de regeling kunnen worden toegevoegd, zodat auto's met een verbrandingsmotor op termijn uit de regeling verdwijnen?
4. Deelt u de opvatting dat de voorgestelde greentimerregeling het in veel gevallen nog steeds niet aantrekkelijk maakt om na vijf jaar zakelijk gebruik in een elektrische auto te blijven rijden, doordat de catalogusprijzen dalen en de technische ontwikkeling in een hoog tempo voortschrijdt? Bent u bereid te overwegen elektrische auto's na vijf jaar zakelijk gebruik te erkennen in een regeling die vergelijkbaar is met de youngtimerregeling, waarbij niet de catalogusprijs maar de gangbare waarde in het economische verkeer het uitgangspunt vormt en de bijtelling daarop wordt gebaseerd? Een bijtelling op basis van de catalogusprijs maakt het immers nog steeds onaantrekkelijk om in een elektrische auto van ouder dan vijf jaar te blijven rijden, waarmee de export niet of nauwelijks beperkt zal worden. Zo nee, waarom niet?

De leden van de fractie van **PvdD** hopen dat u een regeling als genoemd onder vraag 4 zult willen onderzoeken.

De commissie ziet uit naar de beantwoording van bovenstaande vragen en ontvangt deze graag uiterlijk op 1 september 2026, zodat deze in de eerste commissievergadering na het zomerreces behandeld kan worden.

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
P. van Ballekom

---

[3] *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36 812/32 800, Z.

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 5 oktober 2026

Hierbij zend ik u de beantwoording van het schriftelijke overleg van 14 juli jl. over de stand van zaken brief autobelastingen.

De Staatssecretaris van Financiën,
E. Eerenberg

II Reactie van de Staatssecretaris

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de Partij voor de Dieren ten aanzien van de Brief aan de Eerste en Tweede Kamer – Stand van zaken toezeggingen autobelastingen (Kamerstukken I, 2025/26, 36 812/32 800, Z). Hieraan gerelateerd heeft de vaste commissie voor Financiën van de Eerste Kamer ook de oproep gedaan om zo spoedig mogelijk onduidelijkheid over de toekomstige vormgeving weg te nemen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie

1. De leden van de PvdD-fractie zijn bezorgd dat het uitstellen van duidelijkheid bieden over de youngtimerregeling en het slechts bieden van keuzescenario's de branche duidelijkheid onthoudt, waardoor voorraden versneld in waarde dalen en faillissementen voor gespecialiseerde bedrijven dreigen, zij vragen derhalve of het kabinet deze zorgt deelt.

Conform de aangenomen motie Grinwis/Oosterhuis[4] heeft het kabinet in het wetsvoorstel Belastingplan 2027 voorgesteld om de leeftijdsgrens van de youngtimerregeling per 1 januari 2027 te verhogen naar 17 jaar (i.p.v. naar 25 jaar) en per 1 januari 2028 naar 20 jaar (i.p.v. naar 25 jaar). Dit geeft de bestaande groep gebruikers van de youngtimerregeling een jaar extra om zich aan te passen aan de nieuwe situatie. Het kabinet begrijpt namelijk de zorgen dat deze groep weinig tijd heeft om te anticiperen op de gewijzigde leeftijdsgrens. Ook de branche krijgt hiermee meer tijd om de bedrijfsvoering aan te passen. Het kabinet vindt het daarnaast ook belangrijk om een duurzaam alternatief te bieden en is daarom voornemens om per 2029 een greentimerregeling te introduceren. Het gaat hierbij om een verlaagd bijtellingspercentage van 14% over de cataloguswaarde van een oudere elektrische auto. Elektrische auto's in de leeftijd van 5 tot 8 jaar komen hiervoor in aanmerking.

2. De leden van de PvdD-fractie vragen of het kabinet bereid is om bij de keuze voor een scenario ook de milieuaspecten te betrekken en bijvoorbeeld voor de meest vervuilende diesel-youngtimers een hogere bijtelling te hanteren dan voor schonere varianten, zoals LPG- en benzinevoertuigen, vergelijkbaar met de dieseltoeslag die bij de import-BPM wordt toegepast. En zo nee, waarom niet?

Het bijtellingspercentage heeft als doel om bij benadering het genoten privévoordeel van de auto forfaitair vast te stellen.[5] Het is daarom van belang om een verhoging van het tarief goed te kunnen onderbouwen, juist gelet op het doel hiermee het privévoordeel te benaderen. Daarom wil het kabinet het bijtellingspercentage niet aanpassen zonder nader onderzoek te doen of de huidige forfaits in de bijtelling het genoten privévoordeel voldoende benaderen. De resultaten van het onderzoek hiernaar worden volgend voorjaar met de Kamer gedeeld.

3. De leden van de PvdD-fractie vragen het kabinet naar de bereidheid om auto's die nu voldoen aan de youngtimercriteria blijvend als youngtimer te erkennen in een uitsterfconstructie. Aanvullend vragen zij naar de

---

[4] Kamerstukken II 2025/26, 32 140, nr. 294.
[5] Kamerstukken II 2015/16, 34 391, nr. 3, p.18, Kamerstukken II 2015/16, 34 391, nr. 7, p. 34.

bereidheid om daarbij te bepalen dat alleen greentimers nog aan de regeling kunnen worden toegevoegd, zodat auto's met een verbrandingsmotor op termijn uit de regeling verdwijnen.

Een sterfhuisconstructie voor de bestaande groep gebruikers van de youngtimerregeling vindt het kabinet onwenselijk. Ten eerste geeft dit een onwenselijke financiële stimulans om in oudere vervuilende fossiele auto's rond te blijven rijden. Ten tweede leidt dit tot een extra budgettaire derving, waar geen dekking voor is. Om een duurzaam alternatief voor de youngtimerregeling te bieden en om export van elektrische auto's zoveel mogelijk te voorkomen, is het kabinet wel voornemens om per 2029 een greentimerregeling in te voeren. Het gaat hierbij om een verlaagd bijtellingspercentage van 14% over de cataloguswaarde van een oudere elektrische auto. Elektrische auto's in de leeftijd van 5 tot 8 jaar komen hiervoor in aanmerking.

4. Tot slot vragen de leden van de PvdD-fractie of het kabinet de opvatting deelt dat de voorgestelde greentimerregeling het in veel gevallen nog steeds niet aantrekkelijk maakt om na vijf jaar zakelijk gebruik in een elektrische auto te blijven rijden, doordat de catalogusprijzen dalen en de technische ontwikkeling in een hoog tempo voortschrijdt. Verder vragen zij of het kabinet bereid is te overwegen elektrische auto's na vijf jaar zakelijk gebruik te erkennen in een regeling die vergelijkbaar is met de youngtimerregeling, waarbij niet de catalogusprijs maar de gangbare waarde in het economische verkeer het uitgangspunt vormt en de bijtelling daarop wordt gebaseerd.

Het kabinet heeft bij de vormgeving van de greentimerregeling gekozen voor de cataloguswaarde als grondslag in plaats van de waarde in het economisch verkeer. De cataloguswaarde is een objectief en controleerbaar gegeven en hiermee eenvoudiger uitvoerbaar dan de waarde in het economisch verkeer. Bij het vaststellen van de hoogte van de bijtellingskorting is rekening gehouden met het feit dat oudere elektrische auto's een hogere cataloguswaarde hebben dan nieuwe vergelijkbare auto's nu. Een verlaagd bijtellingstarief van 14% leidt voor een greentimer nog steeds tot een korting van circa 25% ten opzichte van de bijtelling die voor een vergelijkbare nieuwe auto zou moet worden betaald.