Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
4572712-1106563-DMO

Bijlagen
1

Datum document
4 november 2026

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 17 november 2026
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Meetelen (PVV) over het bericht 'Jeugdzorg hield opnieuw kinderen vast op een geheime locatie zonder toestemming van ouders of rechter' (2026Z23984).

Hoogachtend,

de minister van Langdurige Zorg,
Jeugd en Sport,

Mirjam Sterk

Antwoorden op Kamervragen van het lid Van Meetelen (PVV) over het bericht 'Jeugdzorg hield opnieuw kinderen vast op een geheime locatie zonder toestemming van ouders of rechter' (2026Z23984).

Vraag 1
Bent u bekend met bericht 'Jeugdzorg hield opnieuw kinderen vast op een geheime locatie zonder toestemming van ouders of rechter' en deelt u de mening dat het handelen van Veilig Thuis overeenkomt met de definitie van ontvoering?[1] 1)

Antwoord 1
Ja, ik ken het bericht.
De beoordeling of aan de bestanddelen van artikel 279 Sr is voldaan, is aan het Openbaar Ministerie en vervolgens de (straf)rechter. Het uitoefenen van ouderlijk gezag, inclusief het bepalen van de verblijfplaats van een kind, is een fundamenteel onderdeel van het recht op gezinsleven zoals vastgelegd in artikel 8 EVRM. Het is daarom belangrijk dat Veilig Thuis bij het adviseren van een vrijwillige uithuisplaatsing werkt met geïnformeerde toestemming: de uitdrukkelijke, vrije en ondubbelzinnige toestemming van de gezaghebbende ouder(s) en, waarbij ook de stem van het kind – afhankelijk van de leeftijd[2] – wordt meegenomen.

Vraag 2
Aangezien de rechter het handelen 'zeer zorgelijk en onacceptabel' noemt en spreekt over mogelijke onttrekking aan het ouderlijk gezag, acht u het belangrijk dat wordt onderzocht of strafbare feiten zijn gepleegd en wie daarvoor verantwoordelijk zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2
Veilig Thuis West Brabant heeft aangegeven het oordeel van de rechter zeer ter harte te nemen en is samen met de andere betrokken organisaties in beeld aan het brengen wat er precies is gebeurd. Daarnaast neemt de desbetreffende gemeente hier haar verantwoordelijkheid in, door met betrokken organisaties in gesprek te gaan. En ook heb ik vernomen dat Veilig Thuis melding heeft gemaakt bij de IGJ, De IGJ kan nu kijken wat er nodig is aan onderzoek en vervolgstappen. Wat zij doet, is mij nog niet bekend.

Vraag 3
Vindt u het ook ronduit schandalig dat een moeder onder druk werd gezet om alsnog toestemming te geven, terwijl haar kinderen al op een geheime plek zaten? Welke concrete gevolgen krijgt dit voor de verantwoordelijken en hoe zorgt u dat ouders die 'nee' zeggen ook werkelijk worden gehoord?

Antwoord 3
Een uithuisplaatsing in vrijwillig kader moet altijd een zeer zorgvuldige keuze zijn, waarbij het echt van belang is dat ouders zich onder geen beding onder druk gezet voelen. Wanneer de gezaghebbende ouders aanvankelijk akkoord gaan met een

[1] Ivestico, 3 november 2026, 'Jeugdzorg hield opnieuw kinderen vast op een geheime locatie zonder toestemming van ouders of rechter', https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/jeugdzorg-hield-opnieuw-kinderen-vast-op-een-geheime-locatie-zonder-toestemming-van-ouders-of-rechter
[2] In het Handelingsprotocol van Veilig Thuis staat dat zij minderjarige kinderen in de leeftijd van 4 jaar en ouder horen. Kinderen jonger dan 4 jaar worden in ieder geval gezien.

uithuisplaatsing en op een later moment hun toestemming om welke reden dan ook intrekken, moet daar op gehandeld worden. Concreet betekent dit dat de kinderen ofwel terug naar huis keren, ofwel het indienen van een (spoed)verzoek tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming. In dat geval kan een spoedverzoek tot een rechterlijke machtiging worden aangevraagd bij de kinderrechter.

Vraag 4
Begrijpt u dat het geheimhouden en zonder toestemming vasthouden van kinderen bij ouders de afschuwelijke associatie met mensenhandel oproept? Laat u uitzoeken wie voor deze plaatsing geld ontving, hoeveel en waarvoor?

Antwoord 4
Ik kan niet ingaan op individuele casuïstiek en wacht af welke vervolgstappen de IGJ zal zetten naar aanleiding van de melding die is gedaan.

Vraag 5
Wat is uw reactie op de vernietigende woorden van voormalig Kinderombudsman Marc Dullaert, die Veilig Thuis vorige week in de Kamer een ‘failliet systeem’ en zelfs ‘onveilig thuis’ noemde?

Antwoord 5
In het betreffende rondetafelgesprek over kindermishandeling heeft Marc Dullaert als oud-Kinderombudsman, vorige week kritiek geuit op de organisatie Veilig Thuis. Hij plaatst dat in een breder perspectief en verklaart het systeem tot ‘failliet’. Ik herken mij niet in de typering van Veilig Thuis als onVeilig Thuis. Bij Veilig Thuis werken professionals die hun werk doen in uiterst moeilijke en complexe situaties, waar zij onze dank en waardering voor verdienen. Dat neemt niet weg dat zeker niet altijd alles goed gaat en dat kritisch gekeken moet worden met alle betrokken partijen als het niet goed gaat. De problematiek in de keten als geheel is bekend, ook bij mij, en wordt breed gedeeld. De oproep van de oud-Kinderombudsman om het stelsel vanaf het fundament opnieuw op te bouwen deel ik: dat is ook precies de reden dat ik samen met collega-staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, de VNG en alle uitvoeringspartijen hard aan de slag ben om uitwerking te geven aan (de voor de zomer vastgestelde ‘Veranderstrategie van) het Toekomstscenario’. Vanuit de principes van eenvoud, gezinsgericht, lerend en transparant en rechtsbeschermend, als de doelen van het Toekomstscenario juist om het stelsel anders in te richten en o.a. Regionale Veiligheidsteams te ontwikkelen. Ik realiseer mij dat de ontwikkeling van het Toekomstscenario tijd nodig heeft en de urgentie om tot verbeteringen te komen in het hier en nu groot is. Specifiek voor Veilig Thuis werken we daar momenteel hard aan, ook in de eerder aan uw Kamer toegezegde ‘werkagenda Veilig Thuis’.

Vraag 6
Gaat u landelijk laten uitzoeken hoeveel kinderen zonder geldige toestemming van ouders of een rechter buiten huis verblijven, deze situaties onmiddellijk laten beoordelen en de Kamer nog voor het geplande Wetgevingsoverleg begrotingsonderdeel Jeugd op 30 november a.s. informeren over de uitkomsten en maatregelen?

Antwoord 6
Wij zien helaas dat er situaties zijn waarbij gezaghebbende ouder(s) zich onverhoopt onder druk gezet voelen, juist in die situatie waar een vrijwillige uithuisplaatsing met

spoed/direct wordt geadviseerd. Daarom ga ik hier met het Landelijk Netwerk Veilig Thuis over in gesprek hoe we dit risico kunnen beperken en wat dit betekent voor de werkprocessen.

1) Ivestico, 3 november 2026, ‘Jeugdzorg hield opnieuw kinderen vast op een geheime locatie zonder toestemming van ouders of rechter’, https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/jeugdzorg-hield-opnieuw kinderen-vast-op-eengeheime-locatie-zonder-toestemming-van-ouders-of-rechter