

Stemming Wet strafbaarstelling conversiehandelingen

Stemming Wet strafbaarstelling conversiehandelingen

Aan de orde is **de stemming** in verband met het **Voorstel van wet van de leden Paulusma, Becker, Westerveld, Dobbe en Kostić tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht en enige andere wetten in verband met het strafbaar stellen van handelingen gericht op het veranderen of onderdrukken van de seksuele gerichtheid of genderidentiteit (Wet strafbaarstelling conversiehandelingen) (36178)**.

(Zie vergadering van 2 juni 2026.)

De voorzitter:

Ten slotte stemmen wij over wetsvoorstel 36178, het Voorstel van wet van de leden Paulusma, Becker, Westerveld, Dobbe en Kostić tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht en enige andere wetten in verband met het strafbaar stellen van handelingen gericht op het veranderen of onderdrukken van de seksuele gerichtheid of genderidentiteit, ofwel de Wet strafbaarstelling conversiehandelingen. Er is vorige week om een hoofdelijke stemming gevraagd.

Wenst een van de leden een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. Mevrouw Bezaan van de PVV.

Mevrouw **Bezaan** (PVV):

Dank u wel, voorzitter. Dwang, intimidatie en psychische druk om iemands seksuele geaardheid of genderidentiteit te veranderen, wijst de PVV-fractie af. Mensen moeten vrij zijn om zichzelf te zijn. Juist daarom moet een strafwet helder en zorgvuldig zijn. Naar het oordeel van de PVV-fractie laat dit wetsvoorstel te veel ruimte voor interpretatie. Daardoor kunnen ook gesprekken, opvattingen en keuzes die onder de vrijheid van meningsuiting, godsdienstvrijheid, gewetensvrijheid en ouderlijke verantwoordelijkheid vallen, onder druk komen te staan. Omdat volgens de PVV-fractie het strafrecht alleen mag worden ingezet bij duidelijke en scherp afgebakende normen, zal mijn fractie tegen dit wetsvoorstel stemmen; niet om dwang te legitimeren, maar om fundamentele vrijheden te waarborgen.

Dank u wel.

De voorzitter:

Dank u wel. Dan de heer Beukering van de Fractie-Beukering.

De heer **Beukering** (Fractie-Beukering):

Voorzitter. Laat er geen misverstand over bestaan: gedwongen conversietherapie, vernedering, intimidatie of psychische druk op kwetsbare mensen wijs ik af. Niemand mag onder druk worden gezet om te worden wie hij of zij niet is. Juist daarom moet de wetgever heel precies zijn. Het strafrecht is het zwaarste instrument van de Staat. Dan moet glashelder zijn welk gedrag strafbaar is en waar de grens ligt. Bij dit wetsvoorstel is die helderheid er onvoldoende. Begrippen als "stelselmatig", "indringend",

"onderdrukken" en "genderidentiteit" zijn naar mijn oordeel te ruim en te onzeker. Daardoor kunnen ook pastorale gesprekken, opvoedkundige keuzes, gewetensbezwaren en kritische opvattingen over genderidentiteit in een strafrechtelijke gevarenczone terecht komen. De vrijheid van meningsuiting, godsdienstvrijheid, gewetensvrijheid en ouderlijke verantwoordelijkheid zijn geen bijzaak, maar kernwaarden van onze rechtsstaat. Ook opvattingen die schuren, moeten in vrijheid kunnen worden uitgesproken. Daarom stem ik tegen dit wetsvoorstel; niet omdat ik dwang wil beschermen, maar omdat ik de vrijheid wil beschermen tegen een te ruim strafrecht.

Dank u wel.

De voorzitter:

Dank u wel. Dan de heer Schalk van de SGP.

De heer **Schalk** (SGP):

Voorzitter, dank u wel. De verwerpelijke conversiepraktijken die de indieners willen verbieden, zijn al strafbaar. Met deze wet wordt de term "conversietherapie" opgerekt, waardoor ook goede gesprekken in mentoraat of pastoraat eronder vallen, zodra deze als stelselmatig of indringend worden ervaren. Zelfs ouders kunnen strafbaar worden gesteld.

Door het debat werd voor mij duidelijk dat kinderen die twifelen aan hun gender op alle leeftijden mogen starten met sociale transitie. Als 12-jarigen mogen ze starten met puberteitsremmers en vanaf 16 jaar mogen ze starten met hormoontherapie, waardoor hun lichaam onherstelbaar beschadigd wordt. Maar een minderjarige die worstelt met zijn genderidentiteit, mag niet om hulp vragen met het oogmerk te zijn zoals God het bedoeld heeft toen Hij in den beginne man en vrouw zeer goed geschapen heeft. Dat is de wereld op zijn kop. Deze wet zet kwetsbare jongeren in de kou. Daar werkt mijn fractie niet aan mee. De SGP zal dus tegenstemmen.

De voorzitter:

Dank u wel. Ik verzoek de leden zo dadelijk duidelijk hun stem met het woord "voor" dan wel "tegen" uit te brengen, zonder enige bijvoeging.

In stemming komt het wetsvoorstel.

Vóór stemmen de leden: Van Langen-Visbeek, Lieveense, Van der Linden, Martens, Van Meenen, Meijer, Moonen, Musa, Nicolaï, Oplaat, Panman, Perin-Gopie, Petersen, Ramsodit, Recourt, Rietkerk, Van Rooijen, Roovers, Rosenmöller, Van de Sanden, Steenkamp, Straus, Thijssen, Van Toorenburg, Veldhoen, Visseren-Hamakers, Vogels, Vos, Van Wijk, Van Aelst-den Uijl, Van Apeldoorn, Bakker-Klein, Van Ballekom, Baumgarten, Van Bijsterveld, Bovens, Crone, Dittich, Doornhof, Fiers, Van Gasteren, Van der Goot, Van Gurp, Hartog, Holterhues, Janssen, Janssen-van Helvoort, Jaspers, Kaljouw, Kanis, Karaaslan-Kilic, Karimi, Klip-Martin, Kluit, Koffeman, Kroon en Lagas.

Tegen stemmen de leden: Marquart Scholtz, Van den Oetelaar, Schalk, Van Strien, Talsma, Walenkamp, Beukering, Bezaan, Dessing, Goossen, Van Hattem, Huizinga-Heringa, Kemperman, Van Kesteren en Van Knapen.

De voorzitter:

Ik constateer dat dit wetsvoorstel met 57 stemmen voor en 15 stemmen tegen is aanvaard.

Hiermee zijn we gekomen aan het einde van de stemmingen. Ik schors de vergadering voor enkele ogenblikken, zodat u de initiatiefnemers kunt feliciteren.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.