Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Prinses Irenestraat 6
2595 BD DEN HAAG

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lvvn

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108744228

Uw kenmerk
2026Z21774

Datum 2 november 2026
Betreft Beantwoording van vragen van het lid Van der Plas n.a.v. het commissiedebat gewasbescherming aangaande de phyto-drip behandeling van slaplanten met het middel Closer

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van der Plas (Boer Burger Beweging) over de phtyo-drip behandeling van slaplanten met het middel Closer (2026Z21774, ingezonden 09-10-2026).

Hoogachtend,

Silvio P.A. Erkens
Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108744228

2026Z21774

1
Bent u bekend met de precisietoepassingen zoals Phyto-drip, waarmee gewasbeschermingsmiddelen tijdens de opkweek gericht bij de plant kunnen worden toegediend? Klopt het dat deze methode het aantal bespuitingen later in de teelt kan verminderen?

Antwoord
Ja, ik ben hier bekend mee. In sommige gevallen zou het kunnen dat het aantal bespuitingen in het vervolg van de teelt verminderd kan worden.

2
Waarom is toepassing van Closer via Phyto-drip in Nederland niet toegelaten, terwijl deze toepassing volgens de sector in België en Duitsland wel mogelijk is? Op basis van welke beoordeling is dit verschil ontstaan?

Antwoord
Het middel heeft geen reguliere toelating in Nederland voor deze toepassing. Vorig jaar is er hiervoor een vrijstelling in Nederland aangevraagd maar omdat zowel de NVWA als het Ctgb hier negatief op geadviseerd hebben, heb ik deze niet verleend. Het Ctgb heeft een onacceptabel risico voor vogels en zoogdieren geconstateerd terwijl de NVWA vaststelde dat er onder andere voldoende alternatieven voorhanden waren om de aantaster te bestrijden in de bedekte opkweek van sla. In andere landen is het middel wel vrijgesteld of toegelaten geweest. Dit behoort tot de discretionaire bevoegdheid van de betreffende lidstaat. Welke uitgangspunten zij hierbij hanteren is een nationale aangelegenheid en weet ik niet.

3
Welke economische gevolgen heeft dit verschil in toepassingsmogelijkheden voor Nederlandse producenten van uitgangsmateriaal? Herkent u dat de opkweek van jonge sla planten zich verplaatst naar België en Dutisland met grote economische gevolgen voor de Nederlandse opkweek bedrijven?

Antwoord
Ik heb signalen ontvangen dat er slakwekers zijn die ervoor kiezen hun uitgangsmateriaal uit het buitenland te betrekken. Ik kan me voorstellen dat dit economische gevolgen heeft voor telers van uitgangsmateriaal in Nederland. Tegelijkertijd zijn dit over het algemeen bedrijven die uitgangsmateriaal kweken voor veel verschillende teelten, het veranderen van omstandigheden valt hierbij onder het reguliere ondernemersrisico.

4
Klopt het dat planten die in België of Duitsland met Closer via Phyto-drip zijn behandeld, vervolgens op de Nederlandse markt mogen worden gebracht en hier kunnen worden uitgeplant? Zo ja, hoe verklaart u dat buitenlandse producenten deze toepassing wel kunnen gebruiken, terwijl Nederlandse plantenkwekers dat niet mogen? Hoe wordt dit verschil gerechtvaardigd vanuit de risicobeoordeling en het gelijke speelveld binnen de EU?

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 108744228

Antwoord
Dat klopt. Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 2 is het een afweging die elke lidstaat zelf maakt. Vrijstellingen van gewasbeschermingsmiddelen zorgen per definitie voor een ongelijk speelveld. Dat werkt twee kanten op. Soms stellen wij middelen vrij die telers in het buitenland niet mogen gebruiken en andersom. Dit is een afweging die elke lidstaat zelf maakt per geval.

5
Bent u bereid op korte termijn te onderzoeken of voor deze toepassing een tijdelijke vrijstelling kan worden verleend, mede gezien het gebruik ervan in België en Duitsland?

Antwoord
Indien de sector een vrijstelling aanvraagt zal deze volgens de gebruikelijke procedure beoordeeld worden. Hierbij wordt voortgeborduurd op de beoordeling die vorig jaar gedaan is. Indien de sector van mening is dat er nieuwe (wetenschappelijke) kennis beschikbaar is die kan leiden tot een ander resultaat dan de beoordeling die vorig jaar is gedaan dan zijn ze welkom deze aan te dragen bij hun aanvraag.