



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2023-0000087828

**Datum**  
6 maart 2023

**Opgesteld door**  
[Redacted]

**Samengewerkt met**  
CIO-Rijk

**Bijlage(n)**  
3

Aan  
Van

Stas BZK  
CZW

# nota

Nota naar aanleiding van het verslag wetsvoorstel  
Adviescollege ICT-toetsing

## Aanleiding

Op 19 oktober 2022 heeft de Tweede Kamer het verslag vastgesteld inzake het wetsvoorstel Adviescollege ICT-toetsing (AcICT). De nota naar aanleiding van het verslag (nnav) en de nota van wijziging zijn inmiddels gereed voor verzending naar de Tweede Kamer. Daarna zal de Tweede Kamer naar verwachting een plenair debat agenderen. U wordt hier te zijner tijd nader over geïnformeerd.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- akkoord te gaan met de beantwoording van het verslag en de nota van wijziging;
- de aanbiedingsbrief en de nnav te ondertekenen;
- de toelichting op de nota van wijziging te ondertekenen.

## Toelichting

*Kern van het verslag en de beantwoording*

De leden van de fracties van de VVD, D66, de PVV, het CDA en de SP hebben een bijdrage geleverd aan het verslag. De algemene toon van deze fracties is positief, het AcICT wordt gewaardeerd door de fracties. Op hoofdlijnen zijn de volgende thema's te onderscheiden in de gestelde vragen.

1. **Vormgeving AcICT.** VVD en D66 vragen waarom is gekozen voor een onafhankelijk adviescollege op afstand. In de beantwoording wordt verwezen naar eerdere kamerbrieven die hierover zijn gestuurd waarin wordt uitgelegd dat dit is gedaan om belangenverstremgeling, in wezen en in schijn, te voorkomen en dat met deze organisatievorm ook beide Kamers toegang krijgen tot het aanvragen van advies bij het AcICT.
2. **ICT kennis binnen de rijksoverheid.** De SP vraagt om toelichting hoe het toezicht op ICT-projecten in praktijk binnen de rijksoverheid is geregeld. Toegelicht wordt dat er wordt geadviseerd conform het *three lines model* (eerst departementale controle, daarna controle door de departementale CIO's en vervolgens externe controle (CIO Rijk, Ac ICT, Auditdienst Rijk en AR)).
3. **Financiering en capaciteit.** De SP en het CDA vragen of het AcICT voldoende middelen en capaciteit heeft. Toegelicht wordt dat het AcICT

jaarlijks € 5,4 miljoen ontvangt en hier nog niet volledig gebruik van maakt. Het AcICT wil verder gecontroleerd doorgroeien in de beschikbare capaciteit en dit wordt door u gesteund. Op dit moment bestaat er echter ook een tekort aan IT-kennis op de arbeidsmarkt.

**Onze referentie**  
2023-0000087828

4. **Advies op eigen initiatief AcICT tav Raad voor de rechtspraak en politie.** D66 vraagt waarom het AcICT niet op eigen initiatief kan adviseren over ICT bij de Raad voor de rechtspraak en de politie terwijl dit wel mogelijk is ten aanzien van ministeries en zbo's. Toegelicht wordt dat dit een voortzetting is van de huidige werkwijze van het AcICT, dat de verantwoordelijke ministers een aanwijzing kunnen geven en dat beide Kamers wel om een advies kunnen vragen ten aanzien van deze organisaties.
5. **Advisering over wetgeving.** D66 vraagt of het AcICT niet moet kunnen adviseren over wet- en regelgeving. Toegelicht wordt dat dit niet in de rede ligt nu de Raad van State en de Autoriteit Persoonsgegevens reeds adviseren over wetgeving. Daarnaast wordt toegelicht dat u sinds januari 2023 ook bent gestart met de algoritmetoezichthouder bij de AP en dat het AcICT wel kan adviseren over de informatiesystemen waarin wet- en regelgeving landt.
6. **Herbenoeming.** De PVV en SP vragen of de maximale herbenoeming van leden van het AcICT van 8 jaar (2 x 4 jaar) niet te kort is. Toegelicht wordt dat met deze termijn actuele expertise, die noodzakelijk is in de snel veranderende wereld van de ICT, beter kan worden geborgd.

#### *Nota van wijziging*

In de nota van wijziging is een samenloopbepaling opgenomen die ziet op de Wet open overheid (Woo). Indien een artikel van de Woo in de toekomst in werking treedt, kan een bepaling uit het wetsvoorstel komen te vervallen. Het betreft hier een wetstechnische verbetering. Daarnaast bevat de nota van wijziging een taalkundige correctie.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Aanbiedingsbrief TK	<i>Ter ondertekening</i>
2	Nota naar aanleiding van het verslag	<i>Ter ondertekening</i>
3	Nota van wijziging	<i>Ter ondertekening (toelichting)</i>