

2026Z22397

(ingezonden 15 oktober 2026)

Vragen van het lid Jimmy Dijk (SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het bericht 'Het is geen mythe dat de cao-lonen achterblijven'

Bent u bekend met het bericht 'Het is geen mythe dat de cao-lonen achterblijven'? (1)

Wat vindt u van het bericht dat de cao-lonen al jaren achterblijven bij de arbeidsproductiviteit en koopkracht voor werkenden dus ook al langer achterblijft?

Wat vindt u van het feit dat de arbeidsinkomensquote al jaren onder een volgens de polder passende loonkostenontwikkeling ligt? Hoe verklaart u deze ontwikkeling?

Waar is volgens u de niet-uitbetaalde loonruimte terecht gekomen? Heeft u gegevens waaruit blijkt in welke mate dit in de vorm van winst is uitgekeerd aan aandeelhouders of is geherinvesteerd?

Deelt u de mening van de SP dat een langdurige achterblijvende loonontwikkeling de koopkracht van werknemers onder druk kan zetten? Zo ja, welke gevolgen heeft dit volgens u voor de economische groei en de bestaanszekerheid van huishoudens?

In welke sectoren blijft de loonontwikkeling het sterkst achter bij de beschikbare loonruimte?

Welke mogelijkheden ziet u om in te grijpen om er zo voor te zorgen dat werknemers structureel meer profiteren van de groei van de arbeidsproductiviteit?

Welke rol ziet u daarbij voor het verhogen van het minimumloon en het versterken van de positie van werknemers in de collectieve onderhandelingen?

Welke maatregelen neemt het kabinet om te bevorderen dat werkgevers de beschikbare loonruimte daadwerkelijk benutten voor betere arbeidsvoorwaarden, in plaats van dat de economische opbrengsten voornamelijk bij aandeelhouders terechtkomen?

Kunt u deze vragen één voor één beantwoorden?

1) Economisch Statistische Berichten, 8 oktober 2026, 'Het is geen mythe dat de cao-lonen achterblijven' (<https://esb.nu/het-is-geen-mythe-dat-de-cao-lonen-achterblijven/>)

