

2025Z19373

(ingezonden 3 november 2025)

Vragen van de leden Saris (Nieuw Sociaal Contract), Dijk (SP) en Patijn (GroenLinks-PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de Kamerbrief 'Informereren over bouwplaats ID en over inhoudingen op het minimumloon,' dd 30 oktober 2025 (kenmerk: 2025-0000214845)

Kunt u een nadere toelichting geven op uw besluit om niet door te gaan met de afschaffing, als uw streven is om grip op migratie te krijgen?

Op basis van welke adviezen bent u gekomen tot uw afweging?

Kunt u aangeven waarom u afwijkt van het advies van de aanbevelingen van het Aanjaagteam Arbeidsmigratie?

Bent u er zich van bewust dat de koppeling een verdienmodel is voor de uitzendsector, ook vanwege het fiscale voordeel dat ontstaat bij aftrek van de huur van het brutoloon?

Bent u er zich van bewust dat de Nederlandse Arbeidsinspectie al meerdere malen expliciet heeft gewaarschuwd dat het totaalpakket van loon/huisvesting als 'verdienmodel en pressiemiddel' wordt gebruikt en gepaard gaat met misstanden waarbij er een wanverhouding bestaat tussen de ingehouden huur en de kwaliteit van de huisvesting?

Heeft u uw voorgenomen besluit voorgelegd aan de SER? Zo ja, welk antwoord heeft u gehad? Zo nee, waarom heeft u uw voorgenomen besluit niet voorgelegd?

Heeft u uw voorgenomen besluit voorgelegd aan de Nederlandse Arbeidsinspectie? Zo ja, welk antwoord heeft u gehad? Zo nee, waarom heeft u uw voorgenomen besluit niet voorgelegd?

Met welke organisaties heeft u gesproken in aanloop naar uw besluitvorming?

Welke adviezen hebben deze organisaties u gegeven?

Hoe heeft u deze adviezen gewogen?

Kunt u aangeven hoe uw besluit zich verhoudt tot de Wet goed verhuurderschap, artikel 3, lid a?

Kunt u deze vragen een voor een beantwoorden?