



MSZW akkoord.

Aan

Minister van SZW

nota

Kamerbrief Reactie WIA-rapport Algemene Rekenkamer.

Aanleiding

U heeft eerder deze week op de concept-Kamerbrief over het Rekenkameronderzoek naar de WIA gereageerd. Bijgaand treft u de definitieve versie aan, waarin uw reactie en ook enkele opmerkingen van de Raad van Bestuur van UWV zijn verwerkt.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht om de brief te ondertekenen, zodat hij op 19 december na de MR kan worden verzonden tegelijkertijd met de brief over de stand van zaken van de WIA-hersteloperaties

Toelichting

Proces

BZK heeft eerder gevraagd om mee te kijken op de brief vanwege de motie over de zbo-status. Ambtelijk BZK heeft gecheckt dat de brief voldeed aan het beleid ten aanzien van zbo's. Ambtelijk Financiën (IRF) heeft de concept-brief opgevraagd voor een check op budgettaire gevolgen. Er kwam terug dat ze het een nette brief vonden. Enkele vragen zijn beantwoord.

Aangebrachte wijzigingen

Bijlage 5 is een versie van de brief, waarin de wijzigingen ten opzichte van het concept dat u eerder heeft gezien. Wijzigingen betreffen:

- Uw tekstsuggesties plus een verduidelijking van het argument waarom het instellen van een raad van toezicht geen goed idee is.
- Enkele tekstsuggesties van de Raad van Bestuur van UWV. Het betreft voornamelijk iets preciezere formulering van de tekst van paragraaf 3.1, waarin staat beschreven welke acties UWV onderneemt.
- De redenering in de paragraaf over het USBO-rapport (aanvullende sturingsvormen) is iets logischer opgebouwd.
- Op suggestie van het ministerie van Financiën is in de laatste paragraaf een verwijzing opgenomen naar het IBO WIA.

TER BESLISSING

Directie

Datum
17-12-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Uiterlijk bij
19 december 2025

Bijlage(n)
6

Bijlagen

				Datum
				17-12-2025
Volgnummer	Naam	Actie	Informatie	Onze referentie
1	Kabinetsreactie Onderzoek Algemene Rekenkamer naar fouten bij WIA- uitkeringen_definitief	Verzending aan TK		2025- 
2	Bijlage bij kabinetsreactie: Onderzoek Algemene Rekenkamer fouten in de WIA	Bijlage bij verzending		
3	Bijlage bij kabinetsreactie: Onderzoek USB0	Bijlage bij verzending		



Aan

Minister van SZW

Uur?

nota

Concept-Kabinetsreactie onderzoek Algemene
Rekenkamer

TER BESLISSING

Directie

Datum

12 december 2025

Onze referentie

2025

Uiterlijk bij

17 december 2025

Bijlage(n)

3

Aanleiding

Op 3 december 2025 heeft de Algemene Rekenkamer het onderzoek "Fouten bij WIA-uitkeringen" gepubliceerd. In aanvulling op de bestuurlijke reacties van SZW en UWV die in het onderzoeksrapport zijn opgenomen geeft deze brief in concept een kabinetsreactie op het onderzoek, de aanbevelingen en de opvolging daarvan.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de conceptversie van de kabinetsreactie, dan wel aan te geven op welke punten nog aanpassing nodig is. Deze wordt alvast aan u voorgelegd, omdat definitieve verzending snel in het nieuwe jaar moet plaatsvinden met het oog op het Kamerdebat WIA op 21 januari 2025.

Kernpunten

Proces:

- De concept-kabinetsreactie (*bijlage 1+2*) is afgelopen weken breed afgestemd met betrokkenen binnen SZW en UWV, maar nog niet bestuurlijk besproken tussen SZW en UWV (RvB). Bestuurlijke bespreking vindt plaats in het driehoeksoverleg van 15 december.
- U ontvangt deze conceptversie parallel aan bestuurlijke afstemming i.v.m. het krappe tijdschema richting het WIA debat van 21 januari 2026. De insteek is om de kabinetsreactie voorafgaand aan dit debat, ca. 14 januari, te verzenden.
- Het rapport van de Algemene Rekenkamer is bijgevoegd (*zie bijlage 3*).

Hoofddlijn onderzoeksrapport Algemene Rekenkamer:

- In het rapport benoemt de AR een combinatie van oorzaken die heeft geleid tot foutgevoeligheid bij de uitvoering van de WIA, zoals de complexiteit van de wet- en regelgeving, verouderde IT-systemen, de werkdruk als gevolg van lange wachtlijsten en tekortkomingen in de kwaliteitsbeheersing bij UWV.
- De AR beschrijft verder dat de toename van fouten bij de WIA na 2020 lang heeft kunnen aanhouden door (1) de afschaling van kwaliteitscontroles bij UWV tijdens de coronaperiode, (2) de gezamenlijke focus van SZW en UWV op het terugdringen van de wachttijden en (3) het hoge WIA rechtmatigheidspercentage en de afwezigheid van concrete informatie over fouten in WIA uitkeringen.
- De aanbevelingen van de AR zijn gericht op het kwaliteitsmanagement van UWV en de sturing- en samenwerkingsrelatie tussen SZW en UWV.

*Veel dank!
Zie uw
input.
Uur?
In van-
werking
afhand.*

Hoofddlijn kabinetsreactie:

- In de kabinetsreactie geven we aan dat we de bevindingen van de Rekenkamer herkennen en dat we de aanbevelingen ter harte nemen, met de kanttekening dat we willen waken voor de reflex om de oplossing vooral te zoeken in meer controle en toezicht.
- Het uitgangspunt is dat UWV een zelfstandige, professionele organisatie is, en dat het – in plaats van ingrijpende wijzigingen in controle en toezicht – zinnvoller is om gerichte verbeteringen te realiseren in de informatievoorziening en samenwerking met UWV. Dit zodanig dat relevante dilemma's en risico's in de uitvoering structureel goed in beeld zijn bij zowel SZW als UWV, en er indien nodig gezamenlijk kan worden gewerkt aan passende maatregelen.
- In de kabinetsreactie benoemen we verschillende concrete maatregelen, zoals structurele verantwoordingsinformatie over kwaliteit, meer inzicht in rechtmatigheid van uitkeringen en verbetering van de samenwerking met UWV, met meer gezamenlijke aandacht voor strategische onderwerpen, en dilemma's en risico's in de uitvoering.
- In de kabinetsreactie wordt tevens ingegaan op de uitvoering van de motie van Dijk (CDA) waarin is opgeroepen onderzoek te doen naar de zbo-status van UWV. In de voortgangsbrief Verbeteraanpak WIA van 11 juli 2025 is beargumenteerd waarom er geen aanleiding is om de rechtsvorm van UWV te wijzigen. Daarbij is toegezegd om – als invulling van deze motie – externe experts te vragen in kaart te brengen welke aanvullende sturingsvormen een meerwaarde zouden kunnen hebben voor het sociaal domein, en in het bijzonder voor UWV. In de kabinetsreactie beargumenteren we waarom niet wordt gekozen voor een interventie in de vorm van een van de onderzochte mogelijkheden (raad van toezicht, raad van belanghebbenden, externe toezichthouder). Mogelijk leidt dit tot vragen vanuit de Kamer.

Datum
12 december 2025

Onze referentie
2025-

Bijlagen:

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Concept- Kabinetsreactie Onderzoek Algemene Rekenkamer naar fouten bij WIA-uitkeringen	Ter informatie (niet verzenden)	Concept
2	Bijlage bij kabinetsreactie: Onderzoek USBO	Ter informatie (niet verzenden)	
3	Onderzoek Algemene Rekenkamer fouten in de WIA	Ter informatie (niet verzenden)	