# Oplegger uitvoeringstoetsen JenV

**Uitvoeringstoets:** Slimmer straffen

**Organisatie:** Dienst Justitiële Inrichtingen

*Deze oplegger is gebaseerd op en kan niet los gezien worden van het rapport over deze uitvoeringstoets.*

Met het initiatiefwetsvoorstel Slimmer Straffen worden het Wetboek van Strafrecht (Sr), het Wetboek van Strafvordering (Sv) en enkele andere wetten gewijzigd met het oog op:
a) invoering van elektronische detentie als zelfstandige hoofdstraf; en
b) meer mogelijkheden tot oplegging en tenuitvoerlegging van een taakstraf
Doel van het initiatiefwetsvoorstel is de kans op recidive en nieuwe slachtoffers te verkleinen, met behoud van vergelding als strafdoel. Elektronische detentie als hoofdstraf kan detentieschade voorkomen, en tegelijk de druk op de schaarse gevangeniscapaciteit worden verlichten. Over het algemeen is DJI  positief over de mogelijkheid van elektronische detentie als hoofdstraf. Hoewel elektronisch elektronische detentie niet leidt tot een kostenbesparing maakt het volgens de experts wel mogelijk om meer vonnissen ten uitvoer te leggen, wat de druk op de schaarse detentiecapaciteit kan verminderen.

## Conclusie van de uitvoeringstoets

### Uitvoerbaarheid

- ○ **Uitvoerbaar zonder randvoorwaarden**
- ● **Uitvoerbaar met randvoorwaarden:**
- ○ **Niet uitvoerbaar, tenzij:**
- ○ **Niet uitvoerbaar**

### Randvoorwaarden

Met het wetsvoorstel wordt een nieuwe modaliteit van tenuitvoerlegging geïntroduceerd. Dit is voor DJI een ingrijpende wijziging . De wijziging is voor DJI uitvoerbaar, mits de in de uitvoeringstoets genoemde middelen worden toegekend.

## Handhaafbaarheid *(Specifiek in toevoeging op uitvoerbaarheid)*

niet van toepassing

## Impact op uitvoeringsorganisatie

Ingrijpend. Met het wetsvoorstel wordt een nieuwe modaliteit van tenuitvoerlegging geïntroduceerd. Dit heeft een grote impact op de organisatie van DJI.

## Implementatiedatum of -termijn
*(Hier kunnen bepaalde afhankelijkheden gelden)*

Het betreft een initiatiefwetsvoorstel op hoofdlijnen waarvoor nog geen implementatiedatum of -termijn bekend is.

## Consequenties
*Welke gevolgen heeft deze wet voor de uitvoering (personeel, financieel (o.a. door personeel) en complexiteit van de uitvoering)?*

| Organisatie(s) | Personele consequenties (fte) | Financiële consequenties (mln.) Incidenteel | Financiële consequenties (mln.) Structureel | Complexiteit |
|---|---|---|---|---|
| DJI | >65 | tussen 2,5 en 4,5 | tussen 9 en 10 | Toename |
| Naam organisatie | >65 | tussen 2,5 en 4,5 | tussen 9 en 10 | Toename |
| Naam organisatie | >65 | tussen 2,5 en 4,5 | tussen 9 en 10 | Toename |

## Consequenties van beleid

*Geef hierbij de specifieke consequenties aan die zijn gevonden als resultaten van de uitvoeringstoets. Hierbij zou in ieder geval gekeken moeten worden naar de volgende aspecten:*

### Financiële consequenties

Jaarlijks tussen de 9 en 9,5 mln

### Organisatorische consequenties, HRM, bedrijfsvoeringsrisico's

Vraagt om inrichting van een nieuwe onderdeel voor het begeleiden van elektronishce detentie en beslissingen gedurende tenuitvoerlegging daarvan. Daarnaast vraagt dit om ene uitbreiding van de bestaande capaciteit aangaande de monitoring

### Juridische en compliance consequenties

Het wetsvoorstel moet  nader worden uitgewerkt in lagere wet- en regelgeving. Dit zal te zijner tijd vragen om een grote inzet

## Consequenties van beleid *(Vervolg)*

### ICT/IV/Gegevensverwerkings

Op dit moment in  is het lastig in te schatten welke applicaties aanpassing behoeven om de uitvoering van de elektronische detentie vanuit DJI te ondersteunen.

### Privacy- en informatiebeveiligings consequenties

Niet van toepassing

### Beleids consequenties

Het wetsvoorstel vraagt om de ontwikkeling van nieuw beleid en de ontwikkeling van verschillende relevante werkprocessen

## Doenbaarheid voor de doelgroep(en)

Het initiatiefwetsvoorstel lijkt op dit punt geen probleene op te leveren.

## Voordelen

Elektronische detentie als hoofdstraf maakt mogelijk dat er meer vonnissen ten uitvoer worden gelegd. Het creëert detentiecapaciteit buiten de inrichting. De groep mensen die wacht tot haar straf ten uitvoer gelegd zal worden, wordt daardoor kleiner maar zal niet verdwijnen.

## Communicatie aandachtspunten

Waar moet op gelet worden in de communicatie gezien dat uitvoeringstoetsen scherpe signalen over knelpunten, risico's en randvoorwaarden kunnen bevatten?

PRINT