

Geachte voorzitter, Geachte leden van de Commissie Justitie en Veiligheid,

Met deze brief willen wij, als online kansspelaanbieder Circus.nl, onze ervaringen en zorgen delen over de huidige situatie in de Nederlandse online kansspelmarkt. Wij waarderen de mogelijkheid om deel te nemen aan het rondetafelgesprek over het kansspelbeleid en hopen bij te dragen aan een constructieve dialoog die zal leiden tot een meer evenwichtige en duurzame markt.

DE GROEI VAN HET ILLEGALE AANBOD

De grootste uitdaging waarmee wij als legale kansspelaanbieder worden geconfronteerd, is de concurrentie en groei van illegale aanbieders die op agressieve wijze spelers werven met promoties die voor legale aanbieders verboden zijn om aan te bieden (hoge bonussen, cashbacks, autoplay, bonus buys etc.) , onbegrensde speellimieten en gebrek aan spelersverificatie. Vaak opereren zij vanuit landen als Costa Rica, Rusland en Oekraïne en houden zij zich niet aan de strenge normen die voor legale aanbieders gelden. Bovendien richten zij zich vaak actief op kwetsbare spelers (die bijvoorbeeld in CRUKS staan of minderjarig zijn).

Als gevolg van het voorgaande vertrekken spelers met grote getale naar het illegale aanbod¹. Dat heeft niet alleen te maken met het feit dat legale aanbieders minder attractief (kunnen) zijn in promoties, maar ook met overregulering en een wirwar aan regels waardoor het te complex geworden; een account aanmaken kost al gauw meer dan een half uur, als je meer wilt besteden dan 11 euro per dag moet je contact zoeken met de aanbieder, krijg je een gesprek met een medewerker die vraagt of je snapt waar je mee bezig bent en vervolgens een bevestiging per email. Als je vervolgens de helft van je netto-stortingslimiet bereikt, krijg je pop-up's om je daarvoor te waarschuwen. Als je meer dan 700 euro wilt uitgeven aan kansspelen moet je (zeer privacygevoelige) financiële gegevens naar de gokexploitant sturen, die voor jou bepaalt welk bedrag je zou mogen besteden aan gokken. Op zichzelf zouden dit prima maatregelen zijn, ware het niet dat het illegale aanbod maar één muisklik verder zit. Bij die illegale aanbieders is dit allemaal niet aan de orde en krijg je bovendien hogere uitbetalingspercentages want illegaal aanbod betaalt geen belasting. Bovendien gebruiken zij misleidende advertenties waarin zij zich bijvoorbeeld voordoen als legale aanbieders, waardoor spelers onbewust in een onbeschermd omgeving terechtkomen.

Het resultaat is dat recreatieve spelers bij het Nederlandse legale aanbod blijven spelen en dat de grotere en mogelijk kwetsbare spelers vertrekken naar het illegale aanbod – precies de groep bescherming had moeten krijgen middels regulering van de online kansspelmarkt. En hoe meer en strenger de regels worden voor het legale aanbod, hoe meer spelers naar het illegale aanbod overstappen.

Nederlandse kansspelbeleid: let op, we dreigen het kind met het badwater weg te gooien!

HET PROBLEEM VAN OPEN NORMEN EN STAPELING VAN WETGEVING

Een ander belangrijk punt betreft de open normen en een opeenstapeling van nieuwe regels. Veel regelgeving bestaat uit open normen, waardoor legale aanbieders vaak op basis van interpretatie (hebben) moeten opereren en vervolgens worden geconfronteerd met sancties voor het 'overtreden' van die normen. Dat creëert juridische onzekerheid en vergroot de administratieve lasten. Ook onder spelers zorgt dit voor onduidelijkheid. Daarnaast blijft nieuwe wet- en regelgeving zich in hoog tempo opstapelen, zonder dat er gedegen onderzoek wordt gedaan naar de effectiviteit daarvan.

De kosten voor naleving van die opstapeling van wetgeving lopen daarmee ook snel op. Zo kwamen de kosten voor ons bedrijf vanwege de nodige software-aanpassingen in 2024 boven een miljoen euro, nog los van de forse verhogingen van de kansspelbelasting, die van 29% naar 34 steeg en volgend jaar zelfs tot 38% zal stijgen. Omdat de kansspelbelasting een omzetbelasting is en geen winstbelasting, wordt deze ook geheven over bonussen en zelfs wanneer een bedrijf verlies lijdt. Dit heeft ertoe geleid dat ons bedrijf nog nooit winst heeft gemaakt, terwijl de cumulatieve verliezen inmiddels aanzienlijk zijn opgelopen. De combinatie van hoge

¹ Kanalisatiegraad in BSR is minder dan 50%, zie: KSA, 'Effecten op de online gokmarkt- Nieuwe regels spelersbescherming 2024', p. 12.

kosten, strenge regels en een bloeiende illegale markt, maakt de Nederlandse kansspelmarkt steeds minder aantrekkelijk voor legale aanbieders. Dit blijkt uit het feit dat aanbieders zoals Tombola en Livescorebet de markt al hebben verlaten en andere partijen, waaronder Holland Casino, Jack's Casino en Fair Play, in zwaar weer verkeren.

Indien we in Nederland een legaal, gereguleerd en veilig kansspelaanbod willen behouden, zal ervoor gezorgd moeten worden dat de continuïteit van het legale aanbod gewaarborgd blijft. Dat betekent: geen torenhoge kosten door voortdurende wijzigingen in regelgeving en een redelijke belastingdruk, zodat een rendabele exploitatie mogelijk blijft

OPLOSSINGEN EN AANBEVELINGEN

Gezien deze problematiek achten wij het essentieel dat de overheid haar focus verlegt naar het steviger optreden tegen illegale aanbieders. Het is onacceptabel dat legale aanbieders met steeds strengere regelgeving worden geconfronteerd, terwijl het illegale aanbod vrij spel heeft. Pas wanneer illegale aanbieders effectief worden bestreden, kan regelgeving ter bescherming van de speler daadwerkelijk effectief zijn.

Concrete stappen die wij voorstellen:

1. Verscherp de handhaving op illegale aanbieders en geef prioriteit aan het offline halen van platforms die zonder vergunning opereren. Dit zal spelers dwingen het legale veilige aanbod te gebruiken
2. Geef de Kansspelautoriteit ruimere bevoegdheden om op te treden tegen partijen illegale aanbieders faciliteren, zoals affiliate marketingbedrijven, spelleveranciers, betalingsdienstverleners etc.
3. Herstel een gelijk speelveld door de belastingdruk voor legale aanbieders terug te brengen naar 29%. Een duurzame, gereguleerde markt is alleen mogelijk als legale aanbieders rendabel kunnen opereren.
4. Voorkom dat aanvullende regelgeving het legale aanbod onaantrekkelijk maakt. Nieuwe regels moeten zorgvuldig worden afgewogen om te voorkomen dat spelers worden weggedreven naar het illegale aanbod. Zolang illegale aanbieders ongestoord opereren, moeten legale aanbieders binnen de gestelde kaders een competitief en aantrekkelijk alternatief kunnen blijven bieden.
5. Stem reclamerestricties voor legale aanbieders af op de mate waarin illegale aanbieders vindbaar zijn: in principe is er ook voor legale aanbieders minder reclame noodzakelijk als zij alleen met elkaar hoeven te concurreren.
6. Neem kanalisatie op in de wetgeving als doelstelling van het kansspelbeleid. Dit voorkomt dat regulering een omgekeerd effect heeft en illegale aanbieders in de hand werkt.
7. Onderzoek eerst de gevolgen van nieuwe wetgeving voordat deze wordt ingevoerd. Dit voorkomt onnodige regeldruk en onbedoelde negatieve gevolgen.
8. Leg de nadruk op verslavingspreventie en zorg. Problematische spelers moeten tijdig worden gesignaleerd en doorverwezen naar zorg, in plaats van dat de overheid voor individuele burgers bepaalt hoeveel zij mogen besteden aan kansspelen.

CONCLUSIE

De kansspelmarkt in Nederland staat op een kruispunt. Zonder effectieve handhaving op illegale aanbieders en realistische regelgeving voor legale partijen, zal de illegaliteit verder groeien met alle risico's van dien. Het is daarom cruciaal dat de overheid niet alleen kijkt naar strengere regels voor legale aanbieders, maar juist inzet op effectieve bestrijding van illegale concurrentie. Alleen dan kan een veilige, gereguleerde markt worden gewaarborgd.

Wij hopen dat de Commissie Justitie en Veiligheid deze punten in overweging neemt bij het vormgeven van toekomstig kansspelbeleid.

Met vriendelijke groet,
Frank Kastelijns
Circus.nl