

---

## 7

### Stemming Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis

Stemming Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Werkloosheidswet en enige andere wetten vanwege aanpassing van de Regeling dienstverlening aan huis (Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis) (36744)**.

(Zie vergadering van 8 september 2026.)

**De voorzitter:**

Dan stemmen wij over het wetsvoorstel 36744, Wijziging van de Werkloosheidswet en enige andere wetten vanwege aanpassing van de Regeling dienstverlening aan huis, kort gezegd de Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis. Wenst een van de leden een stemverklaring over het wetsvoorstel af te leggen? Dat is het geval. Mevrouw Ramsodit van PRO.

Mevrouw **Ramsodit** (PRO):

Dank, voorzitter. Onze fractie PRO zal voor dit wetsvoorstel stemmen. De toezegging van de minister dat er compensatie is totdat er een nieuw model is dat snel komt, is voor onze fractie essentieel. We spreken wel uit dat het onwenselijk is dat de regeling reeds per 1 januari 2026 is ingevoerd, dus voordat het parlement het heeft kunnen behandelen. Wetgeving behoort eerst door het parlement te worden vastgesteld, voordat het rechtsgevolgen heeft.

**De voorzitter:**

Dank u wel. De heer Van Apeldoorn van de fractie van de SP.

De heer **Van Apeldoorn** (SP):

Voorzitter. Dit wetsvoorstel verbetert de werknemersrechten voor een groep zorgmedewerkers die vooral uit vrouwen bestaat. De SP is voor sterke werknemersrechten en uiteraard ook voor gendergelijkheid. Gezien de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep dat er sprake is van indirecte discriminatie was het wetsvoorstel ook gewoon noodzakelijk. Tegelijkertijd is het ook belangrijk dat pgb-houders niet opgezaaid worden met hogere werkgeverslasten. Wij zijn daarom blij met de toezegging van de regering dit te blijven compenseren tot er een structurele oplossing is en met de toezegging dat die structurele oplossing er gaat komen of dat men daaraan blijft werken. Het is namelijk wel een situatie waar een spanning zit: aan de ene kant heb je werknemers waarvan je de rechten wil versterken en aan de andere kant wil je pgb-houders eigenlijk niet tot werkgevers maken. Het is belangrijk dat er aan die structurele oplossing gewerkt blijft worden. Maar alles afwegende zullen wij voor dit wetsvoorstel stemmen.

**De voorzitter:**

Dank u wel.

Wij stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van PRO, Volt, het CDA, D66, de SP, de PvdD, de VVD, 50PLUS, Fractie-Van de Sanden en Fractie-Visseren-Hamakers voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de fracties van de ChristenUnie, de SGP, FVD, de PVV, JA21, BBB, OPNL, Fractie-Walenkamp en Fractie-Beukering ertegen, zodat het is aanvaard.

Ik merk hierbij op dat de Fractie-Van Gasteren afwezig is.