

Overzicht Totaal vragen

Beantwoording Kamervragen van de Vaste Kamer commissie voor Asiel en Migratie inzake Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Asiel en Migratie (XX) voor het jaar 2026 (wijziging samenhangende met Miljoenennota) (Kamerstuk 37035-XX)

Vraag (1):

Hoeveel vreemdelingen zijn jaarlijks daadwerkelijk uitgezet? Kunt u dit uitsplitsen naar nationaliteit, gedwongen vertrek naar het land van herkomst, overdracht aan een andere lidstaat en aantoonbaar zelfstandig vertrek?

Vraag (2):

Hoeveel afgewezen asielzoekers zijn 3, 6 en 12 maanden na hun definitieve afwijzing aantoonbaar vertrokken? Hoeveel verblijven nog in Nederland en van hoeveel personen is de verblijfplaats onbekend?

Vraag (3):

Hoeveel euro aan dwangsommen is sinds 21 april 2026 uitgekeerd?

Antwoord:

Sinds 21 april 2026 tot aan peildatum 18 september 2026 is ca. € 68 mln aan dwangsommen uitgekeerd. In heel 2026 tot aan september 2026 is ca. € 112 mln. aan dwangsommen uitgekeerd.

Vraag (4):

Hoeveel euro aan dwangsommen verwacht u aanvullend te moeten betalen tot de aanneming van de novelle, tussen aanneming en inwerkingtreding en daarna vanwege het overgangsrecht?

Vraag (5):

Hoeveel extra dwangsommen zijn betaald of verschuldigd geworden doordat nieuwe aanvragen onder het Migratiepact voorrang krijgen boven oudere aanvragen

Vraag (6):

Hoeveel asielzoekers hebben een dwangsom ontvangen en hoeveel euro is per nationaliteit uitgekeerd? Kunt u per nationaliteit het aantal unieke ontvangers, het totaalbedrag, het gemiddelde, de mediaan en het hoogste bedrag per persoon vermelden en het overzicht rangschikken naar totaalbedrag?

Vraag (7):

Hoeveel ontvangers van dwangsommen hebben uiteindelijk een verblijfsvergunning gekregen, hoeveel zijn definitief afgewezen en hoeveel wachten nog op een definitieve beslissing? Kunt u per categorie en nationaliteit zowel het aantal personen als het uitgekeerde bedrag vermelden?

Vraag (8):

Hoeveel definitief afgewezen ontvangers van dwangsommen zijn aantoonbaar vertrokken, hoeveel verblijven nog in Nederland en hoeveel zijn met onbekende bestemming vertrokken? Welke bedragen zijn aan elk van deze groepen uitgekeerd?

Vraag (9):

Hoeveel publieke middelen zijn de afgelopen 5 jaar besteed aan advocaatkosten en proceskosten in asielprocedures

Vraag (10):

Kunt u de opvangsituatie voor asielzoekers in Italië vergelijken met die in andere EU-lidstaten, in het bijzonder Griekenland?

Vraag (11):

Kunt u een overzicht geven van alle openstaande Dublinverzoeken?

Vraag (12):

Kunt u aangeven hoeveel mensen uitgezet zijn vanwege Dublin? Kunt u dit aangeven voor elk EU-land in het afgelopen jaar, de afgelopen 5 jaar en de afgelopen 10 jaar?

Vraag (13):

Kunt u concreet aangeven welke asielzoekers hun status zijn kwijtgeraakt onder de glijdende schaal?

Vraag (14):

Kunt u aangeven welke ruimte er is voor uitbreiding van de glijdende schaal onder de huidige EU-wetgeving?

Vraag (15):

Kunt u aangeven onder welke omstandigheden er een crisissituatie uitgeroepen kan worden op basis van de crisisverordening?

Vraag (16):

Kunt u aangeven welke landen er de afgelopen 1, 2 en 5 jaar rechterlijke uitspraken naast zich neer hebben gelegd en of dit nationale of Europese uitspraken waren?

Vraag (17):

Hoeveel asielzoekers dragen bij aan hun eigen opvang?

Vraag (18):

Welke ruimte geeft EU-wetgeving om asielzoekers met groot vermogen te laten bijdragen aan hun eigen opvang?

Vraag (19):

Welke gemeenten doen beroep op de spreidingswetbonus?

Antwoord:

Gemeenten konden een Specifieke Uitkering (SPUK) aanvragen wanneer zij opvangplekken hadden gerealiseerd die vijf jaar (duurzaam) beschikbaar waren vanaf 1 januari 2025. De volgende gemeenten hebben een aanvraag ingediend en een bedrag ontvangen: Arnhem, Assen, Capelle aan den IJssel, Coevorden, Cranendonck, Den Helder, Dijk en Waard, Dronten, Echt-Susteren, Eemsdelta, Emmen, Gilze en Rijen, Heerlen, Hoogeveen, Katwijk, Leudal, Maastricht, Middelburg, Noordoostpolder, Rheden, Smallingerland, Stadskanaal, Utrechtse Heuvelrug, Vaals, Waadhoeke, Wageningen, Westerveld, Westerwolde, Zaanstad, Zeewolde en Zutphen.

Vraag (20):

Kunt u de volledige lijst met azc-locaties in Nederland verstrekken, uitgesplitst naar reguliere, tijdelijke, nood-, crisisnoodopvang?

Vraag (21):

Kunt u een overzicht geven van de hoeveelheid van incidenten tussen 2000 en 2026 in azc-locaties?

Vraag (22):

Kunt u aangeven hoeveel vaker asielzoekers oververtegenwoordigd zijn in misdrijven vergeleken met autochtone Nederlanders?

Vraag (23):

Hoeveel reguliere, tijdelijke, nood-, crisishulp- en hotelopvangplaatsen waren in 2024, 2025 en 2026 beschikbaar en bezet, uitgesplitst per provincie en gemeente?

Vraag (24):

Wat waren in 2024 en 2025 per opvangvorm de totale kosten, de kosten per beschikbare plek, de kosten per bezette plek en de gemiddelde verblijfsduur?

Vraag (25):

Hoe is de circa 1,183 miljard euro voor noodopvang en crisishulpopvang in 2025 verdeeld over huisvesting, catering, beveiliging, vervoer, zorg, personeel, bemiddeling en overige kosten?

Vraag (26):

Hoeveel heeft het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) van 2020 tot en met 2025 per jaar betaald aan hotels, vakantieparken, cruiseschepen, beveiligingsbedrijven, cateraars en commerciële vastgoedpartijen, uitgesplitst per contractant?

Vraag (27):

Hoeveel opvanglocaties zijn in 2024, 2025 en 2026 geopend, verlengd, verkleind of gesloten, welke eenmalige kosten waren daarmee gemoeid en wat was het netto effect op de structurele capaciteit?

Vraag (28):

Wat was aan het einde van ieder kwartaal sinds 2020 de omvang van de werkvoorraad van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), uitgesplitst naar eerste asielaanvragen, herhaalde asielaanvragen, nareis, regulier verblijf en naturalisatie?

Vraag (29):

Hoeveel van de 51.790 personen die op 12 juni 2026 in de asielprocedure zaten, wachtten op die datum korter dan zes maanden, zes tot twaalf maanden, één tot twee jaar, twee tot drie jaar en langer dan drie jaar?

Vraag (30):

Wat waren op 1 mei 2026 voor eerste asielaanvragen de gemiddelde doorlooptijd van 480 dagen, de mediaan, het 75e en 90e percentiel en de langste doorlooptijd, uitgesplitst naar spoor en nationaliteit?

Vraag (31):

Hoeveel aanvragen van vóór 12 juni 2026 worden volgens de huidige planning per kwartaal afgedaan, op welke datum is de volledige oude voorraad weggewerkt en welke instroom- en productiviteitsaannames liggen aan die planning ten grondslag?

Vraag (32):

Welke berekening ligt ten grondslag aan de inzet van 73 procent van de beslisbaarheid voor nieuwe aanvragen onder het Migratiepact, hoeveel fte resteert voor de oude voorraad en hoeveel oude zaken worden daarmee maandelijks afgedaan?

Vraag (33):

Hoeveel besluiten nam één IND-fte gemiddeld per jaar van 2020 tot en met 2025, uitgesplitst naar eerste asielaanvragen, herhaalde asielaanvragen en nareis, en wat waren per categorie de gemiddelde personeelskosten per besluit?

Vraag (34):

Hoeveel asielaanvragers zijn in 2024 en 2025 gescreend op terrorisme, radicalisering, oorlogsmisdrijven en gevaar voor de nationale veiligheid, en bij hoeveel personen was de screening niet, niet volledig of niet vóór de beslissing afgerond?

Vraag (35):

Hoeveel signalen over terrorisme, radicalisering, oorlogsmisdrijven, mensensmokkel en ernstige openbare-ordeproblemen zijn in 2024 en 2025 geregistreerd, uitgesplitst naar nationaliteit, type signaal en bronorganisatie?

Vraag (36):

Tot hoeveel afwijzingen, intrekkingen, meldingen aan politie of inlichtingendiensten, toezichtmaatregelen, bewaringen en vertrekken hebben deze veiligheidssignalen geleid?

Vraag (37):

Hoeveel verblijfsvergunningen zijn in 2024 en 2025 verleend terwijl een veiligheidssignaal openstond of de volledige screening nog niet was afgerond, en wat is de huidige verblijfsstatus van deze personen?

Vraag (38):

Wat was in 2024 en 2025 per maand het aantal beschikbare fte voor veiligheidsscreening, hoeveel fte waren volgens de capaciteitsberekening nodig en hoeveel dossiers bleven door het verschil langer liggen?

Vraag (39):

Wat is het aantal asielvergunningen dat in 2024 en 2025 is geweigerd of ingetrokken wegens openbare orde, nationale veiligheid, oorlogsmisdrijven of fraude, uitgesplitst naar grondslag en nationaliteit?

Vraag (40):

Hoeveel personen van wie een asielvergunning wegens openbare orde of nationale veiligheid is geweigerd of ingetrokken, zijn aantoonbaar vertrokken, uitgezet, in bewaring gesteld, uit beeld geraakt of nog rechtmatig in Nederland?

Vraag (41):

Wat is het aantal asielzoekers en statushouders dat in 2024 en 2025 als verdachte is geregistreerd en veroordeeld, uitgesplitst naar delictscategorie, nationaliteit, opgelegde straf en verblijfsrechtelijk gevolg?

Vraag (42):

Hoeveel gevallen van documentfraude, identiteitsfraude, meerdere identiteiten, onjuiste nationaliteit, meerderjarigheid na leeftijdsonderzoek en verzwegen verblijf in een veilig derde land zijn in 2024 en 2025 vastgesteld, en welk besluit volgde per categorie?

Vraag (43):

Hoe waren de 10.990 vreemdelingen in de caseload van de Diest Terugkeer en Vertrek op 30 april 2025 verdeeld naar nationaliteit, verblijfsduur, vertrekplicht, juridische uitzetbaarheid en concrete belemmering voor vertrek?

Vraag (44):

Hoeveel van de 3.290 op 30 april 2025 juridisch uitzetbare vreemdelingen zijn sindsdien gedwongen uitgezet, zelfstandig aantoonbaar vertrokken, zonder toezicht vertrokken of nog in Nederland?

Vraag (45):

Hoeveel afgewezen asielzoekers zijn in 2024 en 2025 binnen de wettelijke vertrektermijn vertrokken, uitgesplitst naar gedwongen vertrek, zelfstandig aantoonbaar vertrek en zelfstandig vertrek zonder toezicht?

Vraag (46):

Welke tien herkomstlanden weigerden in 2024 en 2025 het vaakst een laissez-passer, identiteitsbevestiging of feitelijke terugname, en om hoeveel personen en mislukte vertrekpogingen ging het per land?

Vraag (47):

Hoeveel terugkeerzaken strandden in 2024 en 2025 door ontbrekende documenten, onjuiste gegevens, weigering van medewerking, een nieuwe procedure, medische belemmeringen, rechterlijke uitspraken of onttrekking aan toezicht?

Vraag (48):

Hoeveel illegalen lopen vrij rond in Nederland?

Vraag (49):

Hoeveel plaatsen voor vreemdelingenbewaring waren in 2024 en 2025 beschikbaar en bezet, hoeveel personen zijn na bewaring daadwerkelijk uitgezet en wat waren de gemiddelde kosten en duur per bewaring?

Vraag (50):

Hoeveel vertrekplichtige vreemdelingen zijn in 2024 en 2025 uit beeld geraakt, hoeveel zijn later opnieuw in Nederland aangetroffen en hoeveel werden daarbij verdacht van of veroordeeld voor een strafbaar feit?

Vraag (51):

Wat is de actuele raming van het aantal onrechtmatig in Nederland verblijvende vreemdelingen, welke methode en peildatum zijn gebruikt en wat zijn de jaarlijkse publieke kosten van opvang, zorg, onderwijs, politie, rechtspraak en gemeentelijke voorzieningen voor deze groep?

Vraag (52):

Hoeveel statushouders verbleven aan het einde van iedere maand in 2024, 2025 en 2026 langer dan 14 weken in COA-opvang, uitgesplitst naar gemeente van koppeling en duur van het verblijf?

Vraag (53):

Wat waren per jaar de totale en gemiddelde opvangkosten van statushouders die langer dan 14 weken in COA-opvang verbleven, en hoe is de raming van 643,2 miljoen euro voor circa 12.800 personen in 2024 berekend?

Vraag (54):

Hoeveel sociale huurwoningen zijn in 2024 en 2025 per gemeente aan statushouders toegewezen, welk percentage van alle vrijgekomen sociale huurwoningen betrof dit en wat was de gemiddelde wachttijd van overige woningzoekenden?

Vraag (55):

Hoeveel doorstroomlocaties en plaatsen zijn per gemeente gerealiseerd, wat waren de totale en gemiddelde kosten per plaats en hoeveel bewoners stroomden binnen drie, zes en twaalf maanden door naar reguliere huisvesting?

Vraag (56):

Hoeveel statushouders ontvingen in 2024 en 2025 bijstand, huurtoeslag, zorgtoeslag of andere inkomensondersteuning, uitgesplitst naar verblijfsduur, huishoudtype en totale kosten per regeling?

Vraag (57):

Hoeveel nareizigers worden in de periode 2026 tot en met 2030 verwacht op basis van reeds verleende asielvergunningen, en hoeveel extra opvangplaatsen, woningen, onderwijsplaatsen en publieke middelen zijn daarvoor geraamd?

Vraag (58):

Hoeveel Oekraïense ontheemden verbleven aan het einde van iedere maand in 2024, 2025 en 2026 in gemeentelijke en particuliere opvang, en wat waren per opvangvorm de totale kosten en de kosten per persoon?

Vraag (59):

Hoeveel werkende Oekraïense ontheemden waren een eigen bijdrage verschuldigd, hoeveel hebben daadwerkelijk betaald, welk bedrag is geïnd en welk bedrag is door niet-uitvoering of oninbaarheid niet ontvangen?

Vraag (60):

Hoeveel Oekraïense ontheemden hadden vóór aankomst duurzaam verblijf in een veilig derde land of een andere nationaliteit, en hoeveel van hen ontvingen tijdelijke bescherming, opvang en voorzieningen in Nederland?

Vraag (61):

Welke aantallen personen, uitvoeringskosten en uitkeringslasten worden voor 2027 tot en met 2030 geraamd bij beëindiging, verlenging of omzetting van de tijdelijke bescherming voor Oekraïners?

Vraag (62):

Hoeveel Dublinclaims heeft Nederland in 2024 en 2025 per lidstaat ingediend, hoeveel zijn aanvaard, hoeveel overdrachten zijn uitgevoerd en welke juridische of praktische oorzaken verklaren het verschil?

Vraag (63):

Wat zijn de totale verwachte dwangsomkosten van de IND in 2026, en welk deel daarvan is na de aanvulling van 106 miljoen euro nog niet gedekt?

Antwoord:

In de periode januari tot en met augustus 2026 heeft de IND ca. € 112 miljoen aan dwangsommen uitgekeerd. De vraag hoe dit zich in de rest van het jaar gaat ontwikkelen is afhankelijk van vele factoren, dus laat zich moeilijk beantwoorden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- Wijzigingen naar aanleiding van recente wetgeving en ontwikkelingen in beleid en jurisprudentie;
- Het aantal ingediende aanvragen;
- De ontwikkeling van het wegwerken van de openstaande aanvragen en de doorlooptijden bij de IND;
- Het aantal inzetbare FTE;
- De wisselende prioriteitsstelling;
- De aantallen ingediende 'beroepen niet tijdig beslissen' (BNTB) en de daaraan gekoppelde variërende dwangsombedragen;
- De snelheid waarmee rechtbanken BNTB-procedures kunnen afdoen én
- Hoeveel zaken de IND uiteindelijk zal afdoen.

Bij de najaarsnota zal het actuele, financiële beeld met betrekking tot de dwangsomkosten bij de IND worden gezien.

Vraag (64):

Wat waren in 2025 de geraamde en de gerealiseerde gemiddelde bezetting en kostprijs per opvangplek bij het COA?

Vraag (65):

Hoeveel plekken worden met de 50 miljoen euro voor doorstroomlocaties gerealiseerd?

Antwoord:

Op dit moment zijn er in totaal ca. 2150 huisvestingsplekken gerealiseerd voor statushouders via de Bekostigingsregeling huisvesting vergunninghouders in doorstroomlocaties. Deze regeling staat open tot 1 januari 2027. Daarna kunnen gemeenten gebruik maken van de regeling tijdelijke bekostiging opvang en huisvesting gemeenten (doelgroepflexibele regeling), die sinds 1 juli 2026 open staat.

Vraag (66):

Hoeveel personen worden opgevangen met de 4,72 miljoen euro aan subsidies voor het Take Care BnB en Thuisgevers?

Antwoord:

De 4,72 miljoen aan subsidies zoals genoemd in de memorie van toelichting ziet toe op een subsidie aan het Rode Kruis van 3 mln.. Het resterende bedrag is verdeeld over TakeCareBnB circa 0,7 mln. en de Thuisgevers circa 1 mln. De Thuisgevers dragen bij aan het ontlasten van de asielopvang door statushouders, in afwachting van definitieve huisvesting, tijdelijk te huisvesten in leegstaande panden/ruimten in de aan hen gekoppelde gemeente. Zij hebben gedurende de financieringsperiode een inspanningsverplichting om circa 500 statushouders naar huisvesting te begeleiden. TakeCareBnB zorgt via het matchen van statushouders en asielzoekers met gastgezinnen waar zij tijdelijk kunnen verblijven. TakeCareBnB heeft voldoende middelen ontvangen voor het maken van 1.100 matches tussen gastgezinnen en statushouders.

Vraag (67):

Welk deel van de Nidos-bijdrage van 356,8 miljoen euro betreft verlengde opvang van 18- tot 21-jarigen?

Antwoord:

Op basis van de cijfers van Nidos van september 2026 is ongeveer een derde van de totale uitgaven

van Nidos in 2026 gerelateerd aan jongeren van 18 tot 21 jaar in de opvang. Van deze groep maakt 61,2% daadwerkelijk gebruik van verlengde opvang omdat ze een verlengde begeleidingsbehoefte hebben. De overige 38,8% zou op dit moment geen gebruik meer hoeven te maken van opvang, indien huisvesting beschikbaar zou zijn. Deze jongeren zijn aangemeld voor vervolghuisvesting en wachten totdat deze beschikbaar is.

Vraag (68):

Hoeveel kleinschalige opvangplekken waren voor 2025 en 2026 geraamd, en hoeveel zijn er gerealiseerd?

Antwoord:

In de subsidieaanvraag van Nidos waren voor 2025 2.847 en voor 2026 2.664 kleinschalige opvangplekken geraamd, voor zowel 18- amv als (ex-)amv in de verlengde opvang. In 2025 zijn 2.129 KSO-plaatsen gerealiseerd en per 21 september 2026 zijn 2.234 plaatsen gerealiseerd.

Vraag (69):

Waardoor daalt het budget 'Versterking vreemdelingenketen' met 3,7 miljoen euro en raakt dit de aanpak van overlastgevende asielzoekers of de migratiepartnerschappen?

Antwoord:

De daling van 3,7 miljoen euro bij "Versterking vreemdelingenketen" komt doordat een deel van het budget is overgezet naar die begrotingsonderdelen waar de uitgaven worden gerealiseerd en raakt de aanpak van overlastgevende asielzoekers en de migratiepartnerschappen niet. De middelen blijven beschikbaar voor hetzelfde doel, maar worden op andere begrotingsonderdelen verantwoord.

Vraag (70):

Waardoor daalt het budget 'Versterking grenstoezicht' met 2,9 miljoen euro?

Antwoord:

Het budget "Versterking grenstoezicht" daalt met 2,9 miljoen euro doordat dit bedrag wordt overgeheveld naar de begroting van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) voor de uitvoering van de grenstoezichtstaak. Frontex doet voor diverse operaties een beroep op Nederlandse inzet, onder meer van de Politie en de Zeehavenpolitie. Samen met andere ketenpartners leveren zij personele en materiële ondersteuning. De bijbehorende uitgaven worden daarom verantwoord op de JenV-begroting, waar de inzet ook plaatsvindt.

Vraag (71):

Hoeveel van de 10 miljoen euro aan bonussen voor extra of bijzondere opvangplekken in 2026 is inmiddels uitgekeerd, en hoeveel aan welke gemeenten en provincies?

Antwoord:

In 2026 hebben 7 gemeenten, die veel extra plekken hadden, daarvoor geld ontvangen vanuit Specifieke Uitkering 1. Dit bedraagt in totaal 10.070.500 euro.

Gemeente Assen	€ 1.280.000
Gemeente Waadhoeke	€ 310.000
Gemeente Gilze en Rijen	€ 2.094.000
Gemeente Zeewolde	€ 912.000
Gemeente Dronten	€ 2.958.000
Gemeente Zaanstad	€ 2.198.500
Gemeente Heerlen	€ 318.000

Vraag (72):

Wat is er totaal aan dwangsommen voor asielzoekers uitgegeven sinds 2009?

Vraag (73):

Welke uitvoeringskosten worden normaal gesproken betaald door het COA, maar zullen door gemeenten zelf betaald moeten worden in het geval van indeplaatsstelling?

Vraag (74):

Kunt u een lijst aanleveren met alle COA-locaties inclusief de datum waarop het contract afloopt?

Vraag (75):

Hoeveel opvangplekken moeten er nog voor 2027 geregeld worden?

Vraag (76):

Hoeveel Syriërs hebben momenteel een verblijfsvergunning en hoeveel lopen er binnen nu en een jaar af?

Vraag (77):

Hoeveel procent van de Syriërs met een verblijfsvergunning heeft deze vergunning ontvangen als nareiziger?

Vraag (78):

Hoeveel Syriërs in Nederland hebben een 1F-status en hoeveel daarvan zijn er uitgezet?

Vraag (79):

Wat is de gemiddelde straf die door rechters is opgelegd aan criminele asielzoekers en statushouders asiel in 2025 en 2026 (tot nu toe)? En voor welke delicten?

Vraag (80):

Hoeveel asielzoekers/statushouders/uitgeprocedeerde vreemdelingen zijn er het afgelopen jaar in aanraking geweest met justitie/politie?

Vraag (81):

Hoeveel van de in Nederland gepleegde misdrijven zijn gepleegd door asielzoekers/vreemdelingen/(oud)statushouders?

Vraag (82):

Wat is het aandeel alleenstaande mannen in de opvang van het COA?

Vraag (83):

Kunt u aangeven of het aandeel Palestijnen binnen de groep met 'onbekende nationaliteit' nog steeds 98% bedraagt?

Vraag (84):

Welk bedrag aan opgelegde boetes aan asielzoekers staat nog open? Wat gebeurt er met deze boete wanneer de asielzoeker zegt dit niet te kunnen betalen?

Vraag (85):

Hoeveel derdelanders uit Oekraïne verblijven er momenteel nog steeds in de opvang

Vraag (86):

Wat is momenteel het inwilligingspercentage, en wat betreft deze van omliggende lidstaten?

Vraag (87):

Wat is momenteel het percentage asielzoekers uit veilige landen in de opvang?

Vraag (88):

Hoeveel asielzoekers hebben dit jaar een verblijfsaanvraag ingediend waarbij zij geen reis- en identiteitsdocumenten konden overleggen? Hoeveel asielzoekers zijn vanwege deze reden vastgezet?

Vraag (89):

Hoeveel asielzoekers zijn er vanaf het ingaan van het Migratiepact teruggestuurd naar de verantwoordelijke lidstaat?

Vraag (90):

Kan de verschuiving van 103,5 miljoen euro voor de Oekraïne-opvang naar latere jaren onderbouwd worden gezien het feit dat opvangplaatsen achterblijven?

Antwoord:

De huidige opvangopgave is 109.000 plekken. Op dit moment zijn er ca. 100.000 gemeentelijke opvangplekken voor ontheemden. De kasschuif is een gevolg van de lagere capaciteitsontwikkeling ten opzichte van de raming. Geraamde middelen voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne worden uit 2026 naar 2027 en 2029 geschoven om gemeenten te ondersteunen bij het beschikbaar stellen van nieuwe opvangplekken.

Vraag (91):

Hoe komt het dat er bij Nidos een lagere realisatie is?

Antwoord:

Nidos had in 2025 en 2026 een aanzienlijke groeiopgave voor het aantal kleinschalige opvangplekken. De realisatie van nieuwe opvanglocaties is daarbij afhankelijk van verschillende factoren. Vanwege langdurige realisatietrajecten, achterblijvend aanbod vanuit de samenwerking met sommige regio's en gemeenten en de beperkte beschikbaarheid van geschikte panden is deze groei niet volledig gerealiseerd.

Vraag (92):

Op welke termijn worden de kleinschalige opvangplekken wel gerealiseerd?

Antwoord:

De druk op de asielopvang is nog altijd onverminderd groot. Nidos werkt samen met gemeenten aan het realiseren van de benodigde kleinschalige opvangplekken. Op dit moment zijn er voldoende plaatsen beschikbaar voor de huidige doelgroep van de kleinschalige opvang. Op basis van de actuele prognoses is er echter nog een groeivraag voor de rest van 2026 en 2027. Voor 2027 wordt een aanzienlijk kleinere groeiopgave voorzien. De verwachting van Nidos is daarom dat de benodigde groeiopgave in 2027 kan worden gerealiseerd.

Vraag (93):

Kunt u voor de Nidos-opvang in 2026 aangeven hoeveel kleinschalige plaatsen nodig en gerealiseerd zijn en waar jongeren zonder zo'n plaats worden opgevangen?

Antwoord:

Voor 2026 waren in de subsidieaanvraag van Nidos 2.664 kleinschalige opvangplaatsen geraamd. Per

21 september 2026 zijn 2.234 plaatsen gerealiseerd. Wanneer tijdelijk geen plek in de kleinschalige opvang beschikbaar is, verblijven jongeren langer in een COA-opvanglocatie.

Vraag (94):

Welke bedragen aan loon- en prijscompensatie ontvangen COA en Nidos in 2026 en 2027 afzonderlijk niet doordat deze middelen voor andere doeleinden worden ingezet?

Antwoord:

Voor COA-budget bedraagt de LPO 79 mln. euro in 2026 en 12,5 mln. euro in 2027. Voor Nidos-budget gaat het om 18,9 mln. euro in 2026 en 4,7 mln. euro in 2027. Bij het opstellen van de jaarplannen voor 2026 door COA en NIDOS is reeds rekening gehouden met loon- en prijsstijgingen. Het niet uitkeren heeft daarom geen gevolgen voor de uitvoering van hun taken. Deze middelen worden ingezet voor onder andere de afrekening van het COA over 2025 en verwachte kosten in het kader van de asielopvang.

Vraag (95):

Kunt u aangeven welke uitvoeringskosten van de Spreidingswet gemeenten en provincies in 2026 uit de 28,1 miljoen euro moeten betalen en welke kosten eventueel voor hun eigen rekening blijven?

Antwoord:

Vanuit de Spreidingswet hebben gemeenten een nieuwe decentrale taak gekregen in het zoeken naar opvangplekken. Zij krijgen hiervoor compensatie vanuit het gemeentefonds. Hiermee kunnen de ambtelijke kosten die een gemeente maakt betaald worden. Voor gemeenten is er een totaalbedrag van 15,3 mln. beschikbaar. Dit wordt verdeeld door middel van een vast bedrag van 20.000 per gemeente en een variabel bedrag op basis van de indicatieve verdeling. Om de Provinciale Regie Tafels (PRT's) te versterken in onder meer hun nieuwe taak rondom de Spreidingswet, ontvangen de PRT's jaarlijks een bijdrage via het provinciefonds. Hiermee kunnen ambtelijke en organisatiekosten betaald worden. In totaal is er een bedrag 12,75 mln euro beschikbaar, wat variabel wordt verdeeld op basis van de opvangopgave per provincie.

Vraag (96):

Kunt u voor de Nidos-opvang in 2026 aangeven hoeveel kleinschalige plaatsen nodig en gerealiseerd zijn en waar jongeren zonder zo'n plaats worden opgevangen?

Antwoord:

Voor 2026 waren in de subsidieaanvraag van Nidos 2.664 kleinschalige opvangplaatsen geraamd. Per 21 september 2026 zijn 2.234 plaatsen gerealiseerd. Wanneer tijdelijk geen plek in de kleinschalige opvang beschikbaar is, verblijven jongeren langer in een COA-opvanglocatie.

Vraag (97):

Hoe vangen COA en Nidos de loon- en prijsstijgingen in 2026 en 2027 op en welke gevolgen heeft dit voor de uitvoering van hun taken?

Antwoord:

Bij het opstellen van de jaarplannen voor 2026 door COA en NIDOS is reeds rekening gehouden met loon- en prijsstijgingen. Het inhouden heeft daardoor geen gevolgen voor de uitvoering van hun taken. Gedurende het jaar wordt met COA, NIDOS en andere uitvoeringsorganisaties gekeken naar de financiële stand en zo nodig wordt bij de budgettaire besluitvormingsmomenten het budgettaire kader aangepast.

Vraag (98):

Voor welke tegenvallers en extra beleidsuitgaven wordt de loon- en prijscompensatie van COA en

Nidos ingezet, uitgesplitst naar bestemming en begrotingsjaar?

Antwoord:

De LPO voor COA en Nidos is in de jaren 2026 en 2027 ingezet. In 2026 is dit mede ingezet voor twee tegenvallers: de dwangsommen bij de IND en de extra kosten bij het COA, onder andere als gevolg van de afrekening over 2025. In 2027 is de LPO ingezet voor verscherpt-toezichtlocaties en de DTenV. Bij het opstellen van de jaarplannen voor 2026 door COA en NIDOS is reeds rekening gehouden met loon- en prijsstijgingen. Het inhouden heeft geen gevolgen voor de uitvoering van hun taken.

Vraag (99):

Kunt u de verhoging van de COA-bijdrage met per saldo 46,8 miljoen euro uitsplitsen naar de afrekening over 2025, de overheveling van 69,7 miljoen euro naar andere opvangregelingen en overige mutaties?

Antwoord:

Er worden middelen vanuit het COA-budget overgeheveld voor de verwachte kosten in het kader van asielopvang. Het gaat enerzijds om subsidies aan het Rode Kruis, Stichting Take Care BnB en stichting de Thuisgevers (€ 4,72 miljoen). Anderzijds worden middelen overgeheveld ten behoeve van de SPUK Doorstroomlocaties (€ 50 miljoen in 2026) en het asieldeel van de Doelgroep flexibele Regeling (€ 15 miljoen in 2026).

Als gevolg van de hoge bezetting en de daardoor hogere kosten bij het COA in 2025 leidt de afrekening over 2025 tot een tegenvaller van € 59,2 miljoen.

Vraag (100):

Kunt u de totale verwachte IND-dwangsomkosten voor 2026 uitsplitsen naar dekking uit bestaande middelen, de aanvulling van 106 miljoen euro en eventuele nog ongedekte kosten?

Antwoord:

In de periode januari tot en met augustus 2026 heeft de IND ca. € 112,- miljoen aan dwangsommen uitgekeerd. De vraag hoe dit zich in de rest van het jaar gaat ontwikkelen is afhankelijk van vele factoren, dus laat zich moeilijk beantwoorden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- Wijzigingen naar aanleiding van recente wetgeving en ontwikkelingen in beleid en jurisprudentie;
- Het aantal ingediende aanvragen;
- De ontwikkeling van het wegwerken van de openstaande aanvragen en de doorlooptijden bij de IND;
- Het aantal inzetbare FTE;
- De wisselende prioriteitsstelling;
- De aantallen ingediende 'beroepen niet tijdig beslissen' (BNTB) en de daaraan gekoppelde variërende dwangsombedragen;
- De snelheid waarmee rechtbanken BNTB-procedures kunnen afdoen
- én hoeveel zaken de IND uiteindelijk zal afdoen.

Bij de najaarsnota zal het actuele, financiële beeld met betrekking tot de dwangsomkosten bij de IND worden gezien.

Vraag (101):

Voor welke tegenvallers en extra beleidsuitgaven wordt de loon- en prijscompensatie van COA en

Nidos ingezet, uitgesplitst naar bestemming en begrotingsjaar?

Antwoord:

De LPO voor COA en Nidos is in de jaren 2026 en 2027 ingezet. In 2026 is dit mede ingezet voor twee tegenvallers: de dwangsommen bij de IND en de extra kosten bij het COA, onder andere als gevolg van de afrekening over 2025. In 2027 is de LPO ingezet voor verscherpt-toezichtlocaties en de DTenV. Bij het opstellen van de jaarplannen voor 2026 door COA en NIDOS is reeds rekening gehouden met loon- en prijsstijgingen. Het inhouden heeft geen gevolgen voor de uitvoering van hun taken.

Vraag (102):

Kunt u de verschuiving van 103,5 miljoen euro voor Oekraïne-opvang naar 2027 en 2029 onderbouwen met het aantal beoogde extra opvangplaatsen en de geplande oplevermomenten?

Antwoord:

De huidige opvangopgave is 109.000 plekken. Op dit moment zijn er ca. 100.000 gemeentelijke opvangplekken voor ontheemden.. De kasschuif is een gevolg van de lagere capaciteitsontwikkeling ten opzichte van de raming. Geraamde middelen voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne worden uit 2026 naar 2027 en 2029 geschoven om gemeenten te ondersteunen bij het beschikbaar stellen van nieuwe opvangplekken.

Vraag (103):

Welk bedrag aan dwangsommen wegens te late beslissingen op asielaanvragen verwacht u dat de IND in 2026 daadwerkelijk uitbetaalt?

Antwoord:

In de periode januari tot en met augustus 2026 heeft de IND ca. € 112,- miljoen aan dwangsommen uitgekeerd. De vraag hoe dit zich in de rest van het jaar gaat ontwikkelen is afhankelijk van vele factoren, dus laat zich moeilijk beantwoorden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- Wijzigingen naar aanleiding van recente wetgeving en ontwikkelingen in beleid en jurisprudentie;
- Het aantal ingediende aanvragen;
- De ontwikkeling van het wegwerken van de openstaande aanvragen en de doorlooptijden bij de IND;
- Het aantal inzetbare FTE;
- De wisselende prioriteitsstelling;
- De aantallen ingediende 'beroepen niet tijdig beslissen' (BNTB) en de daaraan gekoppelde variërende dwangsombedragen;
- De snelheid waarmee rechtbanken BNTB-procedures kunnen afdoen
- én hoeveel zaken de IND uiteindelijk zal afdoen.

Bij de najaarsnota zal het actuele, financiële beeld met betrekking tot de dwangsomkosten bij de IND worden gezien.