

2022Z15989

Vragen van de leden **Kröger** (GroenLinks) en **Piri** (PvdA) aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over *de intentie om het recht van statushouders op gezinshereniging te beperken* (ingezonden 31 augustus 2022).

Vraag 1

Heeft u kennis genomen van het bericht «Kinderombudsman: asieldeal is in strijd met Kinderrechtenverdrag»?¹ Wat is uw reactie op deze kritiek?

Vraag 2

Bent u van mening dat ondanks de zware kritiek van de Kinderombudsman op het voornemen om het recht van statushouders op gezinshereniging te beperken deze maatregel wel verenigbaar is met het Kinderrechtenverdrag? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 3

Heeft u verder kennis genomen van andere kritische reacties van migratierechtextperts op uw voornemen om het recht van statushouders op gezinshereniging te beperken?²

Vraag 4

Welke (departementale) juridische analyses liggen ten grondslag aan deze kabinetsbeslissing? Wilt u deze z.s.m. de Kamer doen toekomen?

Vraag 5

Hoeveel mensen die in het buitenland verblijven en in aanmerking komen voor gezinshereniging verwacht u dat door deze maatregel later herenigd zullen worden met familie in Nederland?

Vraag 6

Bieden in tegenstelling tot de opvatting van migratierechtextperts volgens u de Gezinsherenigingsrichtlijn en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) juridische ruimte voor de voorgestelde beperking van het

¹ NOS, 29 augustus 2022 (<https://nos.nl/artikel/2442513-kinderombudsman-asieldeal-is-in-strijd-met-kinderrechtenverdrag>)

² NRC, 28 augustus 2022 (www.nrc.nl/nieuws/2022/08/28/kabinet-weet-dat-opschorten-gezinshereniging-niet-kan-wil-alleen-traineren-a4140060)

recht op gezinshereniging? Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot de vaste rechtspraak van het Europese Hof van Justitie dat het categorisch onmogelijk maken van gezinshereniging of het inzetten van de maximale ruimte van de Gezinsherenigingsrichtlijn als standaard wachttermijn niet mag en dat altijd een individuele toetsing moet plaatsvinden?

Vraag 7

Wat vindt u van de inschatting van migratierechtexterts dat Nederland met grote waarschijnlijkheid uiteindelijk in het ongelijk zal worden gesteld? In hoeverre steunt dat de veronderstelling dat deze beperking vooral bedoeld is om te traineren?

Vraag 8

Bent u het ermee eens dat met het oog op de verstreckende persoonlijke gevolgen het van belang is dat voorafgaande aan de inwerkingtreding van deze beperking moet zijn vastgesteld dat de voorgestelde beperking in overeenstemming is met EU-recht? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Bent u bereid om deze vragen per omgaande te beantwoorden?