Mededelingen

Mededelingen

Mededelingen

De **voorzitter**:
Ik heropen de vergadering.

Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

Regeling van werkzaamheden

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**:
Aan de orde is de regeling van werkzaamheden.

Ik deel aan de Kamer mee dat de Partij voor de Dieren bij de stemmingen op donderdag 12 november jongstleden over de Wet veiligehavenregels Wet minimumbelasting 2024 geacht wenst te worden tegen deze wet te hebben gestemd.

Ik deel aan de Kamer mee dat voor de volgende debatten de termijn voor toekenning is verlengd:

- het dertigledendebat over rapporten die stellen dat Shell al jaren geen belasting betaalt in Nederland;
- het dertigledendebat over de landelijke afstandsnorm voor windturbines op land.

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda:

- het tweeminutendebat Slachtofferbeleid (CD d.d. 12/11), met als eerste spreker het lid Ellian van de VVD;
- het tweeminutendebat Rechtspraak (CD d.d. 12/11), met als eerste spreker het lid Coenradie van JA21;
- het tweeminutendebat Economische veiligheid en strategische autonomie (CD d.d. 10/11), met als eerste spreker het lid Flach van de SGP.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De **voorzitter**:
Dan geef ik nu het woord aan de heer Klaver voor zijn voorstel namens de fractie van PRO, mede namens Volt. Gaat uw gang.

De heer **Klaver** (PRO):
Voorzitter, dank. Vorige week behandelden we het Belastingplan in de Kamer. Dat was een bijzondere behandeling. Een van de coalitiepartijen stemde tegen dat Belastingplan. Daarop ontstond ook crisis. Daar is dit hele weekend over onderhandeld. Inmiddels hebben we vanochtend de persconferentie van de premier en de vicepremiers gehad. Ik denk dat het de hoogste tijd is dat we hier in het parlement met elkaar debatteren over de nieuwe stand van zaken. Daarom wil ik graag een debat met de minister-president, de vicepremiers en minister Heinen. Dat zou ik graag vandaag al willen houden.

De **voorzitter**:
Voordat ik dat in stemming breng, zou ik de leden echt expliciet willen verzoeken scherp aan te geven wat zij steunen. Geef dus aan of u een debat steunt en zo ja, of u ook de afvaardiging van het kabinet steunt zoals de heer Klaver die heeft geformuleerd bij het voorstel.

De heer **Klaver** (PRO):
Ik was nog één ding vergeten in mijn verzoek. Er is ook veel onduidelijkheid. De naam van de heer Buma is ook genoemd. Hij zou een rol krijgen, maar er is wat mijn fractie betreft nog veel onduidelijkheid over wat die rol precies zou worden. Er circuleren ook verschillende berichten in de media. Graag zou ik voorafgaand aan het debat een brief ontvangen van het kabinet waarin de taakomschrijving van de heer Buma duidelijk is en zou ik willen dat die met de Kamer wordt gedeeld, zodat we ook daarover kunnen spreken.

De **voorzitter**:
Dat verzoek geleid ik door naar het kabinet. Ik hoor graag van de leden of zij een debat steunen, zo ja, op welk moment en met wie. Meneer Vermeer.

De heer **Vermeer** (BBB):
Volledige steun, ook voor dat informatieverzoek. Maar er staat ook nog een informatieverzoek open richting staatssecretaris Eerenberg. Hem zou ik dus graag ook hier zien. Ik wil ook nog steeds weten wat hij nou gecommuniceerd heeft en met wie.

De **voorzitter**:
U steunt het verzoek van de heer Klaver, zowel de afvaardiging vanuit de zijde van het kabinet als het vandaag te voeren debat.

De heer **Vermeer** (BBB):
Ja. En de heer Eerenberg, de staatssecretaris van Financiën, toevoegen en nogmaals een appel over het informatieverzoek, waar nog steeds niet op geantwoord is.

De heer **Wilders** (PVV):
Het mislukte experiment gaat helaas door, dus het is zeer terecht dat er een debat over komt. Ik heb twee opmerkingen daarbij. Ten eerste heb ik een informatieverzoek. Ik zou van het kabinet, en met name van de minister van Financiën, een volledig beeld willen hebben van alle appjes die hij naar Kamerleden heeft gestuurd. We hebben ze gezien

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

naar de partij DENK, maar ik wil ook die naar andere Kamerleden zien. Ik wil weten wat hij heeft gestuurd en of hij ze inderdaad heeft gewist, wat volgens mij onrechtmatig is. Daar wil ik graag volledige openheid over. Ik wil ook dat de minister van Financiën bij het debat is, het liefst natuurlijk vandaag, zoals de collega terecht zegt, maar als het nou zo zou zijn dat hij niet weg kan uit de Eerste Kamer, waar de Financiële Beschouwingen zijn, dan wil ik het debat morgenvroeg, want de minister van Financiën moet erbij zijn wat mij betreft.

De **voorzitter**:
Uw informatieverzoek geleiden we door. Maar er zijn inderdaad ook Algemene Financiële Beschouwingen in de Eerste Kamer.

Mevrouw **Teunissen** (PvdD):
Voorzitter. Dit is geen fundamentele reset maar het fundamenteel vooruitschuiven van de keuze: over links of over rechts? Ik denk dat we over deze situatie een debat moeten voeren, dus van harte steun, ook voor het informatieverzoek van de heer Klaver en voor het verzoek over de afvaardiging van het kabinet.

De heer **Jimmy Dijk** (SP):
Steun voor het verzoek en steun ook voor het verzoek over de afvaardiging van het kabinet. Maar ik heb ook de vraag daarbij: wat is nou precies de bedoeling? Ik heb dat namelijk proberen te achterhalen, ook vanuit de persconferentie van vanochtend, maar het werd me niet heel veel duidelijker wat de bedoeling is van de heer Buma maar eigenlijk ook niet wat de bedoeling is van dit minderheidskabinet voor de toekomst. Het zou dus fijn zijn als daar iets meer duidelijkheid over komt.

De heer **Krul** (CDA):
Voorzitter. Steun voor het debat. Ik denk dat het goed is om dat zo snel mogelijk te doen. Dat betekent dus: vanavond. Ook steun voor het informatieverzoek. Tegelijkertijd gaat het kabinet over z'n eigen afvaardiging en er is in de Eerste Kamer op dit moment gewoon een behandeling van de Algemene Financiële Beschouwingen gaande, waarbij de minister van Financiën acte de présence moet geven. Steun dus om het debat vanavond te doen, maar daarmee dus geen steun voor de in het verzoek gevraagde afvaardiging van het kabinet.

Mevrouw **Michon-Derkzen** (VVD):
Voorzitter. Ik schaar me achter de bijdrage van de heer Krul. Wat mij betreft is het goed om dit debat zo snel mogelijk te doen, dus vanavond. En het kabinet gaat over z'n eigen afvaardiging. Dat betekent dat het wat mijn fractie betreft met de mp en de vice-mp's is.

De heer **Dassen** (Volt):
Voorzitter. Het is belangrijk dat we dit debat snel voeren met de vicepremiers, maar zeker ook met de minister van Financiën, het liefst vanavond. Laten we dat dus doen. Steun ook voor het informatieverzoek om duidelijkheid te krijgen voor wat betreft de heer Buma.

De **voorzitter**:
Het was al mede namens u, maar de steun telt niet dubbel; we blijven tellen!

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
Voorzitter. Steun voor het verzoek. Het is belangrijk dat dit debat vandaag wordt gehouden. Laten we de sessie na die relatiecrisis gelijk vandaag doen en niet morgen. Als de minister van Financiën daarbij kan aanschuiven als hij gereed is in de Eerste Kamer, dan is hij altijd welkom. De toegang zal hem niet worden ontzegd, maar laten we er niet op wachten. Laten we dus gewoon beginnen.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Voorzitter. We moeten een paar dingen uit elkaar halen. Dit is een debatverzoek over de bestaande politieke situatie. Ik denk dat we daarover moeten debatteren, vandaar dus steun. Maar dat betekent automatisch dat de minister van Financiën er bij dat debat niet bij hoeft te zijn, want dan kan dit vanavond. En helemaal eens met het verzoek om duidelijkheid over de positie van Buma. Ik vind het zeer zorgelijk, want de Raad van State wordt op deze manier onderdeel van een politiek proces en dat moet je om allerlei redenen niet willen. Ik hoop dus dat dat ook uit de brief blijkt.

De heer **Dekker** (FVD):
Voorzitter. Steun voor een debat vanavond.

De **voorzitter**:
En over de afvaardiging van het kabinet?

De heer **Dekker** (FVD):
Als de afvaardiging dan incompleet is omdat de minister van Financiën er dan niet bij kan zijn, is dat jammer. Maar het lijkt me belangrijker om dit vanavond te doen.

Mevrouw **Podt** (D66):
Voorzitter. Ik vind het ook belangrijker om het vanavond te doen, dus laten we dat doen. Het kabinet gaat dan over z'n eigen afvaardiging. Een brief lijkt me ook uitstekend.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
Ook steun voor het verzoek, maar met dien verstande dat het kabinet gaat over z'n eigen afvaardiging.

De heer **Eerdmans** (JA21):
Steun voor het debat vandaag, wat ons betreft met de premier en de beide vicepremiers. Dat is voldoende.

De heer **Markuszower** (Groep Markuszower):
Ik ga hier niet voor liggen, dus steun. Maar Nederlanders worden er wel gierend gek van dat we dan weer een hele avond met onszelf bezig zijn. In de afgelopen week zijn er 900 asielzoekers bij gekomen en de koopkracht is weer gedaald, dus het is doodzonde dat we met onszelf bezig zijn, ook voor Nederland.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Steun, en de minister-president gaat over z'n eigen afvaardiging. Dank.

De heer **Van Baarle** (DENK):
Voorzitter. Het zal u niet verbazen dat wij er bij dit debat ook wel een voorkeur voor hebben dat de minister van Financiën erbij is, dus ik sluit me aan bij de Kamerleden die

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

aangeven dat als de minister van Financiën er vanavond niet bij kan zijn, het dan wellicht morgen moet, maar dan wel met de minister van Financiën. Dus steun voor een debat, ook met de minister van Financiën erbij.

De **voorzitter**:
Ik concludeer en geleid door naar het kabinet dat er een meerderheid is voor een debat vandaag, ook als dat zonder de minister van Financiën is.

De heer **Klaver** (PRO):
Voorzitter ...

De **voorzitter**:
Meneer Klaver, we doen eigenlijk geen toegiften meer bij de regeling.

De heer **Klaver** (PRO):
Nee, maar ik denk dat dit een hele waardevolle toegift is.

De **voorzitter**:
Nou, verlicht ons.

De heer **Klaver** (PRO):
In alle ernst. Ik ben blij met de steun om het debat vandaag te doen. Dat debat van de minister van Financiën loopt door. Maar er is geen belemmering om later nog aan te schuiven bij dit debat. Er is net een informatieverzoek gedaan. Dat zou ik graag hebben voor het debat begint, zodat we dat ook kunnen meenemen. Dan kan dat ook met de minister-president worden besproken. Ik zou het ook waarderen dat als de minister van Financiën straks klaar is in de Eerste Kamer, hoe laat dat dan ook is, dan hier aanschuift in de Tweede Kamer, want ik vind wel dat de collega's ook de kans moeten hebben om hem vragen te stellen.

De **voorzitter**:
Niet alleen uw informatieverzoeken, maar ook deze accenten geleiden wij door naar het kabinet.

Dan is het woord aan meneer Kops voor zijn verzoek namens de PVV. Gaat uw gang.

De heer **Kops** (PVV):
Dank u wel, voorzitter. Internationale klimaatfinanciering betekent niet alleen in eigen land vele miljarden verkwanselen aan klimaatbeleid, maar ook in andere landen. Het is een soort klimaatontwikkelingshulp. Rijke landen mogen daarvoor diep in de buidel tasten en maar liefst 300 miljard dollar per jaar ophoesten. Voor Nederland betekent dat concreet dat een huishouden meer dan €600 per jaar extra gaat betalen, bovenop alles wat nu al zo ontzettend duur is in dit land. Dat is natuurlijk totale gekte. Daarom willen wij graag een debat met de minister van Klimaat en Groene Groei.

De **voorzitter**:
Mag ik om een beetje orde in de zaal verzoeken? Mevrouw Müller, steunt u het voorstel van de heer Kops?

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

Mevrouw **Müller** (VVD):
Geen steun.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Wanneer stopt deze gekkigheid? Steun.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Voorzitter. Onze huishoudens gaan er inderdaad aan ten onder en onze industrie ook. Daar moeten we het over hebben, dus steun.

De heer **Jumelet** (CDA):
Voorzitter, geen steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun, voorzitter.

De heer **Huidekooper** (D66):
Voorzitter. De heer Kops heeft het er altijd over dat we nationaal klimaatbeleid niet moeten doen. Dit gaat over internationaal beleid en nu is het weer niet goed. Geen steun dus.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Voorzitter. Het valt volgens mij allemaal ontzettend mee met die klimaatapocalyps. Het is zonde om daar zo ontzettend veel geld in te blijven stoppen. Steun.

De heer **Vermeer** (BBB):
Laten we het eerst hebben over de benzineprijzen. Steun.

Mevrouw **Kröger** (PRO):
Voorzitter, geen steun. Volgende week is de begrotingsbehandeling van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Daar valt internationale klimaatfinanciering onder.

De **voorzitter**:
Er is geen meerderheid.

U heeft nog wel een volgend verzoek.

De heer **Kops** (PVV):
Voorzitter. Nederland wil heel graag klimaatkoploper zijn en versneld fossielvrij worden, maar de gevolgen zijn desastreus. Het stroomnet staat op omvallen, kolencentrales worden gesloten, raffinaderijen gaan kapot, om nog maar te zwijgen van de torenhoge energierekening. Nu blijkt — dat is de groene adder onder het gras — dat het saneren of ombouwen van het gasnet maar liefst 16 miljard euro kost. Wie draaien daarvoor op? De mensen in het land natuurlijk. Dit is complete waanzin. Ook hier wil ik dus graag een debat over met de minister van Klimaat en Groene Groei.

De **voorzitter**:
Ik ga kijken of u een meerderheid heeft.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Steun.

Mevrouw **Müller** (VVD):
We spreken hier bijna elke week over, dus geen steun.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Steun, voorzitter, heel graag.

Mevrouw **Van Oosterhout** (PRO):
Geen steun.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
Steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun.

De heer **Jumelet** (CDA):
Voorzitter, geen steun.

De heer **Huidekooper** (D66):
Geen steun.

De heer **Vermeer** (BBB):
Steun.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid, meneer Kops.

Het woord is aan mevrouw Van der Plas voor een verzoek namens de BBB. Gaat uw gang.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Dank u wel, voorzitter. Eerder heb ik al een debat aangevraagd over antisemitisme. Dat verzoek kreeg toen geen meerderheid, maar wel steun van 30 leden, dus dat is een dertigledendebat geworden. Omdat het antisemitisme dagelijks doorgaat en in de haarvaten van de samenleving kruipt, wil ik het verzoek doen om dit dertigledendebat, vanwege de urgentie en de aankomende Joodse feestdagen, om te zetten in een meerderheidsdebat.

De **voorzitter**:
Ik ga kijken of u daar een meerderheid voor heeft.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Dat het echt heel erg nodig is, blijkt maar weer gezien het afwijzen van de motie van mevrouw Van der Plas over het beschermen van het Joods leven. Van harte steun dus.

De heer **Boon** (PVV):
Steun.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De heer **Ceulemans** (JA21):
Steun. Wij steunen ook de twee andere verzoeken van mevrouw Van der Plas om een dertigledendebat om te zetten in een meerderheidsdebat. Kan dat in het kader van efficiency niet in één keer?

De **voorzitter**:
Dat is fijn meegedacht, maar ik zie u graag weer terug bij de microfoon bij het volgende verzoek.

De heer **Ceulemans** (JA21):
Tot zo, maar steun voor nu dan.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Ik ga dan ook terugkomen bij de interruptiemicrofoon. Steun voor dit verzoek, want het is zeer nodig.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
Mede namens de ChristenUnie: steun.

De heer **Tijs van den Brink** (CDA):
Geen steun. Morgen is de begroting van Justitie, waarschijnlijk, vermoed ik, en dan kunnen we het er uitgebreid over hebben.

De heer **Ellian** (VVD):
Ik moet dit echt laten bezinken. Van harte steun.

Mevrouw **Jagtenberg** (D66):
Geen steun. Morgen bij de begroting is ook een goede optie.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid, mevrouw Van der Plas.

Uw volgende verzoek.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Oké, dank u wel. Het dertigledendebat blijft dan gewoon staan en er komt een moment waarop ik hier opnieuw zal staan. Ik ga hierin niet opgeven, zeker gezien wat hier in de Kamer gebeurt.

De **voorzitter**:
Uw volgende verzoek.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Ik heb ook een dertigledendebat staan over asiel. Dat zou ik ook graag willen omzetten in een meerderheidsdebat. Dat hoeft niet per se dit jaar, maar dan zou ik wel graag in het eerste kwartaal van volgend jaar een groter asieldebat hebben. We zien dat er steeds aparte debatten worden aangevraagd over allerlei onderwerpen. Het lijkt mij gewoon goed om één keer in het jaar een meerderheidsdebat over asiel te hebben, dus vandaar dit verzoek.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De **voorzitter**:
Ik kijk of u daar een meerderheid voor heeft.

De heer **Ceulemans** (JA21):
Steun.

Mevrouw **Westerveld** (PRO):
We hebben een groot meerderheidsdebat, namelijk morgen en overmorgen, en we hebben ook heel vaak commissiedebatten over asiel en migratie, dus geen steun.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Hier ben ik het mee eens. Geen steun.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Steun.

De heer **Van Baarle** (DENK):
We hebben deze week een debat, dus geen steun voor een ander debat.

Mevrouw **Jagtenberg** (D66):
Geen steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun.

Mevrouw **Straatman** (CDA):
Geen steun.

De heer **Jimmy Dijk** (SP):
Deze week hebben we een debat, dus geen steun.

De heer **Ellian** (VVD):
Morgen behandelen we de begroting, dus geen steun.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid. U heeft nog wel een laatste verzoek; nee, nog twee verzoeken, zie ik.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Goed, ook dit dertigledendebat blijft dan gewoon staan.

Dan heb ik nog een dertigledendebat over de jaarwisseling staan. De jaarwisseling nadert. We horen nu al dat allerlei gemeentes zich afvragen wat ze moeten gaan doen. Er zijn signalen dat het net zo'n grote puinhoop wordt als vorig jaar. Ik wil nu alvast dat dertigledendebat laten omzetten in een meerderheidsdebat en ik wil dat debat in januari laten inplannen, dus na de jaarwisseling, zodat we alle actuele informatie en cijfers over de jaarwisseling hebben.

De **voorzitter**:
Ik kijk of u daar een meerderheid voor heeft.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

Mevrouw **Faber** (PVV):
Steun.

Mevrouw **Martens-America** (VVD):
Steun, mede namens het CDA.

De heer **Van Baarle** (DENK):
Dat we een jaarwisseling hebben, is geen reden voor een debat, want een jaarwisseling hebben we elk jaar. Dat er signalen zijn, is ook geen reden voor een debat. Als het nodig is om volgend jaar een debat over de jaarwisseling te houden, kunnen we dat dan besluiten. Voor nu geen steun.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Steun.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
De Nederlander is in de maling genomen. Er zouden ontheffingen komen voor vuurwerk, maar dat wordt gewoon niet gedaan. Ik wil hier graag over debatteren, dus steun voor dit verzoek.

De heer **Köse** (D66):
Laten we niet op zaken vooruitlopen. Geen steun.

De heer **Ceulemans** (JA21):
Steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun.

De **voorzitter**:
U heeft een meerderheid. Dan gaan we naar uw laatste verzoek. Dat is een vooraankondiging. Ja, nu u er toch staat …

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
O ja! Ja, voorzitter, ik hou me met zo veel onderwerpen bezig in de Kamer ... Een van de belangrijkste onderwerpen voor de BBB is natuurlijk landbouw, visserij, voedselzekerheid en natuur. Volgende week gaat de minister naar Brussel. We hebben daarover een schriftelijk overleg gehad. De Kamerleden hebben de minister allerlei vragen meegegeven. Daarom zou ik een vooraankondiging willen doen van een tweeminutendebat Landbouw- en Visserijraad, deze week te houden, omdat de minister maandag dus al naar Brussel gaat, inclusief stemmingen.

De **voorzitter**:
Daar gaan we rekening mee houden.

Het woord is aan mevrouw Kathmann voor een verzoek namens PRO.

Mevrouw **Kathmann** (PRO):
Ik ben wel verkouden, maar daardoor niet vergeetachtig. Ik weet dat er een debat gepland staat over digitale autonomie, maar dit debat gaat over veel meer. Er was een

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

grootschalige Microsoftstoring. We weten allemaal hoe gigantisch afhankelijk de Nederlandse overheid is van Microsoft. Zo'n storing heeft maar één voordeel en dat is dat we er heel, heel veel van kunnen leren. Daar moet dit debat over gaan. Waar zitten de afhankelijkheden? Waar is het misgegaan? Waaruit kunnen we lessen trekken? Waar viel het eigenlijk allemaal wel mee? Hebben we een plan B? Daar wil ik een debat over voeren. Daarbij doe ik het informatieverzoek om de antwoorden op al die vragen voorafgaand aan het debat — zijn er al lessen te trekken? —naar de Kamer te sturen.

De **voorzitter**:
Uw informatieverzoek geleiden we door naar het kabinet en we gaan kijken of er een meerderheid is voor uw verzoek.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Er is geen snellere en betere plek dan toch het commissiedebat Digitale autonomie.

Mevrouw **Rajkowski** (VVD):
Daar sluit ik me bij aan.

De heer **Köse** (D66):
Insgelijks, voorzitter.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Steun voor het verzoek.

De heer **Vermeer** (BBB):
Steun.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Voorzitter. Het zal u wellicht verrassen, maar ik wil dit verzoek toch steunen. Het is goed om het eens een keer te hebben over de implicaties, voordelen en wellicht ook nadelen van zo'n partij. Van harte steun dus, ondanks het commissiedebat.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA):
Voorzitter. Het is goed dat mevrouw Kathmann dit agendeert, maar dit kan zeker wel gewoon bij het commissiedebat Digitale autonomie, dat er al heel snel aan komt.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun, voorzitter.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
Steun.

De heer **Van Baarle** (DENK):
Steun.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Steun.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid, mevrouw Kathmann.

Het woord is aan mevrouw Beckerman voor een verzoek namens de SP.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Goedemiddag. Mijn verzoek is om het tweeminutendebat Herstel Groningen en de stemmingen daarover te plannen vóór 30 november. Dat komt omdat tijdens het commissiedebat werd aangekondigd dat op 30 november de schaderegeling wordt versoberd, verslechterd. Als we de stemmingen en het debat niet voor die tijd inplannen, zijn we te laat om ons er als Kamer nog over uit te spreken. Er is al twee keer om een brief gevraagd, die we nog steeds niet hebben ontvangen. Dus: graag inplannen en een brief van het kabinet.

De **voorzitter**:
Ik ga kijken of u een meerderheid heeft.

De heer **Bushoff** (PRO):
Voorzitter. Wederom van harte steun. Als in de brief staat dat dit heel slechte voorstel volledig van de baan is, kunnen we het debat natuurlijk iets later inplannen. Maar staat dat niet in de brief, dan moeten we zeker het debat snel inplannen en ook stemmingen snel inplannen.

De heer **Köse** (D66):
Voorzitter. We hebben natuurlijk een debat gehad over de voorwaardelijke finaliteit, maar ik denk inderdaad dat het goed is om de Kamer de kans te geven om hier nog voorstellen voor te doen, dus van harte steun.

Mevrouw **Armut** (CDA):
Steun.

Mevrouw **Den Hollander** (VVD):
Steun.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Een logisch verzoek. Steun.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
Mede namens de ChristenUnie: steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun.

De heer **Vermeer** (BBB):
Steun.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Steun.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De **voorzitter**:
U heeft een meerderheid.

Het woord is aan de heer Jimmy Dijk voor een verzoek, eveneens namens de Socialistische Partij. Gaat uw gang.

De heer **Kops** (PVV):
Steun.

De heer **Jimmy Dijk** (SP):
Dank u wel, voorzitter. Bij het afscheid van Ingrid Thijssen van VNO-NCW in februari 2026 zei zij dat Nederland zich schrap moet zetten voor reorganisaties. We zijn nog niet klaar voor een AI-ontslaggolf. Mede daarom vraag ik wederom een debat aan over de impact van AI op de arbeidsmarkt. Dat doe ik mede namens de heer Neijenhuis van D66. Daarbij willen wij graag de minister van Sociale Zaken en de staatssecretaris van Digitale Zaken.

De **voorzitter**:
Ik ga kijken of u een meerderheid heeft.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Er gaat enorm veel op ons af komen, dus steun voor dit verzoek.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Steun.

Mevrouw **Van Ark** (CDA):
Ik vind het een razend interessant onderwerp, maar we zien ook dat de agenda van de plenaire zaal overvol is. We hebben ook heel veel wetgeving voor Sociale Zaken. Wat mij betreft maken we er dus een commissiedebat van, maar wel een apart commissiedebat.

De heer **Ceulemans** (JA21):
Ik sluit me aan bij mevrouw Van Ark.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Steun.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
Steun.

Mevrouw **Michon-Derkzen** (VVD):
Ik ben het eens met de reactie van mevrouw Van Ark. Geen steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun.

Mevrouw **Kathmann** (PRO):
Er moet veel meer haast op dit dossier. Van harte steun.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Steun.

De **voorzitter**:
U heeft geen meerderheid, meneer Dijk.

De heer **Jimmy Dijk** (SP):
Ik heb wel 30 leden.

De **voorzitter**:
U heeft 30 leden. We zetten het debat op de lijst.

Tot slot is het woord aan de heer Huidekooper namens D66.

De heer **Huidekooper** (D66):
Dank, voorzitter. De NS heeft bekendgemaakt dat treinkaartjes volgend jaar bijna 5% duurder worden. Nou heb ik begrepen dat deze week de laatste week is dat de NS nog eventuele aanpassingen van de tarieven kan doorvoeren. Nou weet ik ook dat in deze Kamer de wens leeft om daar nog wat aan te doen en dat daarover vorige week in de verschillende debatten uitgebreid is gesproken. Daarom verzoek ik om het tweeminutendebat Ov en taxi nog deze week in te plannen, inclusief stemmingen.

De **voorzitter**:
Ik ga kijken of daar een meerderheid voor is.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Steun.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Voorzitter. Ik zie wat hier gebeurt. Het is D66 dat de deal met de Partij voor de Dieren wil inlossen en dat hier via de regeling probeert te bewerkstelligen. Daar gaan we niet aan meewerken. Geen steun.

De heer **Krul** (CDA):
Voorzitter. Daar hoef je echt geen Sherlock voor te zijn. Het is volgens mij duidelijk dat je voor 1 januari wijzigingen moet doorvoeren. Dan moet je snel zijn. Dat is deze week, dus van harte steun voor dit debat.

De heer **De Hoop** (PRO):
Steun.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
In het belang van de reiziger: steun, mede namens de SGP.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Steun.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):
Mede namens Volt: steun.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Steun.

De heer **Dekker** (FVD):
Steun.

De heer **Van Baarle** (DENK):
Als we snel iets kunnen doen voor betaalbaar ov, dan steunen we dat van harte.

Mevrouw **Keijzer** (Lid Keijzer):
Steun, voorzitter, maar wel graag duidelijkheid over welke afspraken er liggen.

De **voorzitter**:
U heeft een meerderheid.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden. We gaan zo meteen door met het tweeminutendebat Voorhang Luchthavenbesluit Rotterdam. Ik wijs de leden erop dat het debat dat is aangevraagd door de heer Klaver, omstreeks 16.50 uur zal aanvangen. Ik schors heel kort en dan gaan we verder met het tweeminutendebat Voorhang Luchthavenbesluit Rotterdam.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan ongecorrigeerde verslagen kan geen enkel recht worden ontleend.
Uit ongecorrigeerde verslagen mag niet letterlijk worden geciteerd.