

Van: [redacted]
Aan: [Gennip, C.E.G. van](#)
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: MIT, oa. voorstel samenstelling
Datum: vrijdag 29 juli 2022 14:05:27

Dag Karien,

Dank voor je reactie! Goeie punten. Zie hieronder in rood mijn reactie. Het meeste komt in orde, kunnen we na je vakantie eventueel over doorspreken. Wat betreft de bemensing vanuit ondernemerskant, kom ik – ook in overleg met Jolande - tot het volgende voorstel: 1) om [redacted] te vragen als MIT-lid; 2) om (grote) ondernemers beter te borgen in de praktijkkringen.

Ad 1: [redacted] is [redacted] aan [redacted] en [redacted] van het [redacted] met veel [redacted] [redacted]. [redacted] heeft altijd – aldus de [redacted] website - [redacted] werk gecombineerd met ondernemerschap. Daarnaast heeft [redacted] zowel [redacted] in de [redacted] (oa. [redacted], [redacted]) als de [redacted] [redacted] als [redacted] [redacted] kent/raakt daarmee dus veel relevante terreinen voor het MIT en is daarmee een mooie toevoeging. Zowel ambtelijk AZ als EZK kwamen met [redacted] als suggestie.

Ad 2: We hebben grote twijfels bij CEO's zelf in het MIT zetten. De samenstelling is sterk gericht op expertise en deskundigheid en juist voorkomen dat er belangen in het MIT komen. Een CEO past daar o.i. te weinig in. Zeker als het belang ook nog rechtstreeks gerelateerd kan zijn aan advies v MIT [redacted] Jolande heeft overigens eerder met [redacted] gesproken, en die begreep dit ook prima. Wel is het denk ik goed om verder na te denken over inbreng van signalen (en data?) vanuit grote ondernemingen; bijv via een praktijkkring. Jolande spreekt na haar vakantie hierover verder met [redacted] want je hebt daar denk ik een terecht punt.

(Ik ga nu op vakantie, maar [redacted] en [redacted] (cc) bewaken het MIT-fort!)

Groet,
[redacted]

qua instituties lijkt me dit een mooie lijst. Qua personen en onderwerpen kan ik het niet helemaal beoordelen.

-> Dan gaan we verder met deze lijst; denk dat het fijn is bij terugkomst snel een keer met Jolande te spreken/bellen, zij kan je goed door de lijst heen praten en toelichten waarom wie er in zit.

- Komt er ook een evaluatie moment over de samenstelling, zowel qua instituties als personen?

-> Ja, goed idee; nemen we over op!

- zijn de 'bijzondere' onderwerpen goed belegd? Bv thuiswerkers? Maar ook de 'gewone' jeugd? Inhaal zorg?

-> We denken dat we goeie mix van brede en specifieke kennis in huis hebben, om ook deze onderwerpen en andere specifieke vragen aan te kunnen. Als het blijkt dat specifieke kennis ontbreekt, is er ruimte om aanvullende experts uit te nodigen (dat is een 'ademende' schil).

- bij de wetenschappers neem ik aan ook kennis over extremisme? Zie nu bv corona wappies die zich aansluiten bij boeren, etc. Dus niet alleen breed 'gewoon' ongenoegen, maar het harde ook

-> Ja, dit is wel op het netvlies.

- praktijk kringen heel goed idee!

-> Vinden wij ook, mooie innovatie van Jolande

- eens dat harde kant ondernemingen ontbreekt. Ik zie er overigens twee: de 'echte' ondernemers" (dus bv een oud horeca baas) en de grote bedrijven. Die laatste zou ik ook echt betrekken omdat de HR teams van dit soort bedrijven echt goed weten wat er speelt. Liefst een grote onderneming die zowel mensen life aan het werk heeft (fabriek, bankkantoor) als veel thuiswerkers. [redacted] of [redacted] van [redacted]? Die laatste is sowieso een verstandige [redacted]. [redacted] ook goed - dan moet je alleen niet ook een horeca baas nemen -:-)

Nabrand: ik zou [redacted] in MIT zelf zetten. Dan heb je een [redacted], weliswaar met vrijwel alleen [redacted], en geen [redacted], maar wel iemand die zeer gebalanceerd en zeer kundig is. En dan nog een 'harde' ondernemer ernaast. Dat kan ook [redacted] zijn: [redacted], [redacted], [redacted]

-> zie reactie hierboven

- ik zou bij de werknemers en werkgevers, ook aan de zzp-ers denken! Of zelfs een aparte plek geven

-> Goeie, volgens mij had Jolande die al scherp maar geven we mee aan MIT!

- bij de praktijk kringen zou ik graag [redacted] zelf hebben, andere naam ken ik niet, maar [redacted] is erg goed.

-> Dit pakt het MIT zelf op, hoe dit het beste te organiseren. Ik geef t even mee. Contact is er in elk geval al!

- zorgverzekeraars ergens bij betrekken. Die kunnen nl de druk op de zorg echt in een ander perspectief plaatsen. En bv de stagnerende inhaal zorg en waarom. [redacted] van [redacted]

-> Geef ik ook mee aan Jolande. Dit past in logica van de praktijkkringen, of vanuit een expertrol (misschien nog specifiek, om af en toe informatie/data op te halen). Bijv inhaalzorg is wel iets waar ook RIVM veel informatie over heeft (vertelde Jolande na een gesprek met RIVM).

- ook praktijk kring jeugd? Met bv LAKS erin?

-> Geven we mee aan MIT! In elk geval is met [redacted] ook het [redacted] in het MIT zelf aanwezig.

BWO wordt inbellen want ik ben dan in Parijs...

-> Gaan we regelen. Fijn dat je er bij bent!

Van: Gennip, C.E.G. van [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 17:21

Aan: [redacted]

CC: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: MIT, oa. voorstel samenstelling

Nabrand: ik zou [redacted] in MIT zelf zetten. Dan heb je een [redacted] weliswaar met vrijwel alleen [redacted] en geen [redacted] maar wel iemand die zeer gebalanceerd en zeer kundig is. En dan nog een 'harde' ondernemer ernaast. Dat kan ook [redacted] zijn: [redacted]
[redacted] Nogmaals groet, tijd voor het strand...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Gennip, C.E.G. van [redacted]
Datum: donderdag 28 jul. 2022 5:17 PM

Aan: [redacted]

Kopie: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: MIT, oa. voorstel samenstelling

Dag [redacted] qua instituties lijkt me dit een mooie lijst. Qua personen en onderwerpen kan ik het niet helemaal beoordelen.

- Komt er ook een evaluatie moment over de samenstelling, zowel qua instituties als personen?
 - zijn de 'bijzondere' onderwerpen goed belegd? Bv thuiswerkers? Maar ook de 'gewone' jeugd? Inhaal zorg?
 - bij de wetenschappers neem ik aan ook kennis over extremisme? Zie nu bv corona wappies die zich aansluiten bij boeren, etc. Dus niet alleen breed 'gewoon' ongenoegen, maar het harde ook
 - praktijk kringen heel goed idee!
 - eens dat harde kant ondernemingen ontbreekt. Ik zie er overigens twee: de 'echte' ondernemers" (dus bv een oud horeca baas) en de grote bedrijven. Die laatste zou ik ook echt betrekken omdat de HR teams van dit soort bedrijven echt goed weten wat er speelt. Liefst een grote onderneming die zowel mensen life aan het werk heeft (fabriek, bankkantoor) als veel thuiswerkers. [redacted] of [redacted] van [redacted]? Die laatste is sowieso een verstandige [redacted] ook goed - dan moet je alleen niet ook een horeca baas nemen -:-)
 - ik zou bij de werknemers en werkgevers, ook aan de zzp-ers denken! Of zelfs een aparte plek geven
 - bij de praktijk kringen zou ik graag [redacted] zelf hebben, andere naam ken ik niet, maar [redacted] is erg goed.
 - zorgverzekeraars ergens bij betrekken. Die kunnen nl de druk op de zorg echt in een ander perspectief plaatsen. En bv de stagnerende inhaal zorg en waarom. [redacted] van [redacted]
 - ook praktijk kring jeugd? Met bv LAKS erin?
- BWO wordt inbellen want ik ben dan in Parijs...
- Hartelijke groet karien

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: donderdag 28 jul. 2022 3:57 PM

Aan: Gennip, C.E.G. van [redacted]

Kopie: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: MIT, oa. voorstel samenstelling

Hoi Karien,

Mogelijk ten overvloede, maar wat betreft de persoon die we nog zoeken met een

ondernemers-profiel, kan ik me voorstellen dat jij ook nog concrete suggesties hebt uit je netwerk en werkverleden. Die zijn dus zeer welkom!

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 10:15

Aan: [redacted]

CC: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: MIT, oa. voorstel samenstelling

Dag Karien,

Hopelijk heb je een goeie vakantie, en excuus die even te verstoren. Gaat over het Maatschappelijk Impact Team corona (MIT). We zijn weer een eind verder en om snel na reces in de MR af te kunnen hameren, hebben we even jouw richting nodig. Een aantal vragen:

1. Het concrete verzoek is om je te buigen over de lijst beoogd leden voor het MIT. Ik heb onder deze mail opgenomen.

- Kwartiermaker Jolande Sap heeft heel veel gesprekken gevoerd afgelopen weken. Zij heeft op basis daarvan en in overleg met ons een voorstel gemaakt. Het idee is om te werken met 9 leden en een voorzitter (het MIT sec) en een kring van experts, bestaande uit een aantal vaste experts plus ad hoc experts met een meer specialistische achtergrond. Het (vaste) team is daardoor compact, maar kan wel flexibel meer expertise in de vergaderingen brengen. Het OMT werkt ook zo.

- De leden zijn gekozen o.b.v. brede expertise. Drie leden zitten er QQ namens WRR, RVS en het Rathenau Instituut. De onafhankelijke experts komen voort uit de wetenschap en samenleving en houden zich allen bezig met brede maatschappelijke vraagstukken.

- Vaste experts zijn de directeuren planbureaus, de voorzitter van de SER en een lid van de Gedragseenheid Corona van het RIVM. Dit is conform de wens van de instituties zelf (om geen stemhebbend MIT-lid te zijn). Vaste experts nemen deel aan vergaderingen maar hebben geen stemrecht.

- Er is een longlist opgesteld met experts die ad hoc kunnen worden uitgenodigd. De personen op de longlist hebben overwegend meer specifieke kennis (denk aan onderwijs, veiligheid, etc.).

- In aanvulling op het MIT willen we werken met praktijkkringen. Deze bevatten contactpersonen vanuit specifieke geledingen van de maatschappij, zoals werknemers, ondernemers, chronisch zieken, mensen met een kwetsbare sociale-economische achtergrond en gemeenten.

Praktijkkringen worden benut om kennis en signalen uit de praktijk te ontvangen. Dus geen belangen in het MIT (maar experts) maar wel de ruimte voor belangen om hun signalen bij Jolande/MIT kwijt te kunnen.

- Wij vinden het een mooie lijst! Veel relevante kennis en ervaring, wetenschap maar ook mensen met bredere ervaring en skills, en mooie mix van wat bekende gezichten maar ook nieuwe namen. **We zijn benieuwd of je akkoord bent met dit voorstel.**

2. Sondering.

- We hebben ambtelijk deze namen gesondeerd bij VWS, EZK, FIN, AZ en OCW. Daar goeie signalen, her en der een aandachtspunt maar geen zwaarwegende punten. Wel geven collega's aan dat ze politieke sondering ook verstandig vinden, oa. omdat een deel van de namen nieuw

zijn in dit soort commissies.

- Enige punt dat nog tot aanpassing leidt, is dat zowel EZK als AZ vinden dat de 'harde' kant van ondernemerschap wat ontbreekt. We zoeken daarom nog een persoon met dat profiel die we toevoegen.

- Tijd voor sondering is kort en iedereen is op vakantie (inclusief jijzelf natuurlijk). We hebben daarom met AZ besproken dat deze sondering ook in het aankomende BWO corona op 10 augustus, 16 tot 16.30 uur kan plaatsvinden. Dan sla je veel vliegen in 1 klap; mogelijk is daarna nog wat bilateraal contact nodig, maar dat kan dan compact. Jolande Sap kan zelf ook bij dit BWO aanwezig zijn; in het vorige BWO is afgesproken dat Jolande sowieso een uitnodiging krijgt voor dit BWO. Het is mogelijk om hybride deel te nemen (MEZK, MJenV en Jolande Sap bellen in). **We horen graag of jij hierbij aanwezig kan zijn.**

- Detail voor de sondering, het is denk ik fijn Carola ook even mee te nemen in de samenstelling.

Wil jij dat doen, of vind je het prettig als wij dat even doen? (Dat doen we dan na haar vakantie, maar voor de MR natuurlijk).

3. Vervolg

- Afhankelijk van de voortgang die we boeken met sonderen en BZK streven we ernaar om het instellingsbesluit uiterlijk in de week van 8 augustus schriftelijk met de CWIZO af te stemmen, om vervolgens op 19 augustus het instellingsbesluit en het benoemingsbesluit van de voorzitter en leden in de MR te bespreken. We hebben het instellingsbesluit al gedeeld met VWS en BZK en gister besproken in DOC.

- We hebben nog steeds geen uitsluitsel van BZK over of het MIT onder de Kaderwet Adviescolleges valt. Het streven is om het MIT op te richten als advies*commissie* omdat het MIT hiermee een meer vergelijkbare positie inneemt aan het OMT in het besluitvormingsproces. Mocht BZK van oordeel zijn dat de Kaderwet toch van toepassing zijn, dan moeten wij ons proces heroverwegen. Er is ons veel aan gelegen dat te voorkomen. We hebben BZK gevraagd uiterlijk deze week uitsluitsel te geven.

- In het besluit wordt de optie opengehouden om ook advies te geven over andere epidemieën met potentieel maatschappij-ontwrichtende gevolgen. Veel van Jolandes gesprekspartners geven aan dit een logische verbreding te vinden. Hetzelfde geluid krijgen wij terug uit andere departementen (w.o. VWS).

- Bijgevoegd het concept-instellingsbesluit met toelichting, we gaan met deze versie verder richting CWIZO etc. **In kader van wat echt nodig is: het is niet noodzakelijk dat nu te lezen; dat kan ook bij terugkomst.**

Als je het fijner vindt om even te bellen, dat ik je er doorheen praat, kan dat natuurlijk ook.

Dank en groet,



Voorstel samenstelling MIT

Leden:

1. Jolande Sap, voorzitter

2. 


3. 


4. 



5. 


6. 




7. 




8. 


9. 



 - NB: als enige nog niet mee gesproken.
10. Nog in te vullen: persoon met expertise op ondernemerschap.
 - Zou 'harde' kant van economisch perspectief/impact op bedrijfsleven moeten inbrengen.

Vaste Experts:

- Marjolein Olde Monnikhof, wnd directeur Sociaal- en cultureel Planbureau
- Pieter Hasekamp, directeur Centraal Planbureau
- Opvolger Hans Mommaas, Planbureau voor de Leefomgeving
- Kim Putters, voorzitter SER
- Marijn de Bruin, Corona gedragsunit RIVM

Overige experts (op uitnodiging): keuze uit longlist. Enkele voorbeelden:

- 

 - 
- 

 - 
- 

 - 
- 


- [redacted]
[redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]

(Er is al een langere excel-lijst met namen, maar die dachten we je voor nu even te besparen.)

Praktijkkringen

- Werknemers (oa. [redacted]).
- Ondernemers ([redacted] en [redacted] volgen [redacted]).
- Mensen met een beperking of chronische ziekte ([redacted] betreft [redacted]
[redacted] volgt).
- Mensen met een kwetsbare sociaal-economische positie [redacted]
[redacted]
- Gemeenten/lokaal [redacted]