
Vergaderjaar 2025-2026

36 899

Wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met de implementatie van Verordening (EU) 2023/2842 over visserijcontrole met betrekking tot de maximaal op te leggen bestuurlijke boete

Nr. 7

AMENDEMENT VAN HET LID KOSTIĆ

Ontvangen 8 september 2026

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

Aan het opschrift wordt toegevoegd “, en het invoeren van een wettelijk verbod op het gebruik van weerhaken bij het vissen met een hengel”.

II

Aan het slot van de beweegreden wordt voor de puntkomma ingevoegd “, en het wenselijk is in de wet het gebruik van weerhaken bij het vissen met een hengel te verbieden”.

III

Na artikel I, onderdeel A, wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

Aa

In artikel 2c wordt na het eerste lid een lid ingevoegd, luidende:

2. Het is verboden te vissen met een hengel waarvan de haken zijn voorzien van weerhaken.

IV

Artikel I, onderdeel B, wordt als volgt gewijzigd:

1. Na de onderdeelaanduiding wordt ingevoegd “Artikel 54c wordt als volgt gewijzigd:”.

2. Na de aanhef wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

1. In het eerste lid wordt “2c, eerste lid,” vervangen door “2c, eerste en tweede lid,”.

3. In de huidige tekst wordt “Artikel 54c, derde lid,” vervangen door “2. Het derde lid”.

V

In artikel II wordt voor de punt ingevoegd “, met uitzondering van artikel I, onderdeel Aa, en onderdeel B, onder 1, die in werking treden op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip”.

Toelichting

Met dit amendement wordt een verbod ingesteld op het gebruik van weerhaken bij hengelen. Het gebruik van weerhaken bij hengelen leidt tot ernstig en onnodig dierenleed doordat deze haken lastiger uit de mond van een vis te halen zijn dan weerhaakloze haken, de haakwond groter maken, en daarbij geregeld de mond en de ingewanden van vissen openscheuren. Wetenschappelijk onderzoek heeft vastgesteld dat vissen reageren op pijnprikkels en pijn ervaren. Dit is inmiddels breed erkend in de wetenschappelijke literatuur. De indiener acht het onwenselijk dat vermijdbare praktijken die ernstig lijden veroorzaken in de praktijk worden toegepast, terwijl er voldoende doelmatige alternatieven beschikbaar zijn.

Achtergebleven haken vormen daarnaast een risico voor andere in het wild levende dieren, waaronder watervogels. Dierenartsen en medewerkers van dierenambulances hebben de Kamer hierop gewezen tijdens het rondetafelgesprek Toekomst van de diergeneeskundige zorg (25 september 2025). Zo vertelde Gerrit van de dierenambulance: «We hadden gisteren een meeuw die een dubbele snoekhaak met twee keer een drietand van zijn ene vleugel naar zijn andere vleugel had lopen. Hij zat daarmee helemaal vast. Zo heeft hij lang moeten lijden voordat hij stief van ellende.» Bovendien is het risico op lijnbreuk bij het gebruik van een weerhaak groter, met extra schade aan milieu, natuur en dieren tot gevolg.

Het verbod is eenvoudig uitvoerbaar. Haken zonder weerhaak zijn breed verkrijgbaar en in de praktijk goed bruikbaar. Ook binnen de hengelsport wijzen steeds meer mensen op de voordelen van haken zonder weerhaak.¹ Een groeiend aantal gemeenten is reeds overgegaan tot een verbod op weerhaken of ontraadt het gebruik ervan nadrukkelijk. Voormalig staatssecretaris Rummenie gebruikte dit als reden om geen landelijk verbod in te voeren. Tegelijkertijd zijn er ook gemeenten die nog niet overgaan tot een lokaal verbod ‘zolang er geen landelijke wet- of regelgeving is’.² De indiener wil in deze behoefte van gemeenten voorzien.

De indiener wijst er tevens op dat het, bij het voorkomen van onnodig en ernstig lijden van dieren, niet zou moeten uitmaken in welke gemeente een vis wordt gevangen. Niet voor niets is wettelijk vastgelegd dat het verboden is om zonder redelijk doel bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen (artikel 2.1 van de Wet dieren).

Aangezien hengelen met een weerhaak meer leed veroorzaakt, er voldoende doelmatige alternatieven beschikbaar zijn, achtergebleven weerhaken extra risico's vormen voor dierenleed en milieuvervuiling, het verbod eenvoudig uitvoerbaar is, en het amendement redelijkerwijs aansluit op artikel 2.1 van de Wet dieren, volgt de logische conclusie dat vissen met pijnlijke weerhaken tot het verleden zou moeten behoren.

Dit amendement maakt het mogelijk om, indien daartoe aanleiding bestaat, bij koninklijk besluit een ander tijdstip van inwerkingtreding vast te stellen voor de in artikel I, onderdeel Aa, en onderdeel B, onder 1, opgenomen wijzigingen. Hiermee wordt enige flexibiliteit geboden bij de invoering van deze bepalingen en kan zo nodig rekening worden gehouden met de voorbereiding die voor de uitvoering daarvan noodzakelijk geacht wordt.

Kostić

¹ <https://www.kwo.nl/discussievoer-vang-je-minder-karpers-als-je-weerhaakloos-vist/>

² <https://www.parool.nl/nieuws/amsterdamse-vissers-blijven-weerhaak-gebruiken~bb61654f/>