



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW

**Media en Creatieve Industrie**

**Van**

\*Deze nota wordt met een Kamerbrief meegestuurd: **Ja**

\*Deze nota bevat naast de naam en contactgegevens van de medewerker ook andere informatie die niet openbaar gemaakt kan worden: **Nee**

**Datum**

23 juli 2026

**Referentie**

65467186

**Bijlagen**

**Interdepartementaal**

**afgestemd**

BZK

## nota

Beantwoording Kamervragen Van Duijvenvoorde (FVD) over de berichtgeving dat Amsterdamse ambtenaren journalist Paul Vugts zouden hebben benaderd met de boodschap dat zijn berichtgeving over Syrische asielzoekers die betrokken zouden zijn bij een golf van straatroven "rechts in de kaart" zou spelen

### Aanleiding

FVD-Kamerlid Van Duijvenvoorde stelde schriftelijke vragen over een casus in de gemeente Amsterdam, waarbij ambtenaren een journalist benaderden dat zijn berichtgeving over Syrische asielzoekers "rechts in de kaart" zou spelen. Met deze brief beantwoord u de Kamervragen.

### Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de beantwoording en de brief te ondertekenen.

### Kernpunten

- In Nederland moeten journalisten hun werk in vrijheid kunnen doen. Zij hanteren daarbij journalistieke kernbeginselen, zoals hoor en wederhoor en het verifiëren van bronnen. In de beantwoording komt u op voor de vrije journalistiek.
- De overheid dient zich niet te bemoeien met de inhoud van journalistieke producties. Wel is het gebruikelijk dat communicatieafdelingen contacten hebben met journalisten.
- Een oordeel over deze casus, waarvan niet veel meer details publiekelijk bekend zijn, is aan de Amsterdamse lokale politiek. In de gemeenteraad zijn ook vragen hierover gesteld.

### Toelichting

#### Proces

- De vragen zijn gesteld door Peter van Duijvenvoorde (FVD).
- De vragen zijn op 17 juni binnengekomen, op 2 juli is een uitstelbrief verstuurd vanwege de interdepartementale afstemming en het reces.
- De vragen zijn in eerste instantie gesteld aan MBZK, maar gelet op de mediaportefeuille overgedragen aan MOCW.
- De vragen worden parallel voorgelegd aan MBZK. Hij wordt geadviseerd de vragen 'mede namens' te beantwoorden.

#### Casus

- De betreffende journalist, Paul Vugts van *Het Parool*, lichtte de casus toe in een podcast. Hij schreef er ook een column over.

- Het artikel dat hij schreef ging over gewelddadige overvallen in de binnenstad, die veelal gelinkt worden aan Syrische asielzoekers. Amsterdamse gemeenteambtenaren zouden hebben gezegd dat met deze berichtgeving rechtse politici in de kaart worden gespeeld.
- Over de casus zijn in de Amsterdamse gemeenteraad vragen gesteld door de Amsterdamse afdelingen van JA21, CDA en VVD. Het is primair aan de Amsterdamse politiek om zich over deze kwestie uit te laten.

**Datum**  
23 juli 2026

#### *Journalistiek kader*

- Journalisten hebben de vrijheid over zaken te schrijven. Feitelijke informatie draagt bij aan het voeren van een gezond, democratisch debat.
- Journalisten hebben de taak de feiten boven tafel te krijgen en hanteren hierbij journalistieke kernbeginselen. In Nederland zijn die bijvoorbeeld uitgewerkt in de leidraad van de Raad voor de Journalistiek.
- In Nederland pleegt de overheid geen censuur. Ook moet zachte druk worden voorkomen, daar kan namelijk een *chilling effect* van uitgaan.