



Terugblik normering doorstroom- toetsen 2026

Inhoud

Managementsamenvatting	3
1. Inleiding	4
1.1 De normering van de doorstroomtoetsen	4
1.2 De verschillende doorstroomtoetsen	5
2. Resultaten gezamenlijk anker in 2026	7
2.1 Het gezamenlijk anker	7
2.2 Resultaten gezamenlijk anker 2026	7
3. Deelnemende scholen en leerlingen in 2026	10
3.1 Aantal scholen en leerlingen	10
3.2 Onderwijstype	10
3.3 Voorlopige schooladviezen	11
3.4 Verschillen in populaties van doorstroomtoetsen	12
4. Resultaten normering	13
4.1 Toetsadviezen	13
4.2 Referentieniveaus	14
4.3 Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies	16
4.4 Resultaten 2026: toelichting en interpretatie	16
5. Vergelijking resultaten 2024, 2025 en 2026	18
5.1 Toetsadviezen	18
5.2 Referentieniveaus	19
5.3 Voorlopige schooladviezen	20
5.4 Wisselscholen	21
5.5 Duiding verschillen resultaten	23
6. Tot slot	25
Bijlage 1	26
Referenties	29

Management-samenvatting

Van 26 januari tot en met 13 februari 2026 werden de doorstroomtoetsen in het primair onderwijs (po) voor het derde jaar afgenomen. Dit jaar konden scholen uit de volgende doorstroomtoetsen kiezen: AMN Doorstroomtoets, Dia Doorstroomtoets, DOE-toets, IEP Doorstroomtoets, Leerling in beeld-doorstroomtoets (Lib) en ROUTE 8 doorstroomtoets. De IEP en Lib hebben papieren en digitale varianten, de andere toetsen zijn digitaal. Van de DOE-toets zijn dit jaar alleen de speciale versies (barille- en slechtziende versie) afgenomen.

Het gaat om verschillende toetsen met ook deels verschillende populaties. Denk bijvoorbeeld aan het aandeel leerlingen uit het speciaal (basis)onderwijs dat behoorlijk verschilt tussen de verschillende toetsen.

Het College voor Toetsen en Examens (CvTE) is verantwoordelijk voor de landelijke, toetsoverstijgende normering. We normeren door te equivaleren op basis van gezamenlijke ankeropgaven. Ook dit jaar is de normering volgens planning en zonder bijzonderheden verlopen. Het gezamenlijk anker heeft goed gefunctioneerd in alle doorstroomtoetsen. Nieuw dit jaar is het werken met gemeenschappelijke of concurrente kalibratie (gemeenschappelijke kalibratie), waarbij alle gegevens van alle afnamejaren in één enkele analyse meegenomen worden.

De resultaten van de doorstroomtoetsen 2026 laten een vergelijkbaar beeld zien met 2024 en 2025. Net als in de terugblik 2025 hebben we ook dit jaar gekeken naar wisselscholen. Dit jaar wisselde 6,2% van de scholen van toetsaanbieder, waarbij er heel weinig scholen zijn die ieder afnamejaar van de doorstroomtoets een andere toetsaanbieder kiezen. Wel zien we een trend als het gaat om afnamemodus. Er is een duidelijke verschuiving van digitale naar papieren toetsen waar te nemen, waarbij scholen die wisselden betere resultaten lijken te halen. Naar het prestatieverschil tussen papieren en digitale toetsen doen we verder onderzoek.

Meer informatie hierover, maar ook over andere en afgeronde onderzoeken, vind je op onze [onderzoekspagina](#).

1. Inleiding

Van 26 januari tot en met 13 februari 2026 werden de doorstroomtoetsen in het primair onderwijs (po) voor het derde jaar afgenomen. In deze rapportage lees je hoe de landelijke normering is verlopen en wat de resultaten van de doorstroomtoetsen waren in 2026.

Het College voor Toetsen en Examens (CvTE) beoordeelt de kwaliteit van de doorstroomtoetsen en zorgt ervoor dat de toets de prestatie van de leerling vertaalt in het juiste resultaat: een toetsadvies voor het best passende brugklatype en een uitspraak over de vaardigheid van de leerling op de onderdelen Lezen, Rekenen en Taalverzorging (de behaalde referentieniveaus).

In dit eerste hoofdstuk geven we informatie over de normering, een korte beschrijving van de afgenomen doorstroomtoetsen en informatie over de gebruikte data.

1.1 De normering van de doorstroomtoetsen

Hoe wordt de normering uitgevoerd?

Met ingang van schooljaar 2023-2024 worden alle doorstroomtoetsen door ons toetsoverstijgend genormeerd. Onze werkwijze hiervoor staat beschreven in de Regeling beoordelingsnormen doorstroomtoetsen po (CvTE, 2024a). Deze regeling is opgesteld om de vergelijkbaarheid van de toetsadviezen te verstevigen en de functie van de doorstroomtoets als objectief tweede gegeven naast het voorlopig schooladvies te waarborgen. Om de resultaten op de verschillende doorstroomtoetsen vergelijkbaar te maken, hanteren we een methode die equivalenten wordt genoemd. Dit doen we via ankeropgaven, die in alle toetsen zijn opgenomen. Omdat iedere toets naast de ankeropgaven uit verschillende toetseigen opgaven bestaat, is niet iedere toets exact even moeilijk. Via een statistische analyse wordt voor iedere toets bepaald welke scores gelijkwaardig zijn, en daarmee tot hetzelfde resultaat (zullen) leiden.

De manier waarop de landelijke toetsoverstijgende normering van doorstroomtoetsen plaatsvindt is voortdurend onderwerp van reflectie en onderzoek met als doel om deze te controleren en waar nodig aan te passen of te verbeteren. Als onderdeel hiervan heeft het CvTE na de afname van 2024 een audit laten uitvoeren op het normeringsproces door ETS Global. ETS Global doet in hun auditrapport over het normeringsproces van 2024 de aanbeveling om een andere kalibratiemethode ten behoeve van de landelijke normering te gebruiken: een gemeenschappelijke of concurrente kalibratie (gemeenschappelijke kalibratie) in plaats van de dan gebruikte kalibratie met gefixeerde parameters (ETS Global, 2025). In deze voorgestelde kalibratiemethode worden naast alle data van het betreffende afnamejaar ook die van alle eerdere jaren meegenomen. Daarmee kunnen de vast te stellen cesuren (grensscores) voor toetsadviezen en referentieniveaus voor een bepaald afnamejaar nog preciezer gelegd worden bij de oorspronkelijk vastgestelde cesuur en zijn deze stabiel over de jaren heen. Een kenmerk van deze methode is dat je de cesuren jaarlijks achteraf bepaalt en niet vooraf vastlegt. Vanaf afnamejaar 2026 wordt de gemeenschappelijke kalibratie toegepast bij de landelijke normering. Voor de equivalering via ankeropgaven gebruikten we, net als in 2024 en 2025, absolute standaarden¹. Hiermee garanderen we dat de toetsadviezen volledig onafhankelijk van de voorlopige schooladviezen tot stand komen.

Meer weten over de normering? Bekijk dan [deze pagina](#).

¹ Standaarden waaraan de vaardigheidsniveaus van leerlingen gerelateerd kunnen worden. Deze standaarden worden vastgesteld op basis van inhoudelijke en/of toetsspecifieke criteria.

Uitvoering landelijke normering

Na de afname van de doorstroomtoetsen in 2026 deelden alle doorstroomtoetsaanbieders de op dat moment beschikbare data, zoals vastgelegd in de Regeling beoordelingsnormen. Deze data noemen we de normeringssteekproef. In de normeringssteekproef worden alleen de resultaten van het reguliere basisonderwijs (bo) meegenomen, dus niet van het speciaal onderwijs en speciaal basisonderwijs (so/sbo). Stichting Cito voert de landelijke normering voor ons uit en volgt de stappen zoals omschreven in de Regeling beoordelingsnormen. In deze regeling worden ook de wegingsfactoren van de drie onderdelen (Lezen, Rekenen en Taalverzorging) gegeven.

1.2 De verschillende doorstroomtoetsen

Het doorstroomtoetsenstelsel is opgezet om scholen een keuze te bieden tussen verschillende doorstroomtoetsen. Alle toetsen moeten voldoen aan vooraf vastgestelde kwaliteitseisen, zoals vastgelegd in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoetsen po (CvTE, 2026c). In 2026 konden scholen kiezen uit de volgende doorstroomtoetsen: AMN Doorstroomtoets, Dia Doorstroomtoets, DOE-toets, IEP Doorstroomtoets, Leerling in beeld-doorstroomtoets en ROUTE 8 doorstroomtoets. Voor de DOE-toets zijn dit jaar alleen speciale versies (braille en slechthziende toets) afgenomen (Becking (2026)), de DOE-toets is daarom niet in deze Terugblik meegenomen.

De doorstroomtoetsen verschillen onderling, bijvoorbeeld in afnamemodus (papier of digitaal), mate van adaptiviteit (lineair, multistage of adaptief), gemiddelde afnameduur en lengte van de toets (gemiddelde toetslengte en/of bereik). Bij een lineaire toets krijgen alle leerlingen een toets waarvan de opgaven van tevoren vastliggen. Bij een multistagetoets wordt op basis van de score op een blokje opgaven bepaald welk volgend blokje vragen wordt aangeboden. Dit blokje vragen past dan qua moeilijkheid het best bij het niveau van de leerling. Bij volledig adaptieve toetsen (CAT) op opgaveniveau wordt de best passende volgende opgave na elke beantwoorde vraag bepaald.

Een overzicht van de kenmerken van de verschillende toetsen is gegeven in tabel 1. Omdat het aantal opgaven per leerling kan verschillen is in tabel 1 ook het bereik (minimaal aantal opgaven – maximaal aantal opgaven) weergegeven.

Tabel 1: Gemiddelde en bereik van het aantal meetellende gemaakte opgaven per onderdeel

Toets	Soort toets	Gem. tijdsduur	Totaal aantal opgaven	Lezen		Rekenen		Taalverzorging	
				gem.	bereik	gem.	bereik	gem.	bereik
AMN	CAT	2 uur 19 min	113,9	45,0	22-65	37,8	9-63	31	11-63
Dia	MST, taalverzorging = lineair	2 uur 45 min	128,2	53,2	52-54	35	-	40	-
IEP (dig)	MST	2 x 2 uur*	151-153	48,5	48-49	54	-	49,5	49-50
IEP (pap)	lineair	2 x 2 uur*	151-152	48,5	48-49	54	-	49	-
Lib (dig)	MST	2 x 2 uur*	146-147	46,8	46-47	60	-	40	-
Lib (pap)	lineair	2 x 2 uur*	144-146	45,2	44-46	60	-	40	-
ROUTE 8	CAT	2 uur 34 min	128	37,9	20-45	32,0	26-71	58,0	26-71

* verdeeld over twee dagdelen

In tabel 1 is bijvoorbeeld te zien dat de lineaire papieren IEP voor alle leerlingen exact evenveel opgaven heeft voor Rekenen, terwijl de leerlingen die een adaptieve AMN-toets maakten gemiddeld 37,8 rekenopgaven kregen. Dit aantal varieert per leerling bij de AMN-toets met een minimum van 9 en een maximum van 63 opgaven. Het aantal aangeboden opgaven hangt bij adaptieve toetsen samen met het aantal opgaven dat nodig is om met voldoende nauwkeurigheid de vaardigheid van de leerling te bepalen.

Naast de hierboven getoonde verschillen maken toetsaanbieders ook keuzes in de inhoud en presentatie van opgaven. Denk hierbij bijvoorbeeld aan beeldgebruik (foto's, tekeningen) en de manier waarop teksten worden weergegeven. Al deze keuzes maken een doorstroomtoets onderscheidend van andere doorstroomtoetsen. Zo kunnen scholen de toets kiezen die het best bij hun onderwijsfilosofie en hun leerlingen past.

Toelichting gebruikte data voor Voorlopig beeld en Terugblik

Binnen het stelsel van de doorstroomtoetsen beschikken verschillende partijen, zoals DUO en de toetsaanbieders, over data. Er kunnen kleine verschillen bestaan tussen deze datasets. Dit is afhankelijk van bijvoorbeeld de gebruikte bronnen, het moment van beschikbaarheid en de gemaakte keuzes over wat wel en niet wordt meegenomen in de dataset. In de rapportages van het CvTE over de doorstroomtoetsen wordt gebruik gemaakt van verschillende datasets. We lichten in deze paragraaf toe welke datasets voor de verschillende publicaties zijn gebruikt en waar eventuele verschillen in de gepresenteerde resultaten vandaan kunnen komen.

Vanaf 2025 publiceren we naast een Terugblik ook een Voorlopig beeld (CvTE, 2025 & 2026) waarin een tussenstand wordt gegeven van de resultaten. In dat voorlopig beeld zijn gegevens gebruikt die door de toetsaanbieders zijn geleverd ten behoeve van de landelijke normering. Dit geeft een eerste indruk van de behaalde percentages referentieniveaus en toetsadviezen. Deze dataset bevat in 2026 94% tot 99% van de resultaten per toets. Om rekening te houden met de ontbrekende data is een aantal gegevens voor het voorlopig beeld geëxtrapoleerd, dat wil zeggen: geschat. De resultaten in het voorlopig beeld zijn door ons berekend, terwijl toetsaanbieders zelf ten behoeve van de leerling- en schoolrapportages de definitief behaalde referentieniveaus en toetsadviezen vaststellen. Dit doen ze op basis van door ons vastgestelde cesuren (de grenzen tussen verschillende toetsadviescategorieën), soms verrijkt met extra informatie waar alleen aanbieders over beschikken. Voor deze terugblik zijn de resultaten gebruikt die de toetsaanbieders hebben vastgesteld en gecommuniceerd aan leerlingen en scholen.^{2,3} De peildatum van de resultaten in deze terugblik is 1 juni 2026. Dit is in lijn met de Terugblik 2025.

Het is niet mogelijk om op basis van de data waar de terugblik 2026 op is gebaseerd, onderscheid te maken tussen reguliere en bijzondere afnames, zoals bijvoorbeeld brailletoetsen. Het aandeel bijzondere afnames is hoe dan ook zeer beperkt, dus dit heeft een verwaarloosbare impact op de gepresenteerde resultaten. Omdat bij de DOE-toets in 2026 alleen bijzondere toetsversies zijn afgenomen en dit hele kleine aantallen betreft zijn de resultaten van deze toets niet opgenomen in deze Terugblik.

2 Door de eisen die het CvTE stelt aan de datalevering zoals beschreven in de Regeling beoordelingsnormen doorstroomtoetsen po (CvTE, 2025a) kunnen de aantallen in de gepresenteerde tabellen in deze Terugblik in zeer kleine mate afwijken van de aantallen zoals gepresenteerd door de toetsaanbieders zelf.

3 In 2024 zijn andere data gebruikt als basis voor de Terugblik, voor meer informatie daarover zie Terugblik 2024 (CvTE, 2024).

2. Resultaten gezamenlijk anker in 2026

In dit tweede hoofdstuk geven we een overzicht van de resultaten van de kalibratie van het gezamenlijk anker. We lichten eerst kort toe waarom en hoe het gezamenlijk anker wordt gebruikt om de vergelijkbaarheid tussen de verschillende doorstroomtoetsen te waarborgen. Vervolgens presenteren we de resultaten.

2.1 Het gezamenlijk anker

Het gezamenlijk anker is een instrument om de resultaten van de gemaakte doorstroomtoetsen vergelijkbaar te maken, zowel tussen toetsen als over afnamejaren heen. Elk jaar bestaat het gezamenlijk anker uit een speciaal geselecteerde set opgaven die in iedere doorstroomtoets is opgenomen. Door centraal het gezamenlijk anker te kalibreren met behulp van toetsdata van alle doorstroomtoetsen kunnen psychometrische parameters, zoals de moeilijkheid, van deze opgaven, bepaald worden. Deze parameters worden vervolgens gedeeld met de doorstroomtoetsaanbieders, waarna iedere doorstroomtoets op dezelfde schaal genormeerd kan worden.

De opgaven uit het gezamenlijk anker moeten minimaal voldoen aan dezelfde eisen als reguliere opgaven, zoals beschreven in de Regeling beoordelingskader. Op basis van een pretest bekijken we met de toetsaanbieders of de opgave geschikt is voor afname in alle doorstroomtoetsen. Het gezamenlijk anker bevat opgaven die (technisch) afneembaar zijn en onderwijskundig en psychometrisch passen bij alle doorstroomtoetsen. Het gezamenlijk anker voor een bepaald jaar (jaarset) wordt volledig opgenomen in alle doorstroomtoetsen. Om de vergelijkbaarheid tussen doorstroomtoetsen over de jaren heen te waarborgen, bestaat er overlap tussen de verschillende jaarsets.

Zoals beschreven in paragraaf 1.2 hebben we te maken met verschillende toetsen met verschillende karakteristieken. Er zijn daardoor ook verschillen met betrekking tot het aanbieden van de ankeropgaven in de verschillende toetsen. Om deze verschillen te begrenzen, bestaan er specifieke richtlijnen (conform de Regeling beoordelingsnormen) en werkafspraken tussen het CvTE, Stichting Cito en alle toetsaanbieders over de opname van de ankeropgaven in de toets. Deze richtlijnen en afspraken betreffen bijvoorbeeld de plaats van de ankeropgaven in de toets, het willekeurig aan leerlingen aanbieden van deze opgaven en het minimale aantal afnames van de ankeropgaven.

2.2 Resultaten gezamenlijk anker 2026

De jaarset van het gezamenlijk anker voor de afname van de doorstroomtoetsen in 2026 bestaat uit 21 opgaven voor Lezen en 20 voor Rekenen. Voor Taalverzorging zijn er meerdere categorieën. Voor de categorie spelling van niet-werkwoorden is er een set dicteeopgaven en een set niet-dicteeopgaven (zie 2.3.1 van de Regeling beoordelingsnormen). Dit is omdat niet elke doorstroomtoets de mogelijkheid biedt om een dictee af te nemen. De set voor Taalverzorging bestaat daarmee in totaal uit 27 opgaven, in plaats van 20 opgaven. Voor elk onderdeel bestaat de set voor ongeveer de helft uit opgaven die ook in eerdere jaren zijn afgenomen.

Soms reageren verschillende groepen leerlingen systematisch anders op een bepaalde opgave. Dit verschijnsel heet 'item bias' of 'differential item functioning', kortweg DIF. Wanneer ankeropgaven DIF vertonen, zou een toets vertekend kunnen zijn met systematisch hogere of lagere toetsscores. Hierdoor kunnen resultaten niet of minder goed vergelijkbaar zijn tussen de verschillende

doorstroomtoetsen. De opgaven waarop de landelijke normering is gebaseerd zijn om die reden hierop gecontroleerd via zowel een visuele inspectie van de itemkarakteristieke curves als door het gebruik van fitstatistieken⁴, waarmee kan worden nagegaan in hoeverre de data uiteindelijk bij het model passen.

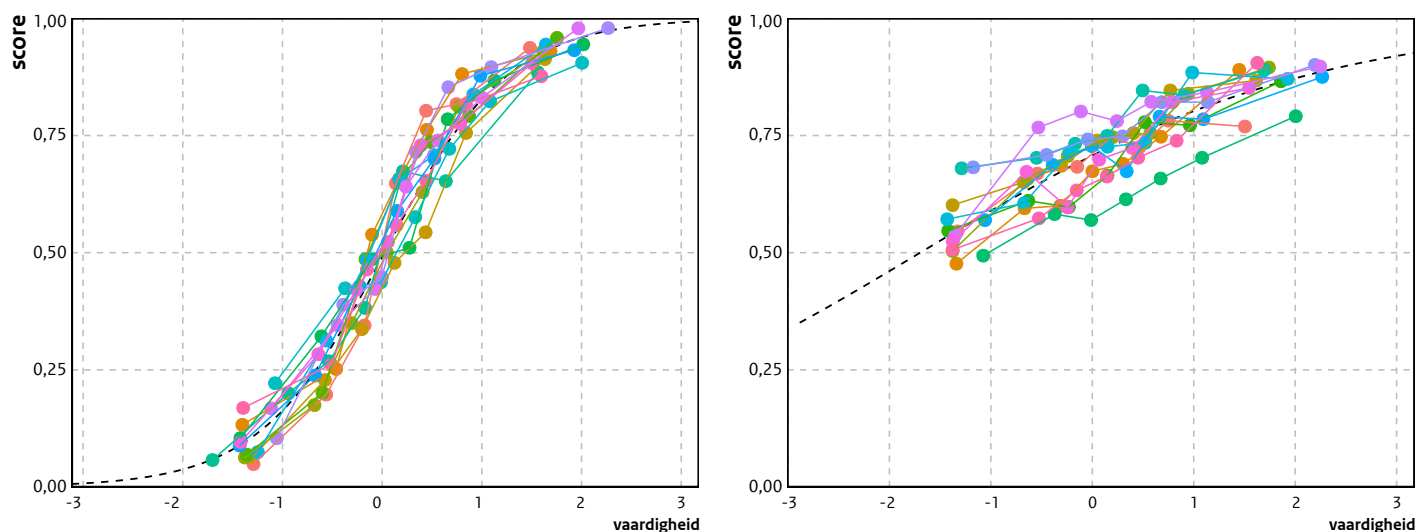
We stellen hoge eisen aan het functioneren van opgaven binnen het gezamenlijk anker. Bij afwijkend functioneren bespreken we de opgaven met alle toetsaanbieders en volgen er indien nodig ingrepen om de impact op de normering te minimaliseren. We onderscheiden hierbij twee soorten ingrepen:

1. Neutraliseren: een opgave wordt in zijn geheel uit de normering gehouden en de scores op deze opgave tellen niet mee voor de rapportages. Dit kan voorkomen bij grote afwijkingen in functioneren of een gelekte opgave bijvoorbeeld.
2. Loskoppelen: dit houdt in dat een opgave nog wel meetelt voor het resultaat van de leerling, maar niet gebruikt wordt als ankeropgave voor de gezamenlijke normering. Dit kan gelden voor één, meerdere of alle toetsen. Tot loskoppelen kan bijvoorbeeld besloten worden als een ankeropgave vanwege een afwijkende lay-out anders functioneert binnen een bepaalde toets.

In figuur 1 vind je twee voorbeelden uit 2026 van de resultaten van de DIF-analyse: twee karakteristieke curves, waarin de horizontale as de vaardigheid van de leerlingen toont en de verticale as de gemiddelde score op de opgave behorend bij iedere vaardigheid. Iedere gekleurde lijn met punten geeft de resultaten van een doorstroomtoets in een bepaald afnamejaar weer.

De linker afbeelding is een voorbeeld van een typisch goed functionerende opgave, waarbij de curves van alle toetsen erg vergelijkbaar zijn. De rechter afbeelding is van een opgave Taalverzorging die in 2026 bij één doorstroomtoets (in de figuur corresponderend met de groene lijn), is losgekoppeld.

Figuur 1: Voorbeelden karakteristieke curves, links een opgave die goed functioneert en rechts een opgave die vanwege afwijkend functioneren is losgekoppeld als anker bij één doorstroomtoets. De gestreepte lijn geeft de voorspelde modelcurve weer.



Na een evaluatie van de fitstatistieken en visuele inspectie van de itemkarakteristieke curves zijn ingrepen in het gezamenlijk anker uitgevoerd. In 2026 is er slechts één ingreep uitgevoerd in het gezamenlijk anker. Dit gaat om de losgekoppelde opgave Taalverzorging (zie rechter afbeelding). Dit lijkt een oorzaak te hebben in de opmaak van deze opgave in de betreffende toets. Deze week af van de opmaak bij de andere toetsen.

Naast de gezamenlijke ankeropgaven uit de jaarset van 2026 is ook één ingreep uitgevoerd in de historische afnamegegevens omdat een opgave drift⁵ vertoonde over afnamejaren.

⁴ Dit is een maat voor hoe goed de modelparameters de data beschrijven.

⁵ We spreken van drift als het functioneren van een opgave in de tijd verandert, bijvoorbeeld als een opgave gemiddeld moeilijker of makkelijker wordt tussen afnamejaren. Dit heeft vaak een inhoudelijke oorzaak, zoals het bekend raken van een opgave of het gedateerd raken van een bevraagd onderwerp.

Dit jaar is voor het eerst de gemeenschappelijke kalibratiemethode uitgevoerd. Bij deze gemeenschappelijke kalibratie worden alle gegevens van alle jaren in één enkele analyse meegenomen. De cesuurpunten voor toetsadviezen en referentieniveaus zijn vastgesteld volgens een equipercntiel-equivalering⁶ op 2025, waardoor in 2026 vergelijkbare prestaties tot vergelijkbare resultaten met 2025 leiden. Het gezamenlijk anker heeft goed gefunctioneerd in alle afgenomen doorstroomtoetsen. De relatie tussen de prestatie van leerlingen op deze opgaven en hun vaardigheid is daardoor vergelijkbaar tussen de verschillende doorstroomtoetsen. Het gezamenlijk anker was dus geschikt als basis om de doorstroomtoetsen te normeren.

6 Een equipercntiel-equivalering kan gebruikt worden om cesuurpunten over te zetten tussen normeringen die verschillende schalen gebruiken. In deze methode wordt het cesuurpunt in een bepaalde normering zo gekozen dat het zo exact mogelijk hetzelfde percentage behaald kan reproduceren als in een andere normering.

3. Deelnemende scholen en leerlingen in 2026

In dit derde hoofdstuk geven we een overzicht van het aantal scholen en leerlingen, de verdeling over de onderwijstypen en de voorlopige schooladviezen van de verschillende doorstroomtoetsen in 2026.

3.1 Aantal scholen en leerlingen

Tabel 2 geeft de aantallen en de percentages deelnemende leerlingen en scholen, per doorstroomtoets en in totaal weer, van alle onderwijstypen samen.

Tabel 2: Aantallen en percentages leerlingen en scholen per doorstroomtoets 2026

Toets	Leerlingen	Leerlingpercentage	Scholen	Schoolpercentage
AMN	1 896	1,1	81	1,2
Dia	7 513	4,3	291	4,4
IEP totaal	63 430	36,2	2 526	37,9
IEP digitaal	14 675	8,4		
IEP papier	48 755	27,8		
Lib totaal	94 200	53,7	3 361	50,4
Lib digitaal	27 140	15,5		
Lib papier	67 060	38,2		
ROUTE 8	8 414	4,8	406	6,1
Landelijk	175 453		6 665	

Het aantal deelnemende leerlingen en scholen verschilt behoorlijk tussen de verschillende beschikbare toetsen, net als in eerdere jaren.

3.2 Onderwijstype

Tabel 3 geeft de onderverdeling van deelnemende leerlingen en scholen weer per onderwijstype: regulier basisonderwijs (bo), speciaal basisonderwijs (sbo) en speciaal onderwijs (so).

Tabel 3: Percentages leerlingen per onderwijstype

	Onderwijstype		
	bo	sbo	so
Leerlingaantal	164 455	5 737	2 700
Leerlingpercentage	95,1	3,3	1,6
schoolaantal	6 078	269	175
Schoolpercentage	93,2	4,1	2,7

Tabel 4 geeft het percentage leerlingen van ieder onderwijstype per doorstroomtoets weer.

Tabel 4: Percentage leerlingen per onderwijstype voor verschillende doorstroomtoetsen

	Onderwijstype		
	bo	sbo	so
AMN	59,9	32,8	7,4
Dia	96,9	2,9	0,2
IEP totaal	98,4	1,3	0,3
IEP digitaal	95,3	3,9	0,8
IEP papier	99,3	0,5	0,1
Lib totaal	98,0	1,1	0,9
Lib digitaal	95,2	2,6	2,2
Lib papier	99,2	0,5	0,4
ROUTE 8	45,2	36,8	19,1

De populaties van AMN en ROUTE 8 bestaan voor een relatief groot deel uit leerlingen afkomstig van speciaal (basis)onderwijs. Als we de verschillen in absolute aantallen deelnemende leerlingen (zie ook tabel 2) bekijken, dan kunnen we stellen dat een aanzienlijk deel van de landelijke populatie van s(b)o-leerlingen de ROUTE 8-doorstroomtoets en AMN maakte.

3.3 Voorlopige schooladviezen

Voorafgaand aan de afname van de doorstroomtoetsen krijgen leerlingen van hun school een voorlopig schooladvies. In de voorlopige schooladviezen van 2026 komen zowel enkelvoudige (één schoolsoort) als meervoudige adviezen (twee schoolsoorten) voor.

Dit jaar worden de voorlopige schooladviezen voor het eerst via de leerlingadministratiesystemen aan de toetsaanbieders doorgegeven. Het gevolg hiervan is dat we dit jaar minder voorlopige schooladviezen hebben ontvangen dan in voorgaande jaren: van slechts 61% van de deelnemende leerlingen. Bij een aantal doorstroomtoetsen is het verschil met vorig jaar niet zo groot, maar van een aantal doorstroomtoetsen hebben we aanzienlijk minder voorlopige schooladviezen ontvangen. Reden dat we het voorlopig schooladvies hier toch opnemen is dat het wel bijdraagt aan inzicht in de verschillende leerlingpopulaties bij de doorstroomtoetsen.

In tabel 5 vind je de verdeling van de voorlopige schooladviezen over alle doorstroomtoetsen en onderwijstypen samen.

Tabel 5: Percentages voorlopige schooladviezen landelijk 2026*

Voorlopig schooladvies	Leerlingpercentage
pro	2,1
vmbo bb	5,4
vmbo bb/vmbo kb	5,5
vmbo kb	7,9
vmbo kb/vmbo gl-tl	8,1
vmbo gl-tl	13,6
vmbo gl-tl/havo	12,5
havo	13,4
havo/vwo	13,6
vwo	17,8

* Omdat wij van slechts 61% van de deelnemende leerlingen het voorlopig schooladvies hebben, kan deze verdeling licht afwijken van de daadwerkelijke landelijke verdeling. Om een beter beeld van de landelijke verdeling te krijgen en afwijkingen te voorkomen, zijn de schooladviezen geconditioneerd op doorstroomtoets geëxtrapoleerd.

In tabel 6 vind je de verdeling van de voorlopige schooladviezen per doorstroomtoets in 2026 voor alle onderwijstypen samen.

Tabel 6: Percentage voorlopige schooladviezen per doorstroomtoets in 2026*

Toets	pro	vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/havo	havo	havo/vwo	vwo
AMN	14,3	15,1	6,8	8,9	6,1	11,3	9,2	9,5	9,7	9,2
Dia	2,0	5,3	5,4	8,7	8,0	14,4	11,2	15,0	12,2	17,9
IEP	1,1	4,8	5,1	8,0	8,2	14,3	12,5	13,6	13,7	18,7
IEP digitaal	2,1	5,9	5,3	7,6	7,7	13,1	11,6	12,6	14,1	20,0
IEP papier	0,8	4,5	5,0	8,2	8,4	14,6	12,8	13,9	13,5	18,3
Lib	1,2	4,6	5,7	7,5	8,2	13,4	13,2	13,7	14,3	18,3
Lib digitaal	2,4	6,4	6,7	7,9	8,2	12,6	12,6	12,8	13,3	17,2
Lib papier	0,7	3,8	5,3	7,4	8,2	13,8	13,5	14,0	14,7	18,7
ROUTE 8	17,9	16,9	7,1	9,6	6,9	11,1	7,1	8,8	7,3	7,2

* Omdat wij van slechts 61% van de deelnemende leerlingen het voorlopig schooladvies hebben, kan deze verdeling licht afwijken van de daadwerkelijke landelijke verdeling. Om een beter beeld van de landelijke verdeling te krijgen en afwijkingen te voorkomen, zijn de schooladviezen geconditioneerd op doorstroomtoets geëxtrapoleerd.

Voor onze Terugblik beschikken we alleen over de voorlopige schooladviezen en niet over de definitieve schooladviezen. Sinds 2024 dient een school het voorlopig schooladvies in het geval van een hoger⁷ toetsadvies bij te stellen, tenzij de school kan beargumenteren dat het in het belang van de leerling is het voorlopige advies te handhaven. Deze verplichte bijstelling geldt voor alle schooladviezen, behalve voor het voorlopig schooladvies praktijkonderwijs bij het toetsadvies pro/vmbo bb (OCW, 2025).

Hoe de voorlopige schooladviezen en de toetsadviezen gezamenlijk hebben geleid tot een definitief schooladvies, en hoe de doorstroom naar het voortgezet onderwijs in schooljaar 2026-2027 eruit ziet, kunnen we op basis van onze data niet vaststellen. Dit staat in de Monitor schooladvies en doorstroomtoets van DUO, die in het voorjaar van 2027 beschikbaar is. De eventuele bijstelling vindt plaats na de normering.

3.4 Verschillen in populaties van doorstroomtoetsen

Omdat de voorlopige schooladviezen onafhankelijk van de toetsresultaten tot stand komen, beschouwen we ze binnen het toetsstelsel als een gegeven. Wij gebruiken de voorlopige schooladviezen daarom als een indicatie voor de populatieverschillen tussen de verschillende doorstroomtoetsen.

De variatie in aantallen deelnemende leerlingen en scholen bij de verschillende beschikbare doorstroomtoetsen is groot. De verdeling van de voorlopige schooladviezen laat zien dat scholen met lagere schooladviezen eerder voor bepaalde toetsen kiezen, zoals bijvoorbeeld een adaptieve toets met opgaven die qua moeilijkheid beter aansluiten bij de leerling. Leerlingen uit de verschillende onderwijstypen zijn niet evenredig verdeeld over de verschillende doorstroomtoetsen. Het aandeel s(b)o-leerlingen is bij sommige toetsen aanzienlijk hoger dan bij andere. De verschillende toetsen hebben dus deels verschillende leerlingpopulaties.

⁷ Bij gebrek aan een betere bewoording is gekozen voor lager en hoger toetsadvies, voor pro tot vwo. Hierbij willen we benadrukken dat het ene advies niet beter is dan het andere advies. Aan de gekozen formulering is geen waardeoordeel verbonden. Hier is met het oog op duidelijkheid (en bij gebrek aan een beter alternatief) voor gekozen.

4. Resultaten normering

In dit vierde hoofdstuk presenteren we de resultaten na vaststelling van de landelijke normering voor de afgenomen doorstroomtoetsen. In dit hoofdstuk zijn de resultaten van leerlingen uit zowel regulier basisonderwijs als speciaal (basis)onderwijs meegenomen.

4.1 Toetsadviezen

Landelijk

In tabel 7 geven we een overzicht van de verkregen de toetsadviezen in 2026 van alle doorstroomtoetsen en onderwijstypen samen.

Tabel 7: Aantallen en percentages toetsadviezen landelijk 2026

Toetsadvies	Aantal	Percentage
pro/vmbo bb	4 563	2,6
vmbo bb/kb	25 222	14,4
vmbo kb/gl-tl	39 283	22,4
vmbo gl-tl/havo	51 490	29,3
havo/vwo	35 478	20,2
vwo	19 417	11,1

Doorstroomtoetsen

Tabel 8 geeft een overzicht van de percentages toetsadviezen per doorstroomtoets voor alle onderwijstypen samen.

Tabel 8: Percentages toetsadviezen per doorstroomtoets in 2026

Toets	pro/vmbo bb	vmbo bb/kb	vmbo kb/gl-tl	vmbo gl-tl/havo	havo/vwo	vwo
AMN	13,8	27,6	20,1	21,1	12,3	5,1
Dia	3,0	16,6	26,1	30,3	17,5	6,4
IEP	1,3	14,4	24,2	30,4	19,6	10,1
IEP digitaal	2,4	18,4	24,9	29,1	17,2	8,0
IEP papier	0,9	13,3	24,0	30,8	20,3	10,7
Lib	1,7	12,3	21,2	29,9	22,1	12,8
Lib digitaal	3,2	16,5	22,1	27,6	19,7	11,0
Lib papier	1,1	10,5	20,9	30,9	23,1	13,6
ROUTE 8	19,7	32,6	19,2	15,9	8,4	4,2

In de tabel is onder andere te zien dat AMN en ROUTE 8 een hoger percentage leerlingen met toetsadvies pro/vmbo bb en vmbo bb/kb hebben dan de overige toetsen. Een verklaring hiervoor is dat deze toetsaanbieders een hoger aandeel afnames in het s(b)o hebben (zie tabel 4). Dit was ook al terug te zien in de verdelingen van voorlopige schooladviezen (tabel 6).

Onderwijstype

Tabel 9 geeft de percentages toetsadviezen per onderwijstype weer.

Tabel 9: Percentage toetsadviezen per onderwijstype

toetsadvies	bo	sbo	so
pro/vmbo bb	1,0	38,9	21,5
vmbo bb/vmbo kb	12,7	46,7	43,4
vmbo kb/vmbo gl-tl	22,9	9,7	20,9
vmbo gl-tl/havo	30,5	3,4	10,0
havo/vwo	21,2	1,0	3,1
vwo	11,7	0,3	1,1

In deze tabel zie je dat de adviezen voor praktijkonderwijs/vmbo bb en vmbo bb/kb bij het s(b)o aanzienlijk vaker voorkomen dan bij het regulier basisonderwijs. Dit terwijl de havo/vwo- en vwo-toetsadviezen beduidend minder vaak voorkomen in het s(b)o dan in het regulier basisonderwijs.

4.2 Referentieniveaus

Landelijk

In tabel 10 is een overzicht van de percentages behaalde referentieniveaus weergegeven, voor alle onderwijstypen samen.

Tabel 10: Percentage behaalde referentieniveaus landelijk 2026

Onderdeel	Niveau	Percentage
Lezen	<1F	2,0
	1F	98,0
	2F	72,4
Rekenen	<1F	10,3
	1F	89,7
	1S	41,1
Taalverzorging	<1F	6,4
	1F	93,6
	2F	51,8

Doorstroomtoetsen

Tabel 11 geeft de percentages behaalde referentieniveaus per doorstroomtoets weer, voor alle onderwijstypen samen. Bij AMN en ROUTE 8 is er een grote s(b)o-populatie ten opzichte van de andere doorstroomtoetsen. Dit is van invloed op de resultaten.

Tabel 11: Percentage behaalde referentieniveaus per doorstroomtoets in 2026

Toets	Lezen			Rekenen			Taalverzorging		
	<1F	1F	2F	<1F	1F	1S	<1F	1F	2F
AMN	7,8	92,2	52,1	34,0	66,0	25,1	23,5	76,5	36,2
Dia	3,5	96,5	61,7	11,5	88,5	37,1	5,6	94,4	52,5
IEP	1,7	98,3	72,7	8,5	91,5	38,5	4,7	95,3	53,0
IEP digitaal	2,7	97,3	64,7	11,7	88,3	35,3	7,0	93,0	50,5
IEP papier	1,4	98,6	75,1	7,5	92,5	39,4	4,0	96,0	53,8
Lib	1,1	98,9	76,2	8,4	91,6	45,5	4,8	95,2	53,5
Lib digitaal	2,1	97,9	69,1	12,5	87,5	39,8	7,9	92,1	50,4
Lib papier	0,7	99,3	79,0	6,8	93,2	47,8	3,6	96,4	54,8
ROUTE 8	11,6	88,4	41,7	38,9	61,1	19,0	32,8	67,2	25,6

Onderwijstype

Tabel 12 geeft de percentages behaalde referentieniveaus per onderwijstype weer.

Tabel 12: Percentage behaalde referentieniveaus per onderwijstype in 2026

Onderdeel	Niveau	bo	sbo	so
Lezen	<1F	1,2	19,6	14,8
	1F	98,8	80,4	85,2
	2F	75,0	17,5	30,9
Rekenen	<1F	7,5	72,3	46,9
	1F	92,5	27,7	53,1
	1S	43,1	2,8	8,2
Taalverzorging	<1F	4,0	59,7	37,6
	1F	96,0	40,3	62,4
	2F	54,2	4,7	11,9

4.3 Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies

In tabel 13 staat de relatie tussen het voorlopig schooladvies en het toetsadvies weergegeven voor alle onderwijstypen samen. De percentages geven per schooladvies de percentages toetsadviezen weer.

Tabel 13: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies in 2026*

Schooladvies	Toetsadvies					
	pro/vmbo bb	vmbo bb/vmbo kb	vmbo kb/vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/ vwo	vwo
pro	60,3	38,4	1,2	0,0	0,0	0,1
vmbo bb	12,7	75,6	11,0	0,8	0,0	0,0
vmbo bb/vmbo kb	2,1	62,6	32,6	2,7	0,1	0,0
vmbo kb	0,4	38,0	52,2	9,0	0,3	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,1	16,3	60,0	22,3	1,2	0,1
vmbo gl-tl	0,1	6,2	47,9	41,1	4,4	0,3
vmbo gl-tl/havo	0,0	1,3	25,0	58,4	14,1	1,2
havo	0,0	0,2	9,0	55,2	31,2	4,3
havo/vwo	0,0	0,1	2,8	34,9	47,9	14,3
vwo	0,0	0,0	0,4	10,5	40,5	48,6

* Omdat wij van slechts 61% van de deelnemende leerlingen het voorlopig schooladvies hebben, kan deze verdeling licht afwijken van de daadwerkelijke landelijke verdeling. Om een beter beeld van de landelijke verdeling te krijgen en afwijkingen te voorkomen, zijn de schooladviezen geconditioneerd op doorstroomtoets geëxtrapoleerd.

In de tabel is bijvoorbeeld te zien dat 14,3% van de leerlingen die een voorlopig schooladvies havo/vwo kreeg een vwo-toetsadvies heeft ontvangen. De relatie tussen het voorlopig schooladvies en het toetsadvies is niet eenduidig, omdat de indeling in schoolsoorten niet gelijk is. De toetsadvies-categorieën zijn meervoudige adviezen, met uitzondering van het enkelvoudige toetsadvies vwo, terwijl de voorlopige schooladviezen meer enkelvoudige adviezen bevatten.

In tabel 14 is de verdeling te zien van de overeenkomst en afwijking van de toetsadviezen en schooladviezen.

Tabel 14: vergelijking van toetsadviezen met voorlopige schooladviezen

	leerlingpercentage
Lager toetsadvies dan voorlopig schooladvies	39,0
Gelijk toetsadvies aan voorlopig schooladvies	30,9
Hoger toetsadvies dan voorlopig schooladvies	30,1

Bij iets meer dan een derde van de leerlingen is het toetsadvies lager dan het voorlopig schooladvies terwijl bij iets minder dan een derde van de leerlingen het toetsadvies hoger is, en bij de overige leerlingen komt het toetsadvies overeen met het voorlopig schooladvies. Met andere woorden het toetsadvies is vaker lager dan het voorlopige schooladvies dan dat het hoger is dan het voorlopige schooladvies.

4.4 Resultaten 2026: toelichting en interpretatie

De landelijke resultaten op de doorstroomtoetsen van 2026 laten een vergelijkbaar beeld zien met de resultaten van de afgelopen twee jaren zoals gepresenteerd in de Terugblik van 2024 en 2025. Ook dit jaar zien we verschillen in prestaties, zoals waargenomen in de toetsadviezen en percentages behaalde referentieniveaus, tussen de toetsen. Deze verschillen worden ook teruggevonden in een klassieke analyse, waarbij je kijkt naar het percentage goed beantwoorde ankeropgaven per toets. Dit bevestigt

dat de verschillen in prestaties geen gevolg zijn van de gebruikte normeringsmethode, maar dat deze representatief zijn voor de prestaties van de leerlingen op de (anker)opgaven.

De verschillen in toetsprestaties zijn deels te verklaren door verschillen in vaardigheden van de deelnemende leerlingpopulaties bij de verschillende doorstroomtoetsen. Deze verschillen blijken onder andere uit de verdelingen van voorlopige schooladviezen, maar bijvoorbeeld ook uit het aandeel leerlingen vanuit het s(b)o. De verschillen in de vaardigheid van de leerlingpopulaties vormen echter slechts een deel van de verklaring voor de waargenomen prestatieverschillen tussen de toetsen. We zien ook bij een vergelijkbaar voorlopig schooladvies verschillen in de verdeling van behaalde toetsadviezen tussen de doorstroomtoetsen.

Naast populatieverschillen wijzen wij daarom op selectie-effecten op schoolniveau. Deze worden veroorzaakt doordat scholen een weloverwogen keuze maken voor een bepaalde doorstroomtoets. Bij deze keuze kunnen technische of pedagogisch didactische factoren een rol spelen. Een doorstroomtoets kan gekozen worden omdat deze bijvoorbeeld aansluit bij het gebruikte leerlingvolgsysteem, de lesmethodes of de mate van digitalisering in het onderwijs. Hierdoor kunnen de populaties ook op andere aspecten verschillen dan alleen op vaardigheid, waardoor er verschillen kunnen ontstaan in de toetsprestaties.

Daarnaast zijn ook verschillen in de interacties tussen leerlingen en toetsen een mogelijke oorzaak van verschillen in toetsprestaties. Vanwege de keuzevrijheid zijn er verschillen tussen toetsen toegestaan. Sterker, diversiteit is de *bedoeling* van het doorstroomtoetsenstelsel, wat ook duidelijk zichtbaar is in het aanbod en de kenmerken van de verschillende doorstroomtoetsen. Elk verschil kan echter ook doorwerken in de manier waarop leerlingen de toetsen beleven en gemotiveerd worden. Hierbij valt te denken aan lay-out, afnamecondities en -instructies of de wijze waarop het gezamenlijk anker is opgenomen, maar ook aan of de toets digitaal of op papier gemaakt wordt.

5. Vergelijking resultaten 2024, 2025 en 2026

In dit hoofdstuk vergelijken we de resultaten van 2026 met eerdere jaren. Hierbij zijn de resultaten van leerlingen uit zowel regulier basisonderwijs als s(b)o meegenomen.

5.1 Toetsadviezen

Wanneer we de resultaten van 2026 vergelijken met de percentages van 2024 en 2025, zien we dat de verdeling van de toetsadviezen op elkaar lijkt. Er zijn ook altijd verschillen in resultaten over jaren heen. In 2025 zagen we al dat bij ROUTE 8 over het algemeen minder vaak vwo-toetsadviezen waren behaald ten opzichte van 2024. Die trend zet zich in 2026 door. Net als de trend dat het percentage pro/vmbo bb stijgt over de jaren heen. Dit heeft mogelijk deels te maken met scholen die wisselen van toets (zie 5.4) en dat met name s(b)o scholen ROUTE 8 blijven afnemen.

Bij de Lib papier worden minder vaak havo/vwo- en vwo-toetsadviezen behaald sinds 2024 en is ook een stijging van het percentage pro/vmbo bb te zien. Ook dit heeft mogelijk deels te maken met scholen die wisselen van toets (zie 5.4).

In tabel 15 staan de percentages van de toetsadviezen in 2024, 2025 en 2026, per toets en landelijk.

Tabel 15: Percentages toetsadviezen per doorstroomtoets

Toets		pro/vmbo bb	vmbo bb/kb	vmbo kb/gl-tl	vmbo gl-tl/havo	havo/vwo	vwo
AMN	2026	13,8	27,6	20,1	21,1	12,3	5,1
	2025	10,5	24,1	21,5	25,0	14,6	4,3
	2024	9,3	25,1	23,9	25,0	13,1	3,6
Dia	2026	3,0	16,6	26,1	30,3	17,5	6,4
	2025	2,8	17,0	25,3	30,0	18,5	6,5
	2024	2,1	17,9	24,5	31,0	18,1	6,4
DOE	2026	-	-	-	-	-	-
	2025	4,9	19,2	23,7	26,1	16,3	9,9
	2024	3,5	19,4	23,8	26,3	17,4	9,5
IEP digitaal	2026	2,4	18,4	24,9	29,1	17,2	8,0
	2025	2,9	17,6	24,0	28,4	18,6	8,5
	2024	2,1	17,5	26,4	29,5	17,5	7,1
IEP papier	2026	0,9	13,3	24,0	30,8	20,3	10,7
	2025	0,9	14,7	24,7	30,8	18,9	10,0
	2024	0,7	13,4	23,0	30,0	20,4	12,5
Lib digitaal	2026	3,2	16,5	22,1	27,6	19,7	11,0
	2025	2,3	15,1	22,8	28,4	20,1	11,3
	2024	2,4	13,8	19,3	29,0	21,9	13,7
Lib papier	2026	1,1	10,5	20,9	30,9	23,1	13,6
	2025	0,8	9,8	20,3	30,2	23,6	15,3
	2024	0,5	8,7	17,9	30,2	25,2	17,4

Toets		pro/vmbo bb	vmbo bb/kb	vmbo kb/gl-tl	vmbo gl-tl/havo	havo/vwo	vwo
ROUTE 8	2026	19,7	32,6	19,2	15,9	8,4	4,2
	2025	11,4	28,3	22,2	21,6	11,9	4,5
	2024	9,5	26,5	23,5	23,6	11,9	5,0
Landelijk	2026	2,6	14,4	22,4	29,3	20,2	11,1
	2025	2,4	15,0	22,8	29,1	19,8	10,9
	2024	2,5	15,0	21,8	29,0	20,1	11,7

5.2 Referentieniveaus

In tabel 16 staan de percentages behaalde referentieniveaus in 2024, 2025 en 2026, per toets en landelijk.

Het overgrote deel van de resultaten op de referentieniveaus in 2026 landelijk en per toets komt overeen met die van 2024 en 2025. Op toetsniveau zijn er altijd fluctuaties zichtbaar tussen jaren. Een opvallend verschil zien we bij ROUTE 8: over de drie jaren daalt het percentage behaalde referentieniveaus. Dit is te verklaren door het feit dat de populatie bij ROUTE 8 is verschoven naar voornamelijk s(b)o. In iets mindere mate zien we dit ook bij AMN.

Een groot verschil tussen de jaren is te zien bij het percentage leerlingen dat Taalverzorging 1F heeft behaald bij AMN in 2026: een daling van 13 procentpunten. Goed om hier te benoemen dat AMN een kleine populatie heeft en daardoor gevoeliger is voor fluctuaties in prestaties tussen jaren.

Tot slot zien we dat het niveau 2F voor Lezen behaald bij IEP papier met 6 procentpunten is toegenomen ten opzichte van 2025 en daarmee weer vergelijkbaar is met het niveau van 2024. Bij Taalverzorging 2F zien we dit jaar een toename van 6 procentpunten bij Dia.

Tabel 16: Percentage behaalde referentieniveaus per doorstroomtoets

Toets		Lezen 1F	Lezen 2F	Rekenen 1F	Rekenen 1S	Taalverzorging 1F	Taalverzorging 2F
AMN	2026	92,2	52,1	66,0	25,1	76,5	36,2
	2025	92,6	55,9	73,2	29,1	86,7	40,5
	2024	94,6	55,9	73,8	28,3	88,4	34,2
Dia	2026	96,5	61,7	88,5	37,1	94,4	52,5
	2025	98,1	60,7	88,9	40,2	94,5	46,5
	2024	98,3	63,9	87,6	38,2	95,4	47,6
DOE	2026	-	-	-	-	-	-
	2025	96,4	64,2	82,8	37,1	91,1	44,7
	2024	97,2	66,2	85,3	36,2	91,3	46,6
IEP digitaal	2026	97,3	64,7	88,3	35,3	93,0	50,5
	2025	96,9	68,9	87,2	35,0	93,0	50,1
	2024	98,3	69,7	87,5	33,9	94,5	49,5
IEP papier	2026	98,6	75,1	92,5	39,4	96,0	53,8
	2025	98,0	69,6	92,1	40,3	96,1	52,0
	2024	99,0	76,7	91,5	43,3	96,5	52,3
Lib digitaal	2026	97,9	69,1	87,5	39,8	92,1	50,4
	2025	97,8	70,7	89,5	42,6	94,5	50,5
	2024	99,1	74,6	89,8	48,8	93,0	51,3

Vervolg tabel 16

Toets		Lezen 1F	Lezen 2F	Rekenen 1F	Rekenen 1S	Taalverzorging 1F	Taalverzorging 2F
Lib papier	2026	99,3	79,0	93,2	47,8	96,4	54,8
	2025	99,0	78,9	93,9	47,9	97,1	60,4
	2024	99,8	80,4	94,4	56,0	97,0	60,7
ROUTE 8	2026	88,4	41,7	61,1	19,0	67,2	25,6
	2025	94,4	48,9	70,2	25,7	82,7	33,6
	2024	94,3	54,8	74,1	26,0	84,5	32,3
Landelijk	2026	98,0	72,4	89,7	41,1	93,6	51,8
	2025	97,8	70,1	89,4	41,0	94,5	52,0
	2024	98,4	72,3	88,7	43,4	94,1	50,8

5.3 Voorlopige schooladviezen

In tabel 17 staan de percentages voorlopige schooladviezen van respectievelijk 2024, 2025 en 2026, zowel per toets als landelijk.

Tabel 17: Percentages voorlopige schooladviezen 2024* en 2025 en 2026

Toets		pro	vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/havo	havo	havo/vwo	vwo
AMN	2026	14,3	15,1	6,8	8,9	6,1	11,3	9,2	9,5	9,7	9,2
	2025	12,7	12,1	6,7	8,5	9,0	10,0	12,7	9,0	10,3	9,1
	2024	8,8	11,5	5,6	9,1	7,8	12,0	11,6	11,5	10,0	12,1
Dia	2026	2,0	5,3	5,4	8,7	8,0	14,4	11,2	15,0	12,2	17,9
	2025	1,9	5,4	5,4	8,7	8,7	15,1	12,0	13,9	12,1	16,9
	2024	1,7	6,6	4,7	10,6	7,3	16,3	11,1	14,6	10,8	16,2
DOE	2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2025	3,0	7,9	6,9	8,3	8,5	12,6	10,7	15,1	13,0	14,0
	2024	2,4	7,1	6,0	9,4	6,0	14,4	10,1	14,7	11,6	18,3
IEP digitaal	2026	2,1	5,9	5,3	7,6	7,7	13,1	11,6	12,6	14,1	20,0
	2025	1,9	5,6	5,5	7,7	7,8	12,8	12,5	12,3	13,6	20,2
	2024	1,3	5,2	4,7	7,6	7,3	14,9	12,0	13,6	140,0	19,4
IEP papier	2026	0,8	4,5	5,0	8,2	8,4	14,6	12,8	13,9	13,5	18,3
	2025	0,7	4,3	4,5	7,8	8,1	14,7	12,7	14,1	14,0	19,0
	2024	0,8	4,9	4,7	8,7	7,2	15,3	12,4	15,0	13,1	17,8
Lib digitaal	2026	2,4	6,4	6,7	7,9	8,2	12,6	12,6	12,8	13,3	17,2
	2025	2,4	6,2	5,9	8,3	7,6	13,5	12,3	13,1	13,4	17,3
	2024	1,8	6,6	5,5	9,3	6,8	14,8	11,4	14,1	12,4	17,4
Lib papier	2026	0,7	3,8	5,3	7,4	8,2	13,8	13,5	14,0	14,7	18,7
	2025	0,8	3,7	4,8	7,1	7,3	13,8	13,1	14,8	14,7	19,9
	2024	0,7	4,5	4,3	8,3	6,5	15,3	11,7	16,1	13,1	19,7
ROUTE 8	2026	17,9	16,9	7,1	9,6	6,9	11,1	7,1	8,8	7,3	7,2
	2025	12,2	13,4	6,6	9,7	7,2	11,5	9,4	11,4	8,6	10,0
	2024	8,9	11,7	6,6	9,5	7,2	13,2	10,0	12,2	9,4	11,5

Toets		pro	vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/havo	havo	havo/vwo	vwo
Landelijk	2026	2,1	5,4	5,5	7,9	8,1	13,6	12,5	13,4	13,6	17,8
	2025	2,3	5,5	5,2	7,9	7,7	13,7	12,4	13,6	13,5	18,1
	2024	2,2	6,2	5,1	8,8	7,0	14,9	11,6	14,5	12,4	17,4

* Omdat wij van slechts 61% van de deelnemende leerlingen het voorlopig schooladvies hebben, kan deze verdeling licht afwijken van de daadwerkelijke landelijke verdeling. Om een beter beeld van de landelijke verdeling te krijgen en afwijkingen te voorkomen, zijn de schooladviezen geconditioneerd op doorstroomtoets geëxtrapoleerd.

5.4 Wisselscholen

Elk jaar wisselen er scholen van toets. Door onderzoek te doen naar de toetsprestaties van leerlingen van de scholen die gewisseld zijn van doorstroomtoets tussen 2024, 2025 en 2026, kunnen we extra inzichten verkrijgen in de verschillen in leerlingprestaties tussen de doorstroomtoetsen.

Tabel 18: Aantal leerlingen per doorstroomtoets

Toets	2024	2025	2026
AMN	2 923	2 572	1 896
Dia	8 304	8 184	7 513
DOE	1 812	1 209	-
IEP totaal	65 901	66 648	63 430
IEP digitaal		18 981	14 675
IEP papier		47 667	48 755
Lib totaal	74 418	82 065	94 200
Lib digitaal		31 627	27 140
Lib papier		50 438	67 060
ROUTE 8	20 695	13 660	8 414
Landelijk	174 053	174 338	175 453

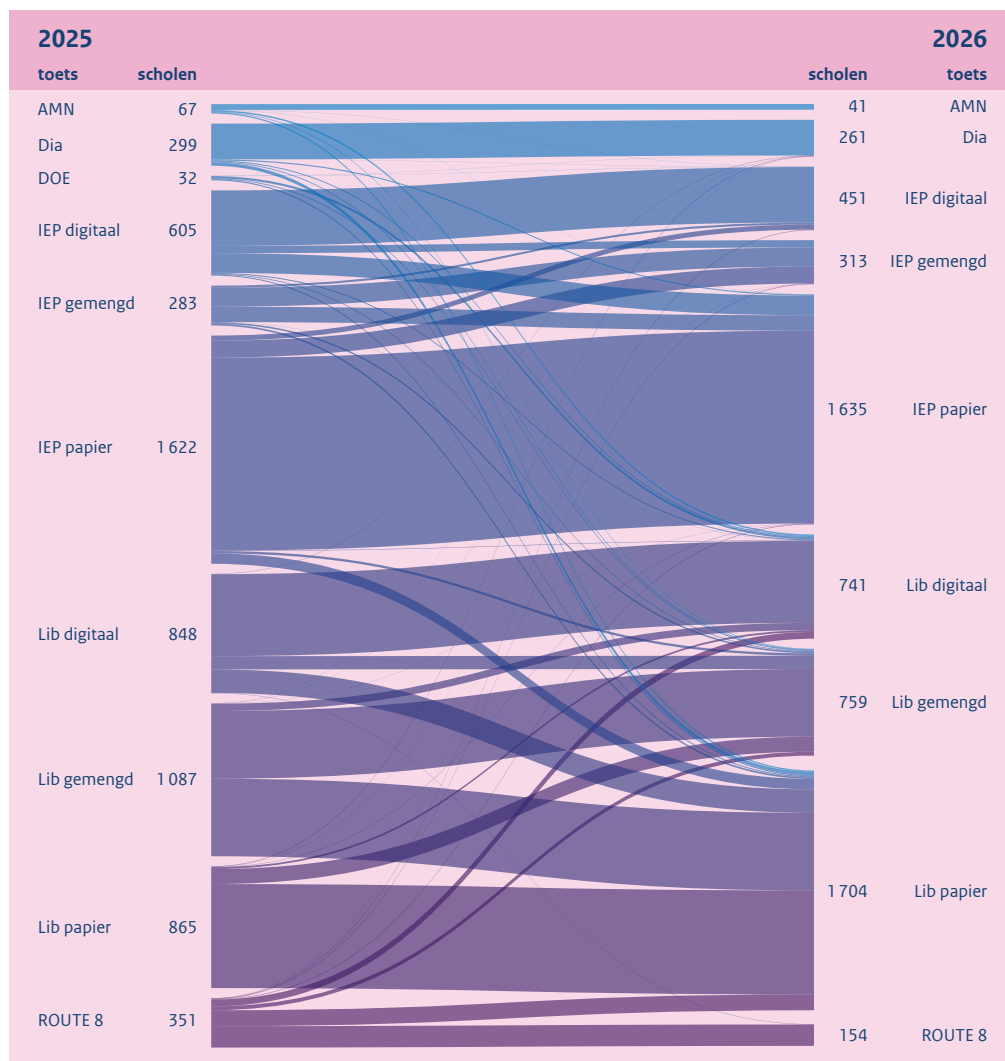
In tabel 18 is te zien dat het aantal leerlingen per toets sinds 2024 verandert. Landelijk zien we een kleine toename in aantal leerlingen die een doorstroomtoets hebben afgenomen dit jaar ten opzichte van de voorgaande twee jaar. Dit jaar zien we een afname van het aantal leerlingen bij alle digitale toetsen en een toename van het aantal leerlingen bij de twee papieren toetsen.

Tussen 2024 en 2025 wisselden 462 scholen en daarmee 11 800 leerlingen van toetsaanbieder, op een totaal van 6.419 scholen waar gegevens over zijn in beide jaren. dit is 7,2%. Tussen 2025 en 2026 waren dat er 379 van 6 059 oftewel 6,2%. Er zijn nauwelijks scholen die zowel in 2025 als in 2026 van toetsaanbieder zijn gewisseld. Slechts 0,14% van de scholen is sinds 2024 elk jaar gewisseld van toetsaanbieder⁸.

8 Voor 2024 hebben we geen beschikbaarheid over het onderscheid papieren en digitale toetsen voor de Lib en de IEP. Vandaar dat hier gesproken wordt over wisselingen tussen toetsaanbieders i.p.v. toetsen zoals daarvoor.

Een overzicht van de scholen die wisselden van doorstroomtoets is weergegeven in figuur 2. Anders dan in de terugblik van 2025 kunnen we bij IEP en Lib nu wel onderscheid maken tussen papier en digitaal in de afgelopen twee afnamejaren.

Figuur 2: Bewegingen van scholen tussen doorstroomtoetsen tussen 2025 en 2026



Door te kijken naar de toetsprestaties van de leerlingen van de scholen die gewisseld zijn van doorstroomtoets, kunnen we extra inzichten verkrijgen in de verschillen in leerlingprestaties tussen de doorstroomtoetsen. Hiervoor bekijken we alleen schoolstromen die groot genoeg zijn om statistisch betekenisvolle uitspraken over te doen. De ondergrens leggen we hiervoor op 20 scholen. Vorig jaar hebben we voor het eerst op deze manier de wisselscholen in kaart kunnen brengen. Daaruit konden we opmaken dat veel overstappende scholen hebben gekozen voor een papieren toets en was bij vrijwel alle schoolstromen een vooruitgang in de gemiddelde behaalde percentages referentieniveaus zichtbaar.

Tabel 19: Schoolstromen met 20 of meer scholen, tussen de doorstroomtoetsen van 2025 en 2026, met gemiddelde behaalde percentages referentieniveaus 1S/2F

			Lezen 2F		Rekenen 1S		Taalverzorging 2F	
2025	2026	Aantal scholen	2025	2026	2025	2026	2025	2026
Dia	Lib papier	24	54,7	64,7	29,9	40,6	34,1	45,7
IEP digitaal	IEP gemengd	52	73,1	71,9	36,6	39,7	53,5	52,5
	IEP papier	140	69,8	74,4	33,6	39,1	50,2	51,4
IEP gemengd	IEP papier	109	69,7	76,6	39,3	42,6	52,7	56,2
IEP papier	IEP digitaal	36	70,1	65,7	36,1	34,9	51,2	49,0
	IEP gemengd	121	69,1	73,7	40,2	37,7	52,5	50,0
	Lib papier	74	73,3	80,3	41,1	48,9	50,1	54,5
Lib digitaal	Lib gemengd	94	74,7	77,3	43,7	45,2	57,2	56,4
	Lib papier	167	68,4	75,8	37,9	42,8	49,2	53,9
Lib gemengd	Lib digitaal	52	75,9	74,4	44,7	42,1	54,4	54,4
	Lib papier	551	78,1	77,5	47,5	46,5	57,4	57,8
Lib papier	Lib gemengd	107	79,1	76,1	47,6	44,9	57,9	53,9
ROUTE 8	Lib digitaal	48	66,7	68,7	36,8	39,7	51,0	52,3
	Lib gemengd	28	67,0	76,0	35,6	44,1	45,1	53,5
	Lib papier	113	64,4	75,8	33,6	44,8	45,2	52,4

In tabel 19 staan de behaalde percentages van de referentieniveaus 1S/2F van de overstappende scholen tussen 2025 en 2026. Bij de meeste schoolstromen is een vooruitgang in de gemiddelde behaalde percentages referentieniveaus zichtbaar. Dit is vooral te zien bij scholen die van een digitale toets naar een papieren toets zijn overgestapt. Bij de schoolstromen die overstappen naar een digitale toets zien we vrijwel overal een teruggang in percentages behaalde referentieniveaus, met uitzondering van de schoolstroom van ROUTE 8 naar Lib digitaal. De scholen die in 2025 de DOE-toets hebben gemaakt, hebben dit jaar allemaal een andere toets gemaakt, maar de losse stromen van deze toets zijn allemaal kleiner dan 20 scholen en daarom niet opgenomen in tabel 19.

In de volgende paragraaf (5.5) geven we meer duiding bij de wisselscholen.

5.5 Duiding verschillen resultaten

We hebben nu resultaten van drie afnames van de doorstroomtoetsen, van 2024 tot en met 2026. In algemene zin zien we een vergelijkbaar beeld over de jaren heen.

Toetsadviezen en referentieniveaus

We zien dat de landelijke verdeling van toetsadviezen en behaalde referentieniveaus in 2026 een vergelijkbaar beeld laten zien met die in 2024 en 2025. Op toetsniveau zijn altijd verschillen zichtbaar in resultaten tussen jaren. Op de eerste plaats is niet ieder cohort leerlingen exact gelijk. De groepen leerlingen die in een bepaald jaar een doorstroomtoets maken zijn niet jaarlijks even groot, en de vaardigheid hiervan is niet elk jaar hetzelfde verdeeld. Daarnaast is er altijd sprake van meetonzekerheid, omdat geen enkele toets 100% betrouwbaar is. Bovenop de meetonzekerheid levert elke equivaleringsmethode ook altijd een zekere mate van onzekerheid op (ETS Global, 2025 p.6).

Versillen in resultaten tussen 2024, 2025 en 2026 kunnen naast deze reguliere fluctuaties ook andere oorzaken hebben. Denk bijvoorbeeld aan verschuivingen van scholen die wisselden van de ene naar de andere toetsaanbieder of toetsmodus.

Voorlopige schooladviezen

De verdeling van de percentages voorlopige schooladviezen 2026 komt grotendeels overeen met die van 2025 en 2024. Hierbij moet rekening gehouden worden met het feit dat dit jaar minder schooladviezen geleverd zijn door de scholen aan de toetsaanbieders.

Wisselscholen

Zoals eerder aangegeven wisselen er ieder jaar scholen van toets. Dat was ook al het geval voor de invoering van de doorstroomtoets; ook het eindtoetsenstelsel bood scholen de mogelijkheid een keuze te maken uit diverse toetsen. Ook dit jaar zijn er weer scholen die een andere toets hebben gekozen dan in eerdere jaren. De trend om te kiezen voor een papieren variant in plaats van een digitale toets zet ook dit jaar door. De meeste schoolstromen tussen aanbieders zijn vrij klein, dus het is lastig om conclusies te verbinden aan waargenomen verschuivingen in prestaties. We hebben een aantal grotere schoolstromen uitgelicht die wel significant zijn. Bij deze schoolstromen zien we in bijna alle gevallen een gemiddelde prestatieverbetering in 2026, met uitzondering van de schoolstromen naar digitale toetsen. Over het algemeen zien we prestatieverbeteringen bij een overgang van digitale naar papieren toetsen.

Dit is een sterke indicatie dat waargenomen verschillen in leerlingprestaties op schoolniveau mede afhankelijk kunnen zijn van de kenmerken van de toets die leerlingen maken. Bijvoorbeeld omdat een andere toets(vorm) beter past bij leerlingen op een bepaalde school. Het kan zijn dat de nieuwe toets(vorm) beter aansluit bij wat leerlingen op school gewend zijn, bijvoorbeeld omdat ze in het onderwijs meer op papier doen dan digitaal of omdat ze door het gebruikte leerlingvolgsysteem bekend zijn geraakt met bepaalde toetskarakteristieken. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat de scholen die deze overstap hebben gemaakt wellicht ook andere maatregelen hebben genomen die tot een prestatieverbetering in 2026 kunnen hebben geleid.

6. Tot slot

De Terugblik 2026 laat een vergelijkbaar beeld met 2024 en 2025 zien. Nog steeds zien we verschillen in toetsresultaten tussen de verschillende toetsen. Dat is niet nieuw en ook niet verrassend: verschillen horen bij een stelsel waarin scholen keuzevrijheid hebben en meerdere doorstroomtoetsen naast elkaar bestaan. Zoals we eerder stelden zijn verschillende factoren van invloed op de resultaten. De verschillende toetsen hebben deels verschillende leerlingpopulaties. Deze verschillen blijken onder andere uit de verdelingen van voorlopige schooladviezen, maar bijvoorbeeld ook uit het aandeel leerlingen vanuit s(b)o per doorstroomtoets. De verschillen in de vaardigheid van de leerlingpopulatie vormen echter slechts een deel van de verklaring voor de waargenomen prestatieverschillen tussen de toetsen. In de Terugblik 2025 stelden we dat naast populatie verschillen mogelijk selectie-effecten op schoolniveau een rol spelen, veroorzaakt doordat scholen voor een bepaalde doorstroomtoets kiezen die zij het beste vinden passen bij hun school en onderwijs. Daarnaast is ook de manier waarop leerlingen reageren op de diverse kenmerken van toetsen mogelijk van invloed op de prestatie die zij op een toets laten zien. Denk hierbij aan hoe leerlingen reageren op een papieren of digitale toets en op verschillen in lay-out, afnamecondities en -instructies. Elk verschil tussen de toetsen kan doorwerken in de manier waarop leerlingen de toetsen beleven en de mate waarin zij de toets als motiverend ervaren en kan daarmee van invloed zijn op de resultaten.

Om de verschillen beter te kunnen duiden en te monitoren, doen we onderzoek. Het afgelopen jaar zijn meerdere onderzoeken afgerond. Zo blijkt uit de onderzoeken [Toets, advies en kansen](#) (CvTE, 2026b) en de [Doorstroomonderzoek eindtoetsen 2022](#) (CvTE, 2026c), dat er weinig verschillen zijn in de manier waarop scholen, die een bepaalde doorstroomtoets maken, voorlopige schooladviezen toekennen aan leerlingen met vergelijkbare vaardigheid. Hierdoor kunnen we grotendeels uitsluiten dat de waargenomen prestatieverschillen mede toegeschreven kunnen worden aan de verschillen in populatie-inschatting die we maken op basis van de voorlopige schooladviezen. Er kunnen echter nog steeds selectie-effecten op schoolniveau zijn in de manier waarop de toetsen (bijvoorbeeld meer of minder serieus) gemaakt worden die impact hebben op de prestaties bij doorstroomtoetsen.

We doen niet alleen onderzoek om de verschillen in de resultaten te duiden, maar bijvoorbeeld ook naar een mogelijke uitbreiding van de normering, met s(b)o-leerlingen (CvTE, 2026e) en naar het effect van opgavepositie van het gezamenlijk anker op de normering (CvTE, 2026d).

De onderzoeken zijn niet altijd baanbrekend, maar bevestigen soms ook wat we al vermoedden. Zo bleek bijvoorbeeld uit het onderzoek naar de totstandkoming van schooladviezen (CvTE, 2026b) dat leerkrachten met name het leerlingvolgsysteem gebruiken als belangrijkste bron voor het schooladvies. In de meeste gevallen geeft dit een eenduidig beeld. Wanneer leerkrachten wel te maken krijgen met dilemma's, dan wegen zij ook gedragskenmerken zoals werkhouding of motivatie mee.

We kijken met de onderzoeken naar dingen die we willen verbeteren of juist behouden. Zo is naar aanleiding van onder andere de [audit van ETS Global](#) (2025) dit jaar voor het eerst gemeenschappelijke kalibratie toegepast in het normeringstraject.

Op dit moment zijn we bezig met een grootschalig meerjarig onderzoek naar verschillen in toetsresultaten tussen papieren en digitale toetsen. De relevantie van dit onderzoek wordt onderstreept door wat we in deze en eerdere Terugblik van 2025 zagen; een doorgaande trend naar meer papieren toetsen en gemiddeld hogere toetsresultaten bij papieren toetsen in vergelijking met de digitale toetsen.

Tot slot kijken we uit naar het eerste doorstroomonderzoek op basis van de data van de eerste doorstroomtoetsafname in 2024. Hiermee volgen we leerlingen de eerste drie jaar van het voortgezet onderwijs (vo), om te kijken of zij ook echt op de voor hen passende plek geland zijn. De resultaten hiervan worden in voorjaar/zomer 2027 verwacht.

Bekijk onze [onderzoekspagina](#) voor meer en actuele informatie over (onderzoeks)publicaties.

Bijlage 1

Niet alle scholen verstrekken hun voorlopige schooladviezen aan de toetsaanbieders. Omdat wij daardoor van slechts 61% van de deelnemende leerlingen het voorlopig schooladvies hebben, kan deze verdeling licht afwijken van de daadwerkelijke verdeling.

Tabel 20: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies AMN

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	76,1	23,5	0,4	0,0	0,0	0,0
vmbo bb	23,4	71,2	5,0	0,4	0,0	0,0
vmbo bb/vmbo kb	3,2	65,6	30,4	0,8	0,0	0,0
vmbo kb	3,0	43,3	48,8	4,9	0,0	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,9	27,4	54,0	16,8	0,9	0,0
vmbo gl-tl	0,0	9,1	56,2	32,7	1,4	0,5
vmbo gl-tl/havo	0,0	1,8	30,0	62,9	4,1	1,2
havo	0,0	0,6	13,1	60,2	23,3	2,8
havo/vwo	0,0	0,0	3,4	34,1	53,6	8,9
vwo	0,0	0,0	1,2	12,4	42,9	43,5

Tabel 21: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies Dia

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	71,4	27,8	0,8	0,0	0,0	0,0
vmbo bb	20,1	68,4	10,3	0,9	0,3	0,0
vmbo bb/vmbo kb	2,3	69,5	24,9	2,9	0,3	0,0
vmbo kb	1,1	45,5	45,4	7,3	0,7	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,2	22,4	61,3	15,1	1,0	0,0
vmbo gl-tl	0,0	11,7	54,0	32,2	2,1	0,0
vmbo gl-tl/havo	0,0	2,3	40,2	51,5	5,6	0,4
havo	0,0	0,3	16,9	60,3	20,9	1,6
havo/vwo	0,0	0,4	7,6	45,7	39,2	7,1
vwo	0,0	0,0	0,4	20,8	47,7	31,1

Tabel 22: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies IEP papier

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	35,1	62,0	2,4	0,0	0,0	0,5
vmbo bb	6,8	78,4	14,1	0,7	0,0	0,0
vmbo bb/vmbo kb	0,8	63,1	33,5	2,5	0,1	0,0
vmbo kb	0,3	38,3	52,8	8,3	0,3	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,0	16,2	62,4	20,2	1,2	0,0
vmbo gl-tl	0,1	5,7	49,7	39,9	4,4	0,2
vmbo gl-tl/havo	0,0	1,3	26,4	59,5	12,1	0,8
havo	0,0	0,2	9,6	56,3	29,6	4,2
havo/vwo	0,0	0,1	3,2	36,8	46,6	13,2
vwo	0,0	0,0	0,5	12,2	41,9	45,3

Tabel 23: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies IEP digitaal

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	51,4	47,0	1,6	0,0	0,0	0,0
vmbo bb	10,4	83,4	5,9	0,4	0,0	0,0
vmbo bb/vmbo kb	1,7	74,0	22,5	1,5	0,0	0,2
vmbo kb	0,0	51,4	45,5	3,2	0,0	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,3	26,8	62,0	10,3	0,4	0,1
vmbo gl-tl	0,1	10,6	59,1	28,5	1,7	0,0
vmbo gl-tl/havo	0,0	2,7	37,4	53,0	6,3	0,7
havo	0,0	0,6	16,8	61,7	19,7	1,2
havo/vwo	0,0	0,2	5,3	49,6	39,2	5,6
vwo	0,0	0,0	1,0	17,7	43,6	37,7

Tabel 24: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies Lib digitaal

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	59,7	39,1	1,0	0,2	0,0	0,0
vmbo bb	14,8	76,4	8,7	0,2	0,0	0,0
vmbo bb/vmbo kb	2,3	65,7	29,6	2,3	0,0	0,1
vmbo kb	0,6	38,4	53,4	7,3	0,2	0,1
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,0	15,1	61,4	22,6	0,8	0,1
vmbo gl-tl	0,0	6,3	46,7	42,4	4,3	0,3
vmbo gl-tl/havo	0,0	1,8	23,8	59,5	14,0	1,0
havo	0,0	0,4	9,0	55,1	31,4	4,1
havo/vwo	0,0	0,0	2,3	31,0	52,6	###
vwo	0,0	0,0	0,4	8,4	39,1	###

Tabel 25: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies Lib papier

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	50,7	46,4	2,9	0,0	0,0	0,0
vmbo bb	10,3	72,3	15,9	1,5	0,0	0,0
vmbo bb/vmbo kb	2,4	56,7	36,7	4,2	0,1	0,0
vmbo kb	0,4	32,2	54,4	12,3	0,6	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,1	13,4	56,9	27,8	1,7	0,2
vmbo gl-tl	0,1	0,5	42,9	46,1	5,7	0,3
vmbo gl-tl/havo	0,0	0,6	20,3	59,3	18,2	1,6
havo	0,0	0,1	5,9	51,6	37,1	5,3
havo/vwo	0,0	0,1	1,6	29,7	51	17,7
vwo	0,0	0,0	0,3	7,6	38,4	53,6

Tabel 26: Relatie voorlopig schooladvies en toetsadvies ROUTE 8

schooladvies	pro/vmbo bb	vmbo bb/ vmbo kb	vmbo kb/ vmbo gl-tl	vmbo gl-tl/ havo	havo/vwo	vwo
pro	69,6	30,0	0,4	0,0	0,0	0,0
vmbo bb	19,7	75,1	4,8	0,2	0,2	0,0
vmbo bb/vmbo kb	2,3	64,2	31,2	2,3	0,0	0,0
vmbo kb	0,7	46,5	46,5	6,4	0,0	0,0
vmbo kb/vmbo gl-tl	0,0	15,0	66,8	16,8	0,9	0,5
vmbo gl-tl	0,0	7,6	51,2	37,8	2,6	0,9
vmbo gl-tl/havo	0,0	1,4	26,5	58,4	12,3	1,4
havo	0,0	0,4	10,3	60,4	26,4	2,6
havo/vwo	0,0	0,9	1,3	43,2	40,5	14,1
vwo	0,0	0,0	0,0	15,2	42,4	42,4

Referenties

Becking (2026) Kamerstukken II, vergaderjaar 2025/2026, [Kamerstuk 31293 nr. 866](#)

CvTE (2024a) Terugblik normering doorstroomtoetsen 2024
[Terugblik normering doorstroomtoetsen 2024 | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2025a) Regeling beoordelingsnormen doorstroomtoetsen po
[wetten.nl - Regeling - Regeling beoordelingsnormen doorstroomtoetsen PO - BWBR0047606](#)

CvTE (2025b) Regeling beoordelingskader doorstroomtoetsen po
[wetten.nl - Regeling - Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO - BWBR0047614](#)

CvTE (2025c) Voorlopig beeld 2025
[Voorlopig beeld doorstroomtoetsen 2025 | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2025d) Terugblik normering doorstroomtoetsen 2025
[Terugblik normering doorstroomtoetsen 2025 | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2026a) Voorlopig beeld 2026
[Voorlopig beeld doorstroomtoetsen 2026 | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2026b) Toets, advies en kansen. (uitgevoerd door HAN University of Applied Sciences).
[Toets, advies en kansen | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2026c) Doorstroomonderzoek eindtoetsen 2022 (CvTE, 2026) (uitgevoerd door Stichting Cito)
[Doorstroomonderzoek eindtoetsen 2022 | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2026d) Het effect van opgavepositie van het gezamenlijk anker op de normering van de doorstroomtoetsen
[Rapport Het effect van opgavepositie van het gezamenlijk anker op de normering van de doorstroomtoetsen | Rapport | CvTE](#)

CvTE (2026e) Speciaal onderwijs in de normering van de doorstroomtoetsen
[Rapport Speciaal onderwijs in de normering van de doorstroomtoetsen | Rapport | CvTE](#)

ETS Global (2025) Audit normering doorstroomtoetsen 2024
[Rapport audit normering doorstroomtoetsen 2024 ETS Global | Rapport | CvTE](#)

OCW (2025) Handreiking schooladvisering

Colofon

College voor Toetsen en Examens (CvTE)

© 2026 CvTE, Utrecht. Alle rechten voorbehouden, met uitzondering van het recht het werk openbaar te maken of te vermenigvuldigen.

Juli 2026