



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

Voortgezet Onderwijs

Van
5.1.2.e

Datum
28 februari 2023

Referentie
35229449

Bijlagen

- Kamerbrief ter ondertekening
- Commissiebrief
- Oorspronkelijk mailbericht leraar.

nota

Commissiebrief over bovenbouwprofielen havo/vwo.

Aanleiding

De vaste Kamercommissie OCW heeft u in en Commissiebrief d.d. 14 november 2022 gevraagd om een inhoudelijke reactie op een mail die de commissie heeft ontvangen van een leraar. Deze leraar adresseert in zijn mail een tweetal concrete problemen die er volgens hem zouden zijn bij de keuzemogelijkheden van havoleerlingen die het profiel natuur en techniek (NT) volgen:

1. ook voor deze (vaak wat minder talige) leerlingen zijn twee talen (Nederlands en Engels) verplichte (kern-)vakken (zonder de mogelijkheid voor een lichter alternatief dat er bij wiskunde wel is: havoleerlingen met het profiel cultuur en maatschappij (CM) kunnen ervoor kiezen géén wiskunde te volgen, vwo-CM-leerlingen kunnen wiskunde c kiezen),
2. scheikunde is verplicht in beide N-profielen, ook voor het NT-profiel dat vooral voorbereidt op technische studies waarvoor scheikunde niet noodzakelijk is.

In bijgaande concept-Kamerbrief wordt een reactie gegeven op de mail.

Gevraagd besluit

Ondertekenen van bijgevoegde brief aan de Kamer.

Toelichting

De huidige profielenstructuur in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs was en is het uitgangspunt voor de curriculumherziening. De profielstructuur in havo en vwo, die in de huidige vorm stamt uit 2007, is namelijk weloverwogen tot stand gekomen. De motivatie voor de wet waarmee destijds de profielen in de bovenbouw van havo en vwo zijn ingevoerd was dat het om "de aansluiting van het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs en het hoger algemeen voortgezet onderwijs op het hoger onderwijs te verbeteren" wenselijk was om "het onderwijsprogramma in de hogere leerjaren van deze onderwijssoorten te moderniseren en leerlingen in beter herkenbare en meer samenhangende programma's gericht voor te bereiden op bepaalde opleidingen in het hoger onderwijs".

Deze commissiebrief is niet de plek om de discussie te voeren over of het al dan niet wenselijk is om de structuur en inhoud van de profielen in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs aan te passen. Voor een zorgvuldige en integrale aanpak van de herziening van het curriculum kan het echter wel wenselijk zijn om ook de profielstructuur op enig moment tegen het licht te houden. Zo zijn onlangs nieuwe (concept-)examenprogramma's voor wiskunde in het vmbo en een verkenning

over de vakkenstructuur van wiskunde in havo en vwo opgeleverd en wordt voor de kunstvakken verkend hoe deze beter in het curriculum worden gepositioneerd. Daarnaast is ook bijvoorbeeld ten aanzien van de positie van digitale geletterdheid in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs op termijn besluitvorming nodig om de examenprogramma's daarvoor verder uit te werken.

Datum
28 februari 2023

Daarom wordt in deze Kamerbrief verwezen naar uw Kamerbrief van 23 februari jl. met een 'tussenbalans' van de curriculumherziening, waarbij ook wordt toegelicht dat dit de reden is dat de Kamer relatief laat reactie ontvangt op de Commissiebrief van 14 november 2022. In die brief van 23 februari heeft u geschetst hoe u een systeem van periodiek curriculumonderhoud voor zich ziet. Daarbij is een belangrijke rol weggelegd voor de Onderwijsraad en voor een (nieuw te organiseren) Curriculumcollege. De vraag of het wenselijk is de structuur en inhoud van de profielen in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs te herzien (inclusief de punten in deze Kamerbrief), en zo ja: op welke wijze, is een vraagstuk dat in het kader van periodiek curriculumonderhoud kan worden voorgelegd aan zo'n Curriculumcollege of aan de Onderwijsraad. Op de inhoud van een 'onderhoudskalender' komen we binnenkort bij u terug bij de verdere uitwerking van het systeem van periodiek curriculumonderhoud.