



Aan

Staatssecretaris VWS
Minister VWS

Deadline: 14-06-2023

Ontworpen door

(senior) beleidsmedewerker

nota

(ter beslissing) de bestrijding van desinformatie door de denktank Desinformatie

Datum Document

07-06-2023

Kenmerk

3585032-1047094-PG

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

Met deze brief beantwoordt u mede namens de ministers van VWS en BZK de Kamervragen die zijn gesteld door de leden Pouw-Verweij (JA21) en Omtzigt (Omtzigt) over de bestrijding van desinformatie door de denktank Desinformatie. De Kamervragen zijn ingediend op 1 mei, op 17 mei is er een uitstelbrief verzonden. De deadline van 12 juni is helaas niet gehaald.

2. Geadviseerd besluit

Gaat u akkoord met de voorgestelde beantwoording van de Kamervragen?

3. Kernpunten

De beantwoordingslijn als volgt:

- De vragen zijn gericht op welke rol de denktank desinformatie speelt bij bestrijding van desinformatie, welke activiteiten de denktank uitvoert, welk mandaat de denktank heeft, hoe de denktank is opgericht, wie er betrokken is en wat de rol van het ministerie van VWS, de IGJ en het RIVM is bij de denktank.
- De strekking van de beantwoording is dat de denktank een netwerk is van vrijwillig aangemelde leden zonder mandaat of speciale status. Deelname aan de denktank is vrijwillig. Deelnemers van de denktank beslissen zelf of en hoe een reactie wordt gegeven op signalen van desinformatie. Er wordt gereageerd op persoonlijke titel, zonder een speciale status of toegangsvorm.
- Het ministerie van VWS heeft bij de denktank een faciliterende rol. Het RIVM en de IGJ nemen deel aan de denktank en voeren daarnaast ook acties uit om de verspreiding van desinformatie tegen te gaan zoals passend bij hun wettelijke verantwoordelijkheid.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Tweede Kamer heeft al geruime tijd veel interesse in vaccinaties en de vaccinatiegraad. Met COVID-19 is de belangstelling in vaccinaties en de vaccinatiegraad verder toegenomen. Daarmee komt ook steeds vaker desinformatie over deze thema's voor en is de belangstelling en aandacht hiervoor vanuit de Kamer toegenomen.

Het afgelopen jaar zijn over de denktank desinformatie de volgende vragen gesteld en beantwoord:



- Op 24 juni 2022 heeft het lid Haga (Groep Van Haga) schriftelijke vragen ingediend over 'De Denktank Desinformatie'
- Op 27 juni 2022 heeft het lid Haga (Groep Van Haga) schriftelijke vragen ingediend over 'Het direct of indirect volgen van politiek geëngageerde burgers op de social media en het mogelijk plegen van censuur'
- Op 28 december 2022 heeft het lid Haga (Groep Van Haga) schriftelijke vragen ingediend over 'Vrijgegeven documentatie met betrekking tot de Denktank Desinformatie'
- Op 30 december 2022 heeft het lid Haga (Groep Van Haga) schriftelijke vragen ingediend over 'De inmenging van de Rijksoverheid in het publieke debat over de coronacrisis en het censureren van kritische burgers'
- Op 15 maart 2023 heeft het lid Haga (Groep Van Haga) schriftelijke vragen ingediend over 'De beantwoording van vragen over de 'Desinformatie-operatie' van de overheid'

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- Veel maatschappelijke organisaties onderschrijven het belang van vaccineren en maken zich hier hard voor. Dit zien wij terug in het feit dat verschillende professionals deelnemen aan de bijeenkomsten van de denktank desinformatie en de Vaccinatiealliantie.
- Recente media aandacht heeft geleid tot brede aandacht voor de denktank desinformatie en hoe deze functioneerde.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Er is intern afgestemd met de directies DCo, PDC-19 en WJZ. Hiernaast is er ook afstemming geweest met het ministerie van BZK, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en het RIVM.

In de set vragen wordt ook verzocht om een aantal documenten. Het was in eerste instantie niet volledig helder naar welke documenten precies werd gevraagd. Dit is uitgevraagd bij de indieners van de Kamervragen. De extra toelichting is ontvangen op 30 mei. Om deze reden is de beantwoording later afgerond dan was beoogd.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.