

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag  
2500 EA

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
T 070 333 44 44

**Onze referentie**  
2026-0000225996

Datum 2 juli 2026  
Betreft Appreciatie motie lid Patijn afkondigen uitzendverbod  
vleessector en motie lid Flach risicogericht uitzendverbod

In het tweeminutendebat arbeidsmigratie van 18 juni jl. heeft het lid Patijn een motie ingediend om voor de zomer een uitzendverbod in de vleessector af te kondigen en deze zo snel mogelijk in te voeren.<sup>1</sup> Nu deze motie op 2 juli a.s. in stemming wordt gebracht geef ik uw Kamer middels deze brief mijn appreciatie.

Op dit moment ben ik aan het wegen of ik een uitzendverbod in de vleesketen wil gaan inzetten. Hierbij neem ik de plannen van de sector mee, de analyse van de Nederlandse Arbeidsinspectie, en de signalen die ik heb ontvangen van maatschappelijke organisaties over de stand van zaken in de sector. Ik heb in het debat al gewezen op de schrijnende situaties waar ik eerder mee geconfronteerd werd.

Voor de zomer maak ik deze keuze. Als ik besluit het om het uitzendverbod in de vleesketen in te voeren, dan zal de maatregel voor de zomer in internetconsultatie gaan. Als ik besluit het verbod in te stellen, dan streef ik er naar om het verbod zo spoedig mogelijk in te voeren. Waarbij er rekening wordt gehouden met de ernst van de misstanden en de tijd die bedrijven in de vleesketen nodig zullen hebben om de omslag te maken. Daarnaast zal ik zoals toegezegd de maatregel aan uw Kamer voorhangen vanwege de eerdere toezegging op dit vlak.<sup>2</sup> Daarom geef ik deze motie oordeel Kamer.

In hetzelfde debat heb ik de motie van het lid Flach<sup>3</sup> op hetzelfde onderwerp al ontraden, maar hem ook toegezegd hier nog schriftelijk op terug te komen. De motie heb ik ontraden omdat deze voorsorteert op een te restrictieve uitleg van het doel van een sectoraal uitzendverbod. Ik heb hierbij toen de vergelijking gemaakt met het verkeer: als je een nieuwe regel in het verkeer oplegt, dan kan je de regel niet alleen maken voor de overtreders. Het doel van het uitzendverbod is om in te grijpen in een sector waar wijdverspreide en structurele misstanden zijn aangetroffen en daar een gelijk speelveld te creëren.

Tegelijkertijd heb ik begrip voor de oproep van de heer Flach om in de vormgeving te kijken naar de risico's, en hiervoor heldere en handhaafbare criteria te hanteren, en te zorgen voor handhaving. Deze onderdelen neem ik mee bij de uitwerking van een

<sup>1</sup> *Kamerstukken II 2023/24*, 29 861, nr. 193.

<sup>2</sup> *Handelingen I 2025/26*, 11 november 2025, nr. 7, item 3 (Wetsvoorstel 36446).

<sup>3</sup> *Kamerstukken II 2023/24*, 29 861, nr. 199.

mogelijk verbod in de vleesketen. Zo kan gedacht worden aan een uitzondering voor kleine bedrijven, en het uitzonderen van functies die geen relatie hebben met de risico's waarvoor het uitzendverbod bedoeld is.

**Datum**

Ik vertrouw erop dat ik hiermee voldoende helderheid heb verschaft voor de stemmingen.

**Onze referentie**  
2026-0000225996

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

J.A. Vijlbrief