

**TER BESLISSING**

Aan

**Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Algemene
Fiscale Politiek**

de staatssecretaris van Financiën

nota

Nota Kamerbrief financiële prikkels t.b.v. reparatie

Persoonsgegevens

Datum

17 juni 2026

Notanummer

2026-0000260815

Bijlagen

1. Kamerbrief financiële prikkels reparatie
2. Bijlage 1 – overzicht financiële prikkels om reparatie te stimuleren
3. Bijlage 2 – samenvatting stakeholderoverleg
4. Bijlage 3 – Overzicht stakeholders rondetafel

Aanleiding

- Op 25 november 2025 heeft de Tweede Kamer de motie Grinwis aangenomen die de regering verzoekt te onderzoeken op welke wijze de fiscaliteit effectief en goed uitvoerbaar zou kunnen bijdragen aan meer reparatie van huishoudelijke apparaten en andere relevante productgroepen en de Kamer voor de zomer van 2026 over de mogelijkheden en onmogelijkheden te informeren.
- In reactie op de motie is een Kamerbrief opgesteld die hierbij voor akkoord aan u wordt voorgelegd. De brief wordt parallel voorgelegd aan de minister van KGG.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met verzending van de Kamerbrief na verwerking van eventueel commentaar van u en de minister van KGG? Zou u de brief willen ondertekenen indien u akkoord bent.
- Wij zullen de brief opnieuw voorleggen als de opmerkingen van de minister van KGG de brief materieel wijzigen en onze ambtelijke taxatie is dat nadere weging uwerzijds nodig is.
- Gaat u akkoord met actieve openbaarmaking van deze nota?

akkoord

akkoord

akkoord

Kernpunten

- Ter invulling van de motie is input opgehaald bij relevante stakeholders en in een rondetafelgesprek van gedachten gewisseld over mogelijke fiscale en financiële prikkels.
- De Kamerbrief schetst de randvoorwaarden voor reparatie en hoe financiële prikkels daarbij kunnen helpen, gaat in op de verkenning met stakeholders en beschrijft de vervolgstap dat u en MKGG gaan kijken waar de voorkeuren liggen qua reparatiemaatregelen en hoe u en MKGG initiatieven op het vlak van reparatie en de circulaire economie kunnen vervlechten in de agenda van het kabinet.
- Tijdens het commissiedebat Circulaire Economie van 1 juli zal de Kamer naar verwachting met u en de minister van KGG een vervolgesprek willen over de motie. De Kamerbrief vormt de basis voor dit gesprek.

Toelichting**Appreciatie op tafel gekomen maatregelen**

- De brief onderstreept dat fiscale en financiële prikkels aanvullend op het bestaande beleid kunnen bijdragen aan het aantrekkelijker maken van

reparatie. Daarbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen het beprijzen van milieuschade om de externe effecten te internaliseren in de productprijs en tijdelijk subsidiëren van de business case van circulaire diensten. Bij subsidiëren zal op grond van het fiscale toetsingskader in veel gevallen met voorrang moeten worden gekeken naar een niet fiscale vormgeving aan de uitgavenkant van de begroting.

- De inzet van fiscale en financiële prikkels vergt een afweging tussen complexiteit en kosten ten opzichte van andere beleidsinzet zoals normering. Fiscale en financiële prikkels moeten daarnaast worden ingebed in een breder beleidspakket. De inzet van fiscale maatregelen is niet altijd het meest doelmatig en moet goed worden afgewogen tegen het voornemen van het kabinet om het stelsel juist minder complex te maken. De meeste fiscale instrumenten werken op een indirecte manier door op de kostprijs voor consumenten en vereisen veel doenvermogen bij partijen, waardoor het vaak een ingewikkelder route is om hetzelfde doel te bereiken dan bijvoorbeeld een subsidie.
- Stimuleren via de Btw werkt maar beperkt en is relatief duur (maar deels doeltreffend; over het algemeen niet doelmatig en lastig uitvoerbaar door afbakingsproblematiek). Stimuleren via de inkomstenbelasting via een aftrek of korting werkt niet direct (vertraging omdat de aftrek of korting pas via de aangifte kan worden verzilverd) waardoor de koppeling met de aanschafbeslissing beperkt is. Deze route zorgt daarnaast voor een grote administratieve last voor zowel belastingplichtigen als de Belastingdienst.

Rode draad inbreng stakeholders

- Veel stakeholders leggen zowel fiscale instrumenten als financiële instrumenten (vouchers) op tafel. Vanwege de haken en ogen die aan fiscale instrumenten kleven lijkt echter bij een flink deel van de stakeholders een voorkeur voor de niet fiscale route te bestaan (introductie vouchers).
- Daarbij kijken reparateurs, milieu- en consumentenorganisaties voor de dekking naar beprijzen van slecht repareerbare producten en producten met een korte levensduur in het kader van de uitgebreide productenverantwoordelijkheid (UPV). De organisaties van producentenzijde zijn echter geen voorstander van deze dekkingsroute. In hun ogen houdt de financiële verantwoordelijkheid van de producent op als de garantie is verstrekt. Zij zien meer in het afkomen van een deel van de opbrengst van de heffing op pakketjes van buiten de EU.
- In reactie heeft KGG aangegeven dat onderzoek uitwijst dat er ook haken en ogen zitten aan het instrument van vouchers. Vouchers leiden maar beperkt tot additionele reparaties; veel mensen die van een voucher profiteren zouden ook zonder het voucher de reparatie hebben laten uitvoeren.
- Vanuit de milieuorganisaties wordt daarnaast gesignaleerd dat het belastingstelsel krachtige prikkels tegen reparatie bevat. Men pleit al geruime tijd voor een verschuiving van de lastendruk op arbeid naar de lastendruk op grondstoffen en vervuiling. Om nieuwe circulaire verdienmodellen echt een kans te geven en ook bij reparatie een doorbraak te krijgen is een fundamentele herziening van het stelsel nodig. Dan zijn relatief kleinschalige ingrepen als een fiscaal voordeel of een voucher niet toereikend. Dit kan prima als een eerste stap dienen, maar een echte oplossing van het probleem volgt uit een fundamentele herziening. Een lastenverlaging op arbeid kan een belangrijke impuls geven voor het business model van reparatie, het rapport 'Bouwstenen

voor een Beter Belastingstelsel' geeft legio opties voor de hervorming van de lasten op arbeid.

Vervolgstappen

- U geeft aan dat u met uw collega van KGG wilt gaan kijken waar voorkeuren liggen en hoe we initiatieven op het vlak van reparatie en de circulaire economie kunnen vervlechten in de agenda van het kabinet.
- U geeft verder aan dat de Kamer hier voor het einde van het jaar nader over wordt geïnformeerd.
- U geeft tot slot aan dat het kabinet in de tussentijd uitzielt naar de verdere dialoog met de Kamer over dit thema.

Communicatie

Uw woordvoerder is aangehaakt. In geval van vragen wordt de volgende reactie voorgesteld: *Het kabinet wil graag met de Kamer in gesprek waar de voorkeuren liggen en of en hoe voorstellen voor prikkels kunnen worden verweven in de agenda van het kabinet.*

Politiek/bestuurlijke context

- Met deze Kamerbrief wordt voldaan aan de motie Grinwis die de regering verzoekt te onderzoeken op welke wijze de fiscaliteit effectief en goed uitvoerbaar zou kunnen bijdragen aan meer reparatie van huishoudelijke apparaten en andere relevante productgroepen en de Kamer voor de zomer van 2026 over de mogelijkheden en onmogelijkheden te informeren.
- Op 1 juli vindt het debat Circulaire Economie plaats, waar deze Kamerbrief hoogstwaarschijnlijk aan bod zal komen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.