

## Analysekader | Nationaal Versterkingsplan van Microchip-talent

Het opstellen van het Nationaal Versterkingsplan van Microchip-talent op basis van vier regionale plannen vereist een gecoördineerde aanpak om ervoor te zorgen dat zij zowel de gemeenschappelijke doelen als de unieke behoeften van elke regio weerspiegelt.

Door dit analysekader toe te passen, streven we ernaar om de regionale plannen te integreren en te komen tot een coherent en effectief nationaal plan met regionale accenten. De totstandkoming van het plan is gebaseerd op synergie en een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

### *Analysekader*

De regionale plannen worden geanalyseerd op 5 onderdelen, elk onderdeel is opgebouwd uit een aantal elementen:

1. Curriculumaanbod
2. Aanbod afgestudeerden
3. Beschikbaarheid voor de sector (*delivery rate*)
4. Kwaliteit van de samenwerking
5. Uitvoerbaarheid

Het uitgangspunt van het Nationaal Versterkingsplan, en daarmee de analyse van de regioplannen, is het convenant en de daarin gemaakte afspraken.

Belangrijk om hierbij op te merken:

- De vijf onderdelen zijn onderling sterk verweven en vaak onderling afhankelijk.
- De voorgestelde activiteiten worden onderscheiden op enerzijds de bijdrage aan de eigen regionale behoefte en anderzijds de bijdrage in andere regio's (bijv. Brainport).
- Daarnaast spelen randvoorwaarden een belangrijk rol. Bij de analyse van de activiteiten wordt gekeken naar in hoeverre er sprake is van een holistische en integrale aanpak rekening houdend met externe en regio-specifieke randvoorwaarden (bijv. zonder woonruimte geen (internationaal) talent).
- Randvoorwaardelijk voor de beschikbaarheid van nationale middelen is cofinanciering. Het totaal van de cofinanciering door bedrijfsleven en regionale overheden moet optellen tot minimaal één derde op de totale investering. Criteria voor de cofinanciering zijn meegenomen in dit analysekader onder 5. Uitvoerbaarheid.

### *Vervolgproces*

Dit proces is voor alle partijen nieuw en dus een leerproces. Voortschrijdend inzicht, naar aanleiding van de regionale contacten en dialogen, heeft ons doen besluiten om op basis van de analyse en het samenbrengen van de 4 regio plannen na 21 juni gezamenlijk regionaal overleg te plannen om te bezien waar wij staan met de opgave. We willen de deelnemers laten afhangen van de beelden en mogelijke spanningsvelden die deze analyse oproepen. Deze aanpak past het beste in de spirit van de gezamenlijke nationale opgave

## Toelichting analysekader

### **1. Curriculumaanbod**

Toelichting: het eerste onderdeel ziet toe op de aansluiting van het aanbod (onderwijscurricula) op de vraag (talentopgave microchipindustrie). We kijken naar de mate waarin het plan beredeneerd en goed onderbouwd is over het bereik (i.e. welke opleidingen) en passendheid. Hierbij onderscheid maken naar opleidingsniveaus en LLO.

- De mate waarin het plan specifiek bijdraagt aan de kwalitatieve talentvraag van de industrie, ook in de keten. Hierbij wordt het kwalitatieve aanbod van de regio omschreven, uitgesplitst naar opleidingsniveaus en LLO. Denk ook aan nieuwe modulaire opleidingsvormen
  - Curriculumaanbod mbo/ hbo/ wo/ LLO.
  - Innovatief aanbod (onder meer modulair onderwijs, duale opleidingen, vernieuwende opleidingsmethodes, privaat onderwijs, over grenzen mbo/hbo/wo heen, samenwerking tussen formeel en non-formeel onderwijs, bedrijfs-/ vakscholen etc.)
- De kwaliteit van de onderbouwing/analyse van de regionale talentvraag van de relevante industrie.
- De mate waarin de voorgestelde maatregelen adequaat zijn voor de voorhanden zijnde talentvraag (zowel kwantitatief als kwalitatief).
- De mate waarin het aanbod en andere interventies gericht zijn op internationale studenten, het aantrekken en behouden van internationaal talent.

## 2. Aanbod afgestudeerden

Toelichting: hoeveel afgestudeerden verwacht men in welke opleidingen wanneer te leveren? Wat doet men nu en welke delta kan men hierin aanbrengen. Hierbij wederom onderscheid maken tussen opleidingsniveaus en LLO. Ook hierbij aangeven wat de structureel verwachte effecten zijn (met het oog op de structureel beschikbare middelen).

- Het plan bevat kwantitatieve doelstellingen. De cijfers worden voldoende onderbouwd. Deze cijfers worden uitgesplitst naar de verwachte studentaantallen per jaar t/m 2030 boven de reeds geprognoseerde aantallen. Daarnaast wordt een delta gegeven voor het jaar 2030.
  - Verwachte aantallen mbo/ hbo/ wo (incl. PhD's)
  - Verwachte aantallen technische profielen en/of opleidingen
  - Verwachte aantallen Nederlandse en internationale (EER en niet-EER) studenten (incl. PhD's) met onderbouwing waar die vandaan komen.
  - Verwachte aantallen zijinstromers vanuit om- en bijscholing (LLO)
  - Verwachte aantallen andere (ondervertegenwoordigde doelgroepen die bijdragen aan het vergroten van de delta (onbenut arbeidspotentieel, voortijdig schoolverlaters etc.)
  - Verwachte effect van het behoud van internationaal talent.
  - Verwachte effect van ander en innovatief aanbod
- NB. Het plan bevat een beschrijving van de 0-situatie en het (verwachte) basispad (d.w.z. de verwachte ontwikkeling van de studentaantallen zonder ingrijpen) tot 2030.
- Het plan beschrijft wat de structureel verwachte effecten zijn binnen de verschillende opleidingsniveaus. Het gaat hierbij dus met name om de structurele effecten binnen de opleidingen na 2030.

## 3. Inzetbaarheid van talent voor de sector (delivery rate).

Toelichting: het grootste deel van de vraag en groei van de vraag zit in de brainportregio. Voorstellen dienen daarom duidelijk te onderbouwen dat het aanbod ook bij de vraag terecht komt, dus ook als talent wordt opgeleid voor andere regio's. Hoe komt het opgeleide talent bij de vragende partijen terecht? Welke initiatieven worden ontplooid (gezamenlijk met andere regio's) opdat het opgeleide talent daadwerkelijk emplooi zal vinden in de microchipindustrie met zwaartepunt in brainportregio? Hoe wordt internationaal talent gebonden aan Nederland?

- De mate waarin aannemelijk wordt gemaakt dat het opgeleide talent ook in de microchipindustrie terecht komt (huidige ervaringscijfers kunnen ter ondersteuning dienen).
- Het plan bevat een omschrijving van de mate waarin het een bijdrage levert aan de totale vraag van de industrie. Er wordt vergeleken wat de totaal verwachte talentvraag is (Bijlage 3 uit de uitvraag) ten opzichte van het met het voorstel beoogde aanbod.
- Het plan dient een helder inzicht en onderscheid te geven in de verwachte uitstroom van talent per jaar tot 2030 (de meest urgente periode) en de structurele uitstroom daarna.

- De wijze waarop wordt ingezet op het behoud van internationaal talent (zowel afgestudeerden als kenniswerkers) voor de Nederlandse microchipindustrie.

#### **4. Kwaliteit van de samenwerking.**

Toelichting: Met de kwaliteit van de samenwerking wordt bedoeld de wijze waarop er samengewerkt wordt met de sector en binnen de onderwijswaaier, zowel regionaal als nationaal. Daarnaast betreft dit ook de internationale samenwerking, voor zover relevant voor het opleiden van talent. Uit de dialoogsessies komt sterk de behoefte naar voren om een plan te maken welke aspecten van de talent groeiopgave in de toekomst landelijk en welke beter lokaal gestructureerd en gecoördineerd kunnen worden. Daar zal in gezamenlijkheid aan gewerkt gaan worden.

- Kwalitatieve beschrijving van de aard van de samenwerking binnen het consortium, de samenhang met de opgaven van de andere instellingen over de regio's heen en tussen de vier regio's.
- Heldere beschrijving van de wijze waarop gemaakte afspraken geformaliseerd worden en de rollen van de diverse partners in de samenwerking.
- De mate van samenwerking tussen de betrokken onderwijsinstellingen (ook van buiten de regio) en op welke wijze regionale instellingen zijn aangesloten.
- De wijze waarop verbinding wordt gelegd met lopende initiatieven zoals STO, VO-HO netwerken en Techkwadraat i.o.

#### **5. Uitvoerbaarheid.**

Toelichting: Er wordt gekeken naar de uitvoerbaarheid van de activiteiten en plannen. Dit betreft zaken als inhoudelijke onderbouwing, heldere actielijnen, (opbouw van) kosten, de inzet van cofinanciering, duidelijke en inzichtelijke begroting (PxQ) en monitoring.

##### *Inhoudelijke onderbouwing en heldere actielijnen*

- De duurzaamheid van de voorgestelde maatregelen. Daarbij wordt gekeken naar de onderbouwing van de bijdrage aan de structurele beschikbaarheid van voldoende, goed gekwalificeerd personeel uit de juiste studierichtingen en de juiste competenties, met aandacht voor diversiteit en inclusie.
- De wijze waarop de voorgestelde maatregelen uitvoerbaar en realistisch zijn. Daarbij kan ook worden ingegaan op de diversiteit van de doelgroepen om inzichtelijk te maken welk talent wordt opgeleid.
- Vindt er verbinding plaats/wordt er in voldoende mate gebruikgemaakt van bestaande aanpakken en regelingen (RIF, opschaling PPS'en, versterking aansluiting beroepskolom, praktijkgerichte programma's havo, mkb route hbo, STO, Techkwadraat, etc.)
- Beschrijving van de noodzakelijke randvoorwaarden en omgang hiermee, zoals voldoende docenten en huisvesting.

##### *(opbouw van) kosten, de inzet van cofinanciering, duidelijke en inzichtelijke begroting (PxQ)*

- De mate waarin het totaal van de voorgestelde maatregelen kostenefficiënte keuzes maakt
- Een gespecificeerde en sluitende PxQ begroting. Daarbij wordt inzichtelijk gemaakt de prijs en top-up bovenop de onderwijsbijdrage per student (hierover volgt nog nadere documentatie).
- Het plan geeft verder duidelijkheid over het incidentele, marginale en/of structurele karakter van voorgestelde kosten, of het investeringen of eenmalige kosten betreft, de aard van de voorgestelde uitgaven etc.
- De status per toezegging op cofinanciering, de wijze van cofinanciering (in-kind/cash), en verdeling over de voorgestelde maatregelen.

##### *Monitoring*

- Beschrijving van de interne monitoring en evaluatiesystematiek.
- Risicoanalyse en beschrijving mitigerende maatregelen en mogelijkheden tot bijsturing.