Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Uw referentie:
2026Z22684

Ons kenmerk
IENW/BSK-2026/215956

Bijlage(n)
1

Datum	23 november 2026
Betreft	Antwoorden op Kamervragen naar aanleiding van artikelen in de Telegraaf over de keuze van de Staat voor de KLM voor de operatie van het nieuwe regeringsvliegtuig

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Goudzwaard (JA21) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat naar aanleiding van twee nieuwsberichten van de Telegraaf over de keuze van de Staat voor de KLM voor de operatie van het nieuwe regeringsvliegtuig.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

Vincent Karremans

2026Z22684
(ingezonden 20 oktober 2026)
Vragen van het lid Goudzwaard (JA21) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over het nieuwsbericht 'Corendon en TUI bieden aan met huidige regeringstoestel te blijven vliegen: 'Scheelt belastingbetaler zeker 100 miljoen"[1] en 'Tóch peperduur nieuw regeringstoestel na afwijzen aanbod Corendon en TUI: 'Voldoen niet aan specifieke eisen"[2].

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2026/215956

1. Herinnert u zich de Kamerbrief inzake de vervanging van het Regeringsvliegtuig van 4 april 2017[3], waaruit blijkt dat de operatie en het onderhoud van het vorige regeringsvliegtuig wel zijn aanbesteed? Deelt u deze lezing en welke verschillen zijn er in de gevolgde procedure en de toepasselijke wet- en regelgeving tussen de situatie van toen en die van nu?

Ja. In deze brief staat niet dat de operatie en het onderhoud zijn aanbesteed. In de brief staat (onder meer): "*Voor de operatie en het bijbehorende onderhoud van het vliegtuig zal op korte termijn een aanbesteding worden gepubliceerd.*". In de maanden daarna is omwille van beveiligingseisen alsnog besloten de operatie en het onderhoud van het huidige regeringsvliegtuig (PH-GOV) geheim te verklaren [4]. Een aanbesteding van operatie en onderhoud heeft vervolgens niet plaatsgevonden.

2. Welke verschillen zijn er tussen de toenmalige en huidige eisen rond geheimverklaring, waardoor een aanbesteding volgens u nu niet mogelijk zou zijn?

Zie antwoord vraag 1: er heeft geen aanbesteding plaatsgevonden voor de operatie en het onderhoud van de PH-GOV. De operatie en het onderhoud voor het nieuwe regeringsvliegtuig zijn eveneens geheim verklaard bij besluit van 8 juli 2026[5].

3. Bent u van mening dat de veiligheidssituatie tussen 2019 en nu dermate verergerd is dat zelfs een verkenning van aanbestedingsmogelijkheden niet meer te verantwoorden was? Kunt u uw antwoord toelichten?

Zie antwoord vraag 1: er heeft geen aanbesteding plaatsgevonden voor de operatie en het onderhoud van de PH-GOV.

4. Herinnert u zich het antwoord op vraag vier[6], waarin werd gesteld dat ondanks de geopolitieke situatie meerdere partijen in aanmerking kwamen voor de operatie? Kunt u alsnog de 'moverende redenen' toelichten waarom er wederom gekozen is voor KLM?

Ik ga ervan uit dat u verwijst naar vraag vier van de eerder door u gestelde Kamervragen op dit onderwerp[7]. Ik heb daarbij aangegeven dat er meerdere Nederlandse partijen voldoen aan de Europese (safety) luchtvaartregelgeving. Mijn besluit om KLM aan te

---

[1] De Telegraaf, 4 juli 2026 (https://www.telegraaf.nl/financieel/corendon-en-tui-bieden-aan-met-huidige-regeringstoestel-te-blijven-vliegen-scheelt-belastingbetaler-zeker-100-miljoen/158206423.html).

[2] De Telegraaf, 9 juli 2026 (https://www.telegraaf.nl/financieel/toch-peperduur-nieuw-regeringstoestel-na-afwijzen-aanbod-corendon-en-tui-voldoen-niet-aan-specifieke-eisen/158420057.html).

[3] Kamerstuk 34550-XII, nr. 73.

[4] Zie het besluit van 4 september 2017, Staatscourant 2017, 52871.

[5] Zie het besluit van 8 juli 2026, Staatscourant 2026, 25349.

[6] Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2026-2027, nr. 253.

wijzen is echter gelegen in het vervoer van leden van het kabinet, het Koninklijk Huis en hun delegaties waaraan aanvullende eisen worden gesteld rondom de beveiliging van deze vluchten. Voor meer toelichting verwijs ik nogmaals naar het besluit van 8 juli 2026[8].

5. Herinnert u zich de Kamerbrief van 13 februari 2018 inzake het leasen van een interim regeringsvliegtuig[9], waaruit blijkt dat KLM tijdelijk de operatie van het regeringsvliegtuig had uitbesteed aan een derde partij? Is het mogelijk om de operatie van PH-GOV uit te besteden tot het punt dat het huidige regeringstoestel haar natuurlijke levenseinde bereikt en het bestaande contract afloopt? Zo nee, waarom was het in 2018 wel mogelijk en nu niet meer?

Uit de brief waar u naar verwijst blijkt dat met KLM was afgesproken dat zij gedurende de interim-periode onder haar regie door een derde partij vluchten zou laten uitvoeren totdat het nieuwe vliegtuig in 2019 zou worden opgeleverd. Het is KLM geweest die de uitbesteding voor haar rekening nam en daarbij verantwoordelijk was voor het voldoen aan de beveiligingseisen. Een dergelijke optie is nu niet aan de orde.
De uitbesteding in 2018 door KLM aan een ander bedrijf vond plaats in het kader van een overbrugging van de operatie en het onderhoud (uitgevoerd door KLM) van de PH-KBX naar de operatie en het onderhoud van de PH-GOV, waarvoor – ten tijde van bedoelde uitbesteding – de aanbesteding al had plaatsgevonden en gewacht werd op de levering.

6. Wat betekent de aanschaf van het nieuwe Airbustoestel voor de resterende duur van het bestaande contract met KLM, dat loopt tot 2029?

De aanschaf van het nieuwe Airbustoestel heeft geen gevolgen voor het bestaande contract met KLM, dat loopt tot 1 juli 2029. KLM verzorgt de operatie en het onderhoud van de PH-GOV tot 1 juli 2029 onder het bestaande contract. Oplevering van het nieuwe Airbustoestel wordt verwacht rond 1 juli 2029.

7. Doelt u op de nog resterende jaren van het lopende contract wanneer u verwijst naar de aanwijzing van KLM bij het besluit van 8 juli met betrekking tot het nieuwe toestel?

Het besluit van 8 juli ziet op operatie en onderhoud van het nieuwe regeringsvliegtuig.

8. Is bij de overstap naar een ander type vliegtuig sprake van een wezenlijke wijziging van de opdracht zoals bedoeld in de Aanbestedingswet? Zo ja, welke consequenties heeft dit? Zo nee, waarom niet?

De aanschaf van het nieuwe regeringsvliegtuig staat los van de aanbesteding die tot de aanschaf van de PH-GOV heeft geleid. Er is dus geen sprake van een wijziging van de opdracht voor de aanschaf van de PH-GOV.

---

[7] Minister van Infrastructuur en Waterstaat, *Antwoorden op Kamervragen van het lid Goudzwaard (JA21) naar aanleiding van artikelen in De Telegraaf over de keuze van de Staat voor de KLM voor de operatie van het nieuwe regeringsvliegtuig*, Kamerbrief, 5 oktober 2026.

[8] Zie het besluit van 8 juli 2026, Staatscourant 2026, 25349.

[9] Kamerstuk 34775-XII, nr. 69.