

Formele Opdrachtgevers (Presidium en griffier)
Feitenonderzoek Tweede Kamer
T.a.v.:
Mw. drs. V.A. Bergkamp, voorzitter Tweede
Kamer, Dhr. mr. G.J.A. Hamilton, Griffier Tweede
Kamer

Secretariaat GO p/a CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878
CAOP is onderdeel van Stichting CAOP

Inlichtingen: Mirko Noordegraaf
E-mail: secretariaat@fo-tk.nl
Datum: 20 oktober 2023
Bijlage: -
Ons kenmerk: ID92411

Onderwerp

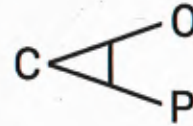
Update feitenonderzoek Tweede Kamer

Geachte formele opdrachtgevers feitenonderzoek Tweede Kamer, mevrouw de voorzitter,
mijnheer de griffier,

Graag willen wij u als gedelegeerd opdrachtgevers op de hoogte brengen van de laatste stand van zaken aangaande het feitenonderzoek Tweede Kamer. Zoals wij u in onze vorige brief (d.d. 27 augustus 2023) lieten weten, was het feitenonderzoek op dat moment in ver gevorderde staat, maar traden er vertragingen op als gevolg van in gang gezette juridische procedures. In goed overleg met onder andere de onderzoekers van Hoffmann hebben wij zorgvuldige aandacht besteed aan 1) de juridische procedures, 2) het verder finaliseren van het feitenonderzoek, en 3) het toewerken naar oplevering. Hieronder lopen wij deze drie aspecten kort langs.

1. Stand van zaken juridische procedures

Zoals we eerder aangaven, zijn er door mevrouw Arib twee procedures gestart, 1. een AVG-procedure en 2. een bodemprocedure tegen de Staat der Nederlanden, de gedelegeerd opdrachtgevers en het onderzoeksbureau Hoffmann. De inzet van beide procedures is om het feitonderzoek te stoppen terwijl de bodemprocedure ook kan zien op schadevergoeding. De AVG-procedure ziet op de volgens mevrouw Arib onrechtmatige verwerking van haar persoonsgegevens. Zij beroept zich daarbij op de Algemene verordening persoonsgegevens. De bodemprocedure gaat ook over andere aspecten van het onderzoek, zoals de wettelijke (staatsrechtelijke) grondslag daarvoor, die volgens mevrouw Arib ontbreekt. Beide procedures worden door de rechtbank Den Haag behandeld. Een verzoek van (de advocaten van) mevrouw Arib tot voeging van deze twee procedures is onlangs door de rechtbank afgewezen.



Ten aanzien van de AVG-procedure is de stand van zaken dat er een mondelinge behandeling zal plaatsvinden en in de aanloop daarnaar moet er nog een schriftelijke reactie worden ingediend, onder andere namens ons: de datum voor de mondelinge behandeling moet nog bepaald worden.

In de bodemprocedure hebben de advocaten van mevrouw Arib tevens de rechter gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen inhoudende dat het feitenonderzoek gestaakt wordt en dat een (samenvatting van) het rapport niet gepubliceerd wordt. Daarop is op 18 oktober 2023 door de gedaagden schriftelijk gereageerd. De zaak staat nu op 15 november 2023 voor uitspraak in de voorlopige voorziening behoudens een verzoek om mondelinge behandeling. Tevens kan de rechtbank hoe dan ook besluiten om later uitspraak te doen. Een mondelinge behandeling is het uitgangspunt in het Nederlandse rechtssysteem. Gelet op het belang en de complexiteit van de zaak zullen de gedelegeerd opdrachtgevers om een mondelinge behandeling vragen. Naar wij begrijpen zal onderzoeksbureau Hoffmann dat ook doen.

2. Stand van zaken feitenonderzoek

We gaven eerder aan dat het feitenonderzoek zich in een ver gevorderd stadium bevond. Op dit moment is het feitenonderzoek afgerond, dat wil zeggen, er ligt een rapport en een publiek te maken samenvatting. In de afgelopen anderhalve maand hebben we mevrouw Arib gefaseerd (nogmaals) de mogelijkheid geboden om a) op locatie inzage te hebben in diverse relevante stukken, b) op locatie inzage te hebben in de concept-rapportage en de concept-samenvatting, en c) op locatie inzage te hebben in de samenvatting en commentaar te leveren op de beoogde openbaarmaking daarvan. Van de mogelijkheden a) en b) heeft mevrouw Arib geen gebruik willen maken. Mevrouw Arib is daarbij telkens de gelegenheid geboden om schriftelijk of mondeling commentaar te leveren op de documenten die zij inziet. De periode gedurende welke inzage in de samenvatting en het eventueel commentaar geven op de openbare samenvatting mogelijk is loopt vanaf 25 oktober a.s. tot en met 30 oktober a.s., maar de kans dat mevrouw Arib daarvan nog gebruik zal maken achten wij, gezien het overige verloop, klein. Dit zou betekenen dat samenvatting en rapport worden opgeleverd, zonder zienswijze/visie/reactie van mevrouw Arib. Dit laatste betreuren wij, maar maakt niet dat wij het onderzoek niet kunnen laten afronden. In de samenvatting en het rapport zal worden vermeld dat mevrouw Arib niet heeft willen meewerken.

3. Stand van zaken oplevering

Tenzij zich ontwikkelingen voordoen die dit anders (moeten) maken, zijn wij gegeven het voorgaande voornemens om het feitenonderzoek – openbare samenvatting en rapport – bij u als formele opdrachtgever op te leveren. Dat kan wat ons betreft later deze maand, op 31 oktober 2023. We hebben voor deze datum gekozen omdat de hiervoor genoemde fase c) nog loopt tot die dag en het belangrijk is dat de Tweede Kamer (en daarmee overige



betrokkenen en belangstellenden) op zo kort mogelijke termijn kennis kunnen nemen van (de samenvatting van) het onderzoek.

Wij zullen de oplevering conform het protocol voorzien van een begeleidend schrijven (met het onderzoeksprotocol als bijlage). In dat begeleidend schrijven blikken we terug op het proces, mede ten behoeve van publieke verantwoording, staan we stil bij het feitenonderzoek, en kijken we vooruit. Voor de duidelijkheid: in de samenvatting en het rapport worden de in de anonieme brieven genoemde incidenten/voorvallen feitelijk bekeken, en worden er geen duidingen of kwalificaties gedaan, noch conclusies getrokken of aanbevelingen gedaan. In ons begeleidend schrijven zullen wij zelf hoogstens aangeven hoe uw Kamer met de resultaten meer procedureel verder zou kunnen gaan.

De oplevering zelf vindt wat ons betreft conform het protocol plaats door de samenvatting en het rapport aan u als formele opdrachtgever (i.e. Presidium, griffier) te overhandigen (de samenvatting fysiek en digitaal, het rapport alleen fysiek). Onze rol als gedelegeerd opdrachtgevers stopt daarmee. U zult besluiten over (verdere) stappen na dat moment. Het moge duidelijk zijn dat wij ons na de oplevering vanwege onze procesbegeleidende rol terughoudend zullen opstellen.

Wel merken wij ten slotte – gelet op hetgeen het toepasselijke protocol daarover bepaalt en aan ons toevertrouwt – nog op dat wij ervan uitgaan dat de samenvatting op zo kort mogelijke termijn na overhandiging met de Kamer zal worden gedeeld en aldus openbaar zal worden. Dit vanwege het belang van diverse partijen – waaronder niet in de laatste plaats de betrokken (ex-)ambtenaren – daarbij.

Een en ander natuurlijk behoudens een rechterlijk verbod vóór de beoogde overhandigings- dan wel publicatiedatum. Dit vergt dat mevrouw Arib tijdig een dergelijke (spoed)voorziening verkrijgt, bijvoorbeeld in de vorm van een kort geding. Het Nederlandse rechtssysteem kent een dergelijke mogelijkheid omdat de AVG-procedure en de bodemprocedure lang kunnen duren (een jaar of zelfs meer). Zonder een rechterlijke (spoed)voorziening is het uitgangspunt dat tot overhandiging en publicatie wordt overgegaan.

Met vriendelijke groet,
Mede namens externe gedelegeerde opdrachtgever Aukje Nauta,

Mirko Noordegraaf, externe gedelegeerd opdrachtgeverfeitenonderzoek Tweede Kamer.

