Sahelregio

Sahelregio

Aan de orde is het **tweeminutendebat Sahelregio (CD d.d. 01/10)**.

De **voorzitter**:
Aan de orde is het tweeminutendebat over de Sahelregio. Ik wil graag allereerst het woord geven aan de heer De Roon van de PVV. Ik wil u allen verzoeken om het aantal interrupties beperkt te houden. Er staan nog veel debatten op de agenda van vandaag. U mag altijd een toelichtende vraag stellen over een van de moties die door uw collega's worden ingediend.

De heer De Roon, aan u het woord.

De heer **De Roon** (PVV):
Goedemorgen, voorzitter, en dank u wel. De minister had zes weken geleden in het commissiedebat nog toegezegd dat hij een nadere toelichting zou geven op zijn uitlating dat er aanwijzingen zijn dat desinformatie vanuit bronnen in de Sahelregio richting Europa verspreid wordt. Ik zie uit naar die toelichting.

Ik heb verder twee moties. Ik moet ze even separeren. De eerste motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat wanbestuur, islam, tribalisme, corruptie, armoede, gebrekkig onderwijs, nepotisme en buitenlandse beïnvloeding ten grondslag liggen aan de gigantische humanitaire en veiligheidsproblemen in de Sahel;

overwegende dat het voor westerse landen en dus ook voor Nederland onbegonnen werk is om deze oorzaken weg te nemen;

verzoekt de regering om de ontwikkelingshulp voor de Sahellanden te stoppen en onze diplomatieke aanwezigheid daar niet uit te breiden maar juist op een zeer laag pitje te zetten en de daardoor vrijkomende middelen in te zetten voor veiligheid en welvaart voor de Nederlanders,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid De Roon.

Zij krijgt nr. 274 (29237).

De heer **De Roon** (PVV):
De tweede motie luidt als volgt.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het Malinese leiderschap een ronduit antiwesterse en pro-Russische

koers vaart;

overwegende dat het niet in het Nederlandse belang is om daaraan op enige wijze bij te dragen in de vorm van advies en training aan de Malinese veiligheidssector;

verzoekt de regering om de Nederlandse bijdrage aan de civiele missie EUCAP Sahel Mali per direct te beëindigen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid De Roon.

Zij krijgt nr. 275 (29237).

De heer **De Roon** (PVV):
Tot zover, voorzitter.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende spreker en dat is mevrouw Van Ark van het CDA. Gaat uw gang.

Mevrouw **Van Ark** (CDA):
Voorzitter. In het debat over de Sahel heb ik gezegd: wie de Sahel wil begrijpen, moet ook begrijpen waar mensen hun vertrouwen vandaan halen. Ik denk bijvoorbeeld aan ebola en het voorbeeld dat religieuze leiders tien jaar geleden gaven door zich te laten vaccineren, waarmee zij anderen over de streep trokken. Religieuze leiders zijn eigenlijk een soort influencers, maar dan zonder TikTokaccount, maar religie kan ook een bron zijn van desinformatie en worden gebruikt om geweld te legitimeren. Voor een effectief buienlandbeleid moet je dus heel goed begrijpen wat de rol van religie is.

Voorzitter. In 2018 deelde VVD-minister Stef Blok in een brief met de Kamer dat hij de religieuze geletterdheid binnen het ministerie van Buitenlandse Zaken op tal van manieren wilde versterken. Hij deed dat vanuit de overtuiging dat — ik citeer — "adequate kennis van religie en religieuze tradities leidt tot een beter buitenlands beleid". Nu heeft de wereld sinds die tijd niet stilgestaan. In tijden van toenemende conflicten verandert de rol van religie. Mijn fractie roept de minister daarom op om opnieuw met aanbevelingen te komen. Daarom de volgende motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat religie en religieuze leiders in veel landen grote invloed hebben op maatschappelijke en politieke ontwikkelingen en kunnen bijdragen aan vrede en conflictpreventie;

overwegende dat religie anderzijds ook kan worden misbruikt voor het verspreiden van desinformatie, het aanwakkeren van tegenstellingen en het oproepen tot geweld;

overwegende dat adequate kennis van religie bijdraagt aan effectief Nederlands buitenlandbeleid;

constaterende dat het kabinet in 2018 maatregelen heeft aangekondigd om de religieuze geletterdheid binnen het ministerie van Buitenlandse Zaken te versterken;

verzoekt de regering de inzet op religieuze geletterdheid binnen het buitenlandbeleid te evalueren en te actualiseren en met concrete aanbevelingen te komen voor de versterking daarvan, en de Kamer hierover voor de zomer van 2027 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door de leden Van Ark, Bamenga, Stoffer en Ceder.

Zij krijgt nr. 276 (29237).

Mevrouw **Van Ark** (CDA):
Dank u wel.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Dan kijk ik naar mevrouw Rajkowski. Geen inbreng vandaag? Nee. Dan komen we bij de laatste spreker en dat is de heer Van Dijk van de SGP.

De heer **Diederik van Dijk** (SGP):
Dank u, voorzitter. Ik heb één motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat Nederland met verschillende West-Afrikaanse kuststaten al samenwerkt om terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit tegen te gaan, onder meer door capaciteitsopbouw van het veiligheidsapparaat;

overwegende dat jihadistische groeperingen in de Sahel een groeiende bedreiging vormen voor de veiligheid van burgers in het algemeen, en christenen in het bijzonder;

overwegende dat versterking van de lokale veiligheidsketen, van vroegtijdige signalering en preventie tot opsporing en vervolging, kan bijdragen aan het voorkomen van terreuraanvallen en het beschermen van gemeenschappen;

verzoekt de regering te onderzoeken hoe Nederland, al dan niet in Europees verband, verder kan bijdragen aan de versterking van het veiligheidsapparaat en de rechtsstaat van landen in Afrika;

verzoekt de regering bij diplomatieke contacten actief te inventariseren waar regeringen van partnerlanden behoefte hebben aan ondersteuning bij de bescherming van christelijke gemeenschappen, en deze waar mogelijk aan te bieden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door de leden Diederik van Dijk en Ceder.

Zij krijgt nr. 277 (29237).

U ook bedankt. Hiermee zijn we aan het einde gekomen van de spreektijd van de Kamer. De heer Bamenga had zich opgegeven voor nul minuten, dus mogelijkerwijs heeft hij straks nog een interruptie. Hij zal nu niet het woord nemen. Ik heb begrepen dat de minister voor vijf

minuten wil schorsen om de beantwoording van de moties voor te bereiden. Dat gaan we dus bij dezen doen. Ik schors de vergadering.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**:
Mag ik iedereen verzoeken om weer plaats te nemen? Ik heropen de vergadering. Aan de orde is het tweeminutendebat over de Sahelregio. We hebben zojuist de zijde van de Kamer gehoord en komen nu aan bij de minister, die eventuele vragen zal beantwoorden en appreciaties van de ingediende moties zal geven. Ik geef de minister het woord.

Minister **Berendsen**:
Dank u wel, voorzitter. Ik zal eerst ingaan op de openstaande vraag van de heer De Roon: hoe wordt Europa gedestabiliseerd via desinformatie vanuit de Sahel? Zoals ik heb aangegeven in het debat, zijn er aanwijzingen bij de diensten dat desinformatie-inzet in de Sahel onderdeel is van een bredere Russische campagne om de regio te beïnvloeden en ook de zuidflank van Europa te destabiliseren. Dat zien we op meerdere terreinen, onder andere door het verspreiden van antiwesterse narratieven. Om die reden heeft het kabinet vorige maand ook een regionaal programma gestart ter waarde van 40 miljoen, gericht op het versterken van lokale onafhankelijke journalistiek.

Dan kom ik bij de appreciatie van de moties, voorzitter. De eerste motie, die op stuk nr. 274, ontraad ik, met verwijzing naar het debat. Nederland gelooft dat engagement het beste onze belangen dient, zoals ook in de Sahelbrief verwoord.

De **voorzitter**:
De motie op stuk nr. 274: ontraden. Gaat u verder.

Minister **Berendsen**:
De motie op stuk nr. 275 ontraden we ook. En in aanvulling op wat ik net zei: omdat we nationaal iets minder gaan doen, is het goed dat de EU daar aanwezig is en we dus zo de inzet blijven voortzetten.

De **voorzitter**:
De motie op stuk nr. 275: ontraden.

Minister **Berendsen**:
De motie op stuk nr. 276 geef ik oordeel Kamer.

De motie op stuk nr. 277 geef ik ook oordeel Kamer.

De **voorzitter**:
De motie op stuk nr. 276: oordeel Kamer. De motie op stuk nr. 277: ook oordeel Kamer.

Dank u wel. Ik kijk rond. Geen verdere interrupties. We zijn daarmee aan het einde gekomen van dit tweeminutendebat. Iedereen heel erg bedankt voor zijn deelname.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**:
Ik schors de vergadering. We gaan straks door met het tweeminutendebat over de Raad Buitenlandse Zaken. Dank u wel.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.