



Aan de minister van BZK  
Van CZW/CZ

# nota

0. Nota bij Antwoorden op inbreng Schriftelijk Overleg

**Nota actief openbaar**

Ja

**Onze referentie**

2024-0000245244

**Datum**

22 april 2024

**Opgesteld door**

[Redacted]

**Samengewerkt met**

SZW, OCW

**Bijlage(n)**

2

## Aanleiding

Op 11 april jongstleden is de geannoteerde agenda voor de Formele Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid (WSBVC) van 7 mei 2024 in Brussel met de Tweede Kamer gedeeld. Bij het Schriftelijk Overleg hierover hebben de leden van de PVV-fractie drie vragen gesteld. Deze vragen hebben wij 17 april ontvangen. Deze antwoorden zijn ambtelijk afgestemd met SZW en OCW. De beantwoording moet z.s.m. naar de Tweede Kamer gelet op het meireces.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om:

1. In te stemmen met de voorgestelde antwoorden;
2. De aanbiedingsbrief te ondertekenen.

## Kern

- In de geannoteerde agenda is opgenomen dat Nederland naar aanleiding van het oorspronkelijke richtlijnvoorstel heeft ingezet op verbetering van de rechtszekerheid van het voorstel door onduidelijkheden t.a.v. reikwijdte en terminologie weg te nemen.
- Gevraagd wordt nu:
  - (1) welke onduidelijkheden dit zijn, en
  - (2) welke onduidelijkheden niet zijn weggenomen.
- Uw antwoord is dat de onduidelijkheid ten aanzien van de reikwijdte zag op de term «toegang tot». In de tekst van het huidige richtlijnvoorstel bij de betreffende bepaling is opgenomen dat toegang het hele proces omvat van het zoeken naar informatie, het aanvragen, registreren, bestellen, boeken, huren en kopen, alsmede de daadwerkelijke levering en het genot van de goederen en diensten in kwestie.
- Daarnaast zag het kabinet bij het oorspronkelijke richtlijnvoorstel graag verduidelijking t.a.v. de definitie van de tekst «goederen en diensten, daaronder begrepen huisvesting, die publiekelijk beschikbaar zijn». Het kabinet vroeg zich af of een onderdeel van de samenleving als de openbare ruimte hieronder valt. Daarbij was het de vraag of de werkingssfeer zo ver gaat dat ook de openbare ruimte onder de toegankelijkheidsverplichting kan worden geplaatst, waardoor een verplichting zou ontstaan tot het doen van redelijke aanpassingen in de

openbare ruimte voor mensen met een beperking.

**Onze referentie**  
2024-0000245244

**Datum**  
22 april 2024

- In de tekst van het richtlijnvoorstel dat ter stemming voorligt is opgenomen dat het ziet op de toegang tot en de levering van goederen en diensten, daaronder begrepen wonen. Daarbij wordt verwezen naar het begrip diensten uit artikel 57 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Daaruit volgt dat de werkingssfeer niet zover gaat dat de openbare ruimte onder de toegankelijkheidsverplichting kan worden geplaatst.
- Om gelijkheid te bevorderen en discriminatie op grond van handicap uit te bannen, moeten lidstaten alle passende stappen ondernemen om ervoor te zorgen dat in redelijke aanpassingen wordt voorzien. De verplichting tot het doen van redelijke aanpassingen mag geen onevenredige belasting met zich meebrengen voor degene die deze aanpassing moet verrichten. Op voorstel van NL is in het richtlijnvoorstel opgenomen, dat bij de beoordeling of maatregelen om redelijke aanpassingen te garanderen een onevenredige last zouden vormen, rekening moet worden gehouden met een aantal factoren, waaronder de middelen en de aard van de organisatie of onderneming, evenals onder meer de geschatte kosten van dergelijke maatregelen.
- Verder is opgenomen dat er een onevenredige last zou kunnen ontstaan wanneer aanzienlijke structurele veranderingen nodig zouden zijn om toegang te verschaffen tot roerende of onroerende goederen die krachtens de nationale regelgeving worden beschermd vanwege de historische, culturele, artistieke of architectonische waarde ervan.
- Met deze verhelderingen en preciseringen zijn de Nederlandse zorgen over onduidelijkheden t.a.v. de reikwijdte en terminologie in het richtlijnvoorstel weggenomen. Er zijn derhalve geen onduidelijkheden meer waarover Nederland zorgen heeft.
- Tot slot vragen de leden van de PVV-fractie (3) welke bedenkingen bij enkele lidstaten spelen bij de discriminatiegrond leeftijd.
- Uw antwoord is dat het vooral ging om zorgen t.a.v. het stellen van leeftijdsgrenzen in relatie tot sociale bescherming. Om deze zorgen te adresseren, is een overweging opgenomen dat verschillen in behandeling op grond van leeftijd onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan als ze gerechtvaardigd zijn door een legitiem doel en de middelen om dat doel te bereiken passend en noodzakelijk zijn. Dit kan een beperkte toegang tot sociale bescherming inhouden voor personen die tot specifieke leeftijdsgroepen behoren, of een differentiatie van deze bescherming vanwege de verschillende behoeften van verschillende leeftijdsgroepen.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**



#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

**Onze referentie**  
2024-0000245244

**Datum**  
22 april 2024

**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Aanbiedingsbrief	
2	Antwoorden op inbreng Schriftelijk Overleg	