

Stemmingen moties Wet versterking regie volkshuisvesting

Stemmingen moties Wet versterking regie volkshuisvesting

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van het voorstel van wet tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Huisvestingswet 2014, de Omgevingswet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Woningwet in verband met de versterking van de regie op de volkshuisvesting en met het oog op enkele andere met de volkshuisvesting samenhangende maatregelen (Wet versterking regie volkshuisvesting)**,

te weten:

- de motie-Van Langen-Visbeek c.s. over ruimere regels voor mantelzorgwoningen (36512, 36881, letter N);
- de motie-Van Kesteren c.s. over urgentie voor een sociale huurwoning (36512, 36881, letter P);
- de motie-Van Aelst-den Uijl c.s. over uitbannen van dakloosheid (36512, 36881, letter Q).

(Zie vergadering van 23 juni 2026.)

De voorzitter:

Dan stemmen wij over de motie 36512, 36881, letter N, de motie van het lid Van Langen-Visbeek c.s. over ruimere regels voor mantelzorgwoningen. Wenst een van de leden een stemverklaring over de motie af te leggen? Dat is het geval. De heer De Vries van de SGP.

De heer De Vries (SGP):

Als u mij toestaat, pak ik meteen de volgende twee moties er ook even bij. Dan ben ik in één keer klaar. De motie van Van Langen-Visbeek c.s. over ruimere regels voor mantelzorgwoningen is een onderzoeksmotie met een doel dat wij steunen. Wij zullen daarom voor deze motie stemmen.

De motie-Van Kesteren c.s. over urgentie voor een sociale huurwoning kunnen wij niet steunen, hoewel wij zeker voor een evenwichtige afweging van belangen zijn. De minister interpreteerde het echter als een verbod op voorrang voor statushouders en dat is volgens ons in strijd met het gelijkheidsbeginsel, zoals eerdere jurisprudentie heeft laten zien. Een ander gevolg is dat gemeenten niet langer aan de taakstelling voor statushouders kunnen voldoen. Dit zien we liever integraal afgewogen. Mijn fractie geeft de PVV in overweging om de motie aan te houden. Op dit moment kunnen wij de motie niet steunen.

De motie-Van Aelst-den Uijl over het uitbannen van dakloosheid is heel sympathiek. Wij zouden ook nog heel veel meer willen uitbannen, maar we kunnen de regering niet een onmogelijke opdracht meegeven. Wij kunnen deze motie daarom niet steunen.

De voorzitter:

Mevrouw Visseren-Hamakers.

Mevrouw **Visseren-Hamakers** (Fractie-Visseren-Hamakers): Dank, voorzitter. Mijn fractie, die de Partij voor de Dieren vertegenwoordigt in de Eerste Kamer, ondersteunt en onderschrijft het doel van de motie, maar wij zijn bang voor verrommeling en verlies van groen in het landelijke gebied. Wij zullen dus tegen de motie stemmen.

De voorzitter:

Wij stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt de motie-Van Langen-Visbeek c.s. (36512, 36881, letter N).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van Volt, de ChristenUnie, het CDA, de SGP, de SP, FVD, de PvdD, de PVV, JA21, BBB, Fractie-Van de Sanden, 50PLUS, Fractie-Beukering, Fractie-Walenkamp, OPNL en Fractie-Van Gasteren voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, D66, de VVD en Fractie-Visseren-Hamakers ertegen, zodat zij is aanvaard.

Dan stemmen wij over de motie 36512, 36881, letter P, de motie van het lid Van Kesteren c.s. over urgentie voor een sociale huurwoning. Wenst een van de leden een stemverklaring over de motie af te leggen? Dat is niet het geval.

We stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt de motie-Van Kesteren c.s. (36512, 36881, letter P).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van FVD, de PVV, JA21, BBB, Fractie-Beukering, Fractie-Walenkamp en Fractie-Van Gasteren voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, Volt, de ChristenUnie, het CDA, de SGP, D66, de SP, de PvdD, de VVD, Fractie-Van de Sanden, Fractie-Visseren-Hamakers, 50PLUS en OPNL ertegen, zodat zij is verworpen.

Dan stemmen wij ten slotte over de motie 36512, 36881, letter Q, de motie van het lid Van Aelst-den Uijl c.s. over uitbannen van dakloosheid. Wenst een van de leden een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. De heer Rietkerk van het CDA.

De heer Rietkerk (CDA):

Dank u wel, voorzitter. De CDA-fractie steunt de gedachte achter de motie: pak dakloosheid aan. Daarom heeft onze fractie in de Tweede Kamer voor de motie-Grinwis gestemd. De motie-Van Aelst-den Uijl c.s. verzoekt de regering aanvullende maatregelen te nemen met financiële consequenties zonder dekking. Dat is overigens ook een taak die in de Tweede Kamer thuishoort. De CDA-fractie zal daarom tegen de motie 36512, 36881, letter Q, stemmen.

De voorzitter:

De heer Van Kesteren van de PVV.

De heer **Van Kesteren** (PVV):

Dank u wel, voorzitter. Deze motie zet in op huisvesting voor alle daklozen, met de nadruk op "alle". Dat suggereert, en betekent in de praktijk, dat ook illegaliteit recht geeft op huisvesting. Daarom kunnen we geen steun verlenen aan deze motie.

De **voorzitter**:

Dank u wel.

Wij stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt de motie-Van Aelst-den Uijl c.s. (36512, 36881, letter Q).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, Volt, de ChristenUnie, de SP, FVD, de PvdD, BBB, Fractie-Van de Sanden, Fractie-Visseren-Hamakers, OPNL en Fractie-Van Gasteren voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fracties van het CDA, de SGP, D66, de VVD, de PVV, JA21, 50PLUS, Fractie-Beukering en Fractie-Walenkamp ertegen, zodat zij is aanvaard.

De **voorzitter**:

Hiermee zijn we gekomen aan het einde van deze stemmingen. Ik schors de vergadering voor enkele ogenblikken.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.