



Aan

MVWS

Deadline: 10-06-2026

9/6/26

Nota actief openbaar

Ja

Directoraat-Generaal
Volksgezondheid
Directie Publieke Gezondheid

Opgesteld door

nota

TER BESLISSING

Kamerbrief in reactie op IGJ rapport MCK en reactie op
brief Stichting Donorkind

Datum

05 juni 2026

Kenmerk

4388514-1098664-PG

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

Op 10 juni om 13.00 uur brengt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een rapport uit over haar inspectieonderzoek naar meldingen over fertiliteitskliniek Medisch Centrum Kinderwens (MCK) met betrekking tot het maximumaantal kinderen per donor. In deze brief geeft u een reactie op dat rapport.

Tevens wordt in deze brief gehoor gegeven aan een verzoek van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Op 13 mei jl. verzocht de vaste commissie u om een reactie te geven op de aan haar gerichte brief over donorconceptie van Stichting Donorkind.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de brief aan de Tweede Kamer te versturen, direct nadat het IGJ rapport openbaar is gemaakt.

3. Kernpunten

De IGJ concludeert dat MCK tot 2018 niet conform de destijds gangbare praktijk handelde met betrekking tot het maximumaantal kinderen per spermadonor. De kliniek hanteerde namelijk lange tijd een maximumaantal van 25 gezinnen per donor in plaats van het maximumaantal van 25 kinderen per donor. De IGJ beschrijft in haar rapport vier verbetermaatregelen die MCK dient te nemen, die betrekking hebben op processen rond informed consent, voorlichting, dossiervereisten en de werkcultuur. De opvolging hiervan blijft de IGJ volgen. Door middel van een audit moet de kliniek voor 25 september 2026 aantonen dat de verbetermaatregelen zijn doorgevoerd.

In de brief geeft u tevens aan dat kabinet hoopt dat het IGJ rapport zal bijdragen aan de zorgvuldigheid van praktijken rond donorconceptie in het algemeen. Zo zet het kabinet zich momenteel in voor de regulering en verbetering van de praktijk rond het gebruik van buitenlands donorsperma.¹ Het rapport van de IGJ raakt ook aan dit thema. Zo wijst de IGJ op het belang van het maken van duidelijke afspraken over welke informatie aan vrouwen en donoren voor de start van een

¹ Zie voor een nadere toelichting: [Kamerbrief over tegengaan massadonatie en regulering gebruik buitenlands donorsperma | Rijksoverheid.nl](#)



behandeling moet worden gegeven, om te voorkomen dat iedere zorgverlener dit naar eigen inzicht invult. Deze signalen van de IGJ worden meegenomen in het samenwerkingstraject ter verbetering van de praktijken rond grensoverschrijdende donorconceptie.

Datum
13 mei 2026

Kenmerk
4388514-1098664-PG

Stichting Donorkind roept in haar brief op tot het verrichten van een groot historisch onderzoek naar misstanden rond donorconceptie. De hiertoe ingediende motie van het Kamerlid Vliegenthart² is met ruime meerderheid aangenomen. U heeft de Kamer eerder toegezegd dat het kabinet na de zomer de Kamer informeert over een plan van aanpak, maar wel onder de voorwaarde dat er financiering voor het onderzoek gevonden kan worden. Die inspanningsverplichting herhaalt u in de brief.

Stichting Donorkind pleit in de brief ook voor overheidssubsidie voor haar inspanningen als belangenbehartiger van donorkinderen. U geeft in reactie daarop aan dat het kabinet het van belang hecht dat de beschikbare middelen voor ondersteuning van donorkinderen en andere betrokkenen op een samenhangende en landelijk toegankelijke wijze worden ingezet. Fiom vervult daarbij een centrale rol. Daarom financiert het ministerie van VWS Fiom als expertisecentrum.

4. Toelichting

a. Financieel-economische gevolgen, arbeidsmarkteffecten en regeldrukeffecten
De claim voor het historisch onderzoek (inschatting: 6,5 ton) wordt in de augustusbesluitvorming meegenomen.

b. Juridische aspecten
n.v.t.

c. Politieke en maatschappelijke context
Er is veel politieke en maatschappelijke aandacht voor misstanden rond donorconceptie in het algemeen, en de praktijken binnen MCK in het bijzonder. Onder meer Nieuwsuur heeft recentelijk (5 juni) nieuwe vragen gesteld over MCK.

5. Afstemming

De Kamerbrief is afgestemd met de IGJ, expertisecentrum Fiom, en met de directies PZo en WJZ. De claim in de augustusbesluitvorming voor het historisch onderzoek is afgestemd met FEZ. De brief wordt parallel voorgelegd aan de IGJ (hun commentaar op de eerste versie is reeds verwerkt) en FEZ.

6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

² Motie-Vliegenthart over onafhankelijk onderzoek naar misstanden bij donorconceptie (Kamerstukken II 2025/26, 36677, nr. 23).