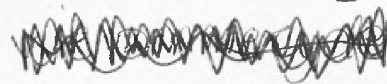


(11)



De Kamer,

gehoord de beraadslaging;

constaterende dat de aangenomen motie-Becker (35 228 nr. 8) stelde dat de regering de Tasforce Problematisch gedrag en ongewenste financiering heeft opgericht om gemeenten te ondersteunen bij de aanpak van problematisch gedrag, maar dat deze geen juridische definitie van "problematisch gedrag" kent;

constaterende dat een juridische definitie van "problematisch gedrag" nog steeds ontbreekt;

overwegende dat burgemeesters, Openbaar Ministerie en de Taskforce zonder een juridische definitie niet effectief kunnen ingrijpen bij anti-integratieve, anti-rechtstatelijke en antidemocratische activiteiten;

overwegende dat het advies van de Landsadvocaat inzake informele scholing (31 293 en 31 289, nr. 653 bijlage 1) ruimte biedt voor een juridische definitie van "problematisch gedrag"

verzoekt de regering om een juridische definitie van "problematisch gedrag" uit te werken die precies genoeg is om ingrijpen te rechtvaardigen zodat er op gehandhaafd kan worden,

en gaat over tot de orde van de dag

Becker