

**TER BESLUITVORMING**

**Nota actief openbaar**

Ja

**Onze referentie**

2024-0000845403

**Datum**

18 oktober 2024

**Opgesteld door**

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Samengewerkt met**

CZW

**Bijlage(n)**

3

Aan Minister BZK  
Van D&B en CZW

# nota

Nota nav verslag TK wetsvoorstel regels vervolgfuncties  
bewindspersonen

## Aanleiding

- Medio dit jaar heeft de Tweede Kamer (TK) een verslag met vragen opgesteld bij het wetsvoorstel regels vervolgfuncties bewindspersonen. Dit wetsvoorstel was door het vorige kabinet bij de TK ingediend en behelst de opvolging van één van de GRECO-aanbevelingen inzake integriteitsbeleid bewindspersonen. Het huidige kabinet heeft de voortzetting van dit wetsvoorstel dan ook opgenomen in zijn Regeerprogramma.
- Bijgaand treft u de nota naar aanleiding van het verslag aan; dat zijn de antwoorden op de door de TK gestelde vragen. Naar verwachting zal de TK het wetsvoorstel op niet al te lange termijn agenderen voor mondelinge behandeling.
- Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om via een nota van wijziging (eveneens bijgevoegd) op twee ondergeschikte punten het wetsvoorstel te verduidelijken.

## Advies

Graag tekenen:

- De oplegbrief aan de TK;
- De nota naar aanleiding van het verslag;
- De nota van wijziging

## Toelichting

In de kern bevat het wetsvoorstel regels vervolgfuncties bewindspersonen drie maatregelen die (gewezen) bewindspersonen helpen om op integere wijze hun maatschappelijke carrière te vervolgen. In een periode van twee jaar na hun ambtsperiode geldt voor gewezen bewindspersonen:

1. Een lobbyverbod: geen zakelijk contact hebben met ambtenaren van het voormalig ministerie en ook niet met ambtenaren op aanpalende beleidsterreinen op andere ministeries. Dit geldt niet als de gewezen bewindspersoon een vervolgfunctie in de publieke sector gaat bekleden;
2. Een draaideurverbod: geen dienstverband of opdracht bij het voormalig ministerie en ook niet op aanpalende beleidsterreinen op andere ministeries;

3. Elke (gewezen) bewindspersoon moet advies vragen over een beoogde vervolgfunctie<sup>1</sup> aan het Adviescollege rechtspositie politieke ambtsdragers (ARPA, onder voorzitterschap van Alexander Rinnooy Kan); dit college adviseert o.b.v. wettelijke criteria of een beoogde vervolgfunctie aanvaardbaar is, niet aanvaardbaar of onder voorwaarden aanvaardbaar.

**Onze referentie**  
2024-0000845403

**Datum**  
18 oktober 2024

Deze wettelijke criteria zijn ontleend aan de praktijk in het Verenigd Koninkrijk en bij de Europese Commissie, waar het adviescollege ACOBA (VK) en het Ethisch Comité (EC) adviseren over beoogde vervolgfuncties van bewindspersonen resp. eurocommissarissen.

Voor het advies van het ARPA geldt dat dit openbaar wordt gemaakt indien de gewezen bewindspersoon een vervolgfunctie heeft aanvaard. Ook worden de vervolgfuncties van gewezen bewindspersonen gepubliceerd. Op deze wijze wordt kenbaar via 'naming and shaming' of men een advies bij het ARPA heeft gevraagd en dat heeft opgevolgd.

In uitzonderlijke gevallen kan van het lobby- en van het draaideurverbod ontheffing worden verleend.

Het ARPA heeft recent een brief gestuurd aan de vaste TK-commissie voor Binnenlandse Zaken (bijgevoegd). Daarin zegt het ARPA uit te zien naar de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel en beschikbaar te zijn voor overleg. Het ARPA schetst in zijn brief een dilemma tussen enerzijds open normering (case by case invulling door het ARPA) en anderzijds de verantwoordelijkheid/rol van de wetgever.

### **Politieke context**

Naast het feit dat het wetsvoorstel een van de GRECO-aanbevelingen uitvoert, hecht ook Europese Commissie in haar Rechtsstaatrapport aan deze maatregelen voor vervolgfuncties. De TK heeft ook meermaals uitgesproken dat het naar dit wetsvoorstel uitziet. De leden van het vorige kabinet hebben afgesproken dat zij zich alvast gaan houden aan het wetsvoorstel.

### **Verslag TK en nota naar aanleiding van het verslag**

Uit het verslag blijkt dat verschillende TK-fracties met belangstelling kennisnemen van het wetsvoorstel. Vragen richten zich vooral op de keuze voor een beperkt lobbyverbod in plaats van een rijksbreed verbod en op het ontbreken van een handhaving- en sanctiemechanisme bij het niet naleven van het ARPA-advies. In de beantwoording in de nota naar aanleiding van het verslag is aangesloten bij de argumenten die aan deze keuzes ten grondslag liggen en die ook zijn verwoord in de memorie van toelichting.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Aanbiedingsbrief aan TK (ter tekening)	

<sup>1</sup> Met uitzondering van niet-bezoldigde functies en functies als volksvertegenwoordiger of bewindspersoon.

2	Nota n.a.v. het verslag (ter tekening)	
3	Nota van wijziging (ter tekening)	
4	Verslag TK (ter info)	
5	Advies RvS en Nader rapport (ter info)	
6	Memorie van Toelichting (ter info)	
7	Wetsvoorstel (ter info)	
8	Brief aan TK van het ARPA (ter info)	

**Onze referentie**  
2024-0000845403

**Datum**  
18 oktober 2024