

AH 2597
2021Z23877

Antwoord van minister Staghouwer (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit)
en van minister Jetten (Klimaat en Energie) (ontvangen 29 april 2022)

Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2021-2022, nr. 1365

1

Herinnert u zich de afspraken over het CO₂-sectorsysteem die in 2013 werden gesloten met de glastuinbouwsector en die in 2018 zijn gewijzigd?

Antwoord

Ja.

2

Klopt het dat, indien er sprake is van een overschrijding van het emissieplafond door externe factoren, een technische correctie plaats zal vinden?

Antwoord

In het convenant is in artikel 11¹ afgesproken onder welke omstandigheden correctie van de emissieplafonds overeengekomen kan worden. Deze omstandigheden zijn een vergaande verandering van de inzet van warmtekrachtkoppeling (WKK) en/of een toe- of afname van oppervlakte areaal.

3

Klopt het dat er over het jaar 2018 wel een emissieplafond is vastgesteld, maar dat deze nog niet is afgerekend? Zo ja, waarom niet?

Antwoord

Ja. Het CO₂-emissieplafond 2018 is vastgesteld op 4,8 megaton. In afwachting van een besluit over een mogelijke correctie, was de afrekening van de heffing uitgesteld. In de Kamerbrief van april 2022 over het samenhangende pakket is nu besloten om een correctie toe te passen op het plafond van 2018, in lijn met de criteria uit het convenant.

4

Klopt het dat de jaren 2018, 2019 en 2020 voldoen aan de in het convenant vastgestelde criteria van een technische correctie?

Antwoord

Voor de jaren 2019 en 2020 is er overeenstemming tussen de convenantpartners dat de CO₂-emissiedoelen voor de glastuinbouwsector, in lijn met de criteria voor een technische correctie, naar boven bijgesteld worden. In de Kamerbrief over het samenhangende pakket van april is besloten over 2018. De in deze Kamerbrief genoemde indicatieve aanvullende klimaatopgave voor de sector en de huidige complexe situatie betekenen dat er nog forse investeringen nodig zijn door de

¹ Staatscourant nr. 66263, 26 november 2018

sectorpartijen zelf. Het kabinet heeft daarom besloten om, in lijn met de bepalingen uit het convenant, een correctie toe te passen op het plafond 2018². Door middel van publicatie in de Staatscourant zal dit worden geëffectueerd. Voor 2019 en 2020 worden de plafonds ook gepubliceerd, waarna de heffing geïnd kan worden.

5

Klopt het dat er over de jaren 2019 en 2020 nog geen technische correctie heeft plaatsgevonden? Zo ja, waarom heeft deze correctie nog niet plaatsgevonden en welke gevolgen heeft dat voor het reeds vastgestelde jaar 2018?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 4.

6

Wat voor (financiële) gevolgen heeft het niet corrigeren van de CO₂-emissieruimte van 2018, 2019 en 2020 voor de sector?

Antwoord

De emissieruimtes worden gecorrigeerd in lijn met de bepalingen uit het convenant. De plafonds voor 2018, 2019 en 2020 zijn daarmee bekend. De hoogte van de heffing zal afhangen van de definitieve CO₂-emissiecijfers die door RVO worden vastgesteld. Zie verder het antwoord op vraag 4.

7

Deelt u de mening dat er door het trage verloop correcties op correcties plaatsvinden en dat dit een onwenselijke situatie is? Zo ja, wat gaat u daaraan doen, mede met het oog op het nog te sluiten convenant 2021-2030 waar u in de Klimaatnota 2021 naar verwees?³

Antwoord

Ja, ik vind dat de prijs voor broeikasgasuitstoot, langjarig en vooraf duidelijk moet zijn, zodat de tuinder deze kan betrekken in de investeringsbeslissing. Met de sector is afgesproken dat een individueel systeem wordt ingericht waarbij de individuele tuinder gestimuleerd wordt om energiezuinig te produceren én de beweging naar een klimaatneutrale productie wordt geborgd. Hierover wordt met de sector gesproken binnen de context van een nieuw convenant.

8

Bent u bereid deze problematiek zo spoedig mogelijk op te lossen?

Antwoord

Ja.

² In plaats van een heffing tussen de 29-31 miljoen euro resulteert correctie van het plafond in een heffing van 0-2 miljoen euro.

³ Kamerstuk 32813, nr. 901 (pagina 24)

